

การเฝ้าระวังแพลงผ่าตัดคลอดติดเชื้อ ภายหลังจากนำผู้ป่วยออกจากโรงพยาบาล

สุรชาติ ต่อเทียนชัย, พ.บ.*

ฤจินดา ชิติเสรี **

ดุจฤทธิ์ ไชยมงคล **

ศรีณฑิพย์ กระจงโพธิ์ **

บทคัดย่อ

ภูมิหลัง: ปัจจุบันผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัด มีระยะเวลาอยู่ในโรงพยาบาลสั้นลง ทำให้การติดเชื้อแพลงผ่าตัดส่วนใหญ่ ปรากฏอาการหลังจากนำผู้ป่วยออกจากโรงพยาบาลแล้ว จึงไม่ได้รับการวินิจฉัย โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ยังไม่มีระบบเฝ้าระวังภายหลังนำผู้ป่วย ทำให้อัตราการติดเชื้อแพลงผ่าตัดคลอดมีค่าต่ำกว่าที่ควรเป็นอยู่มาก วัตถุประสงค์: เพื่อให้ทราบอัตราการติดเชื้อแพลงผ่าตัดคลอดที่ใกล้เคียงความจริง วิธีการศึกษา: กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วย ทุกรายที่ได้รับการผ่าตัดคลอดของอายุครรภ์มากกว่าหรือเท่ากับ 28 สัปดาห์ ในระหว่าง 1 กุมภาพันธ์ ถึง 30 เมษายน 2547 ข้อมูลได้จากการสอบถามที่ให้ผู้ป่วยส่งกลับมาทางไปรษณีย์ การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์แบบสอบถามแพทย์ ที่ทำผ่าตัดจากศูนย์สุขภาพชุมชน และการทบทวนเวชระเบียนผู้ป่วย เมื่อครบกำหนด 30 วันภายหลังการผ่าตัด ผลการศึกษา: มีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 520 คน สามารถติดตามได้ 274 คน คิดเป็นร้อยละ 52.69 ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลเฉลี่ย 3.50 ± 1.05 วัน พบการติดเชื้อแพลงผ่าตัดจากไปรษณียบัตร 5 คน จากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ 3 คน รวม 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.92 ทั้งหมดพบภายหลังนำผู้ป่วยออกจากโรงพยาบาลแล้ว ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดฉุกเฉิน ใช้เวลาผ่าตัดนานกว่า 1 hour (percentile ที่ 75) และผู้ป่วยที่ไม่ได้รับยาปฏิชีวนะก่อนผ่าตัดมีอัตราการติดเชื้อมากกว่า แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ **สรุป:** การเฝ้าระวังแพลงผ่าตัดติดเชื้อภายหลังนำผู้ป่วยกลับบ้าน จำเป็นจะต้องได้จำนวนผู้ป่วยที่ติดตามได้ให้มากที่สุด โดยอาศัยหมายเลขร่วมกัน ใช้คำนวณที่เป็นมาตรฐาน เพื่อให้ได้อัตราการติดเชื้อแพลงผ่าตัดที่ถูกต้องที่สุด

*แพทย์ประจำกลุ่มงานสุติ-นรีเวชกรรม โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา นครราชสีมา 30000

**พยาบาลวิชาชีพ งานควบคุมและป้องกันโรคติดเชื้อในโรงพยาบาล โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา นครราชสีมา 30000

Abstract: Postdischarge Surveillance of Surgical Site Infections: Cesarean Section

Surachart Totienchai, M.D.*

Sujinda Titiseree, B.Sc., M.Sc.**, Dujrudee Chaimongkol, B.Sc.**, Sirintip Krajangpoh, B.Sc.**

*Department of Obstetrics and Gynecology,

**Registered Nurse, Infectious Control Unit,

Maharat Nakhon Ratchasima Hospital, Nakhon Ratchasima 30000

Nakhon Ratch Med Bull 2006; 30: 27-34.

Background: Most surgical site infections occur after discharge and are not detected through standard surveillance methods, due to short postoperative hospital stay. Until now Maharat Nakhon Ratchasima Hospital's surveillance has been conducted only during the inpatient stay. **Objective:** To obtain accurate surgical site infection rate of Cesarean section. **Methods:** A postdischarge questionnaire was sent to all woman who had undergone cesarean section during 1 Feb-30 Apr 2004 when discharged from hospital. Waiting 30 days after surgery for woman to return the questionnaires by mail. A follow-up telephone interview was conducted if no questionnaire returned or to clear the responses given to confirm the diagnosis of infection. Other methods used are surgeon questionnaires and information from Primary care unit (PCU). **Results:** A total response rate of 52.69% (274/520) was obtained. Average of hospital stay is 3.50 ± 1.05 days. Five women with surgical site infections (SSI) were identified through questionnaired responses. Additional 3 women were identified by telephone follow-up. The overall infection rate was 2.92% (8/274) compared with 0% at discharge. There are no statistical significance among emergency and elective cases, operative time at percentile 75 (T hour) and pre-op antibiotic prophylaxis. **Conclusion:** Postdischarge surveillance approaches need to achieve an optimal response rate, use standard definitions. The inclusion of contacting nonresponders in any method of postdischarge surveillance is recommended to determine the most accurate SSI rate.

ภูมิหลัง

โดยทั่วไปการติดเชื้อแผลผ่าตัดพบมากเป็นอันดับ 3 ของการติดเชื้อในโรงพยาบาล การเฝ้าระวังแผลผ่าตัดติดเชื้อภายนอกหลังจากน้ำยารักษาหายทำให้พบรการติดเชื้อซึ่งมักไม่พบขณะที่ผู้ป่วยรักษาตัวในโรงพยาบาลเนื่องจากผู้ป่วยมีระยะเวลาอยู่โรงพยาบาลสั้นลงทำให้ตรวจไม่พบจากการเฝ้าระวังตามปกติที่ปฏิบัติอยู่^(1,2) การติดเชื้อแผลผ่าตัดหลังคลอดส่วนใหญ่จะพบภายนอก

หลังจากน้ำยารักษาหาย^(2,3) อัตราการติดเชื้อแผลผ่าตัดจะต่ำกว่าความเป็นจริงถ้าไม่ได้มีการเฝ้าระวังภายนอกหลังจากน้ำยารักษาหาย ผู้ป่วยร่วมไปด้วย ส่งผลให้ข้อมูลจากการเฝ้าระวังไม่สามารถนำไปพัฒนาคุณภาพงานผ่าตัดได้

การเฝ้าระวังภายนอกหลังจากน้ำยารักษาหาย^(2,3) ได้แก่แบบสอบถามที่ให้ผู้ป่วยกรอกข้อมูลความเดือดร้อนของกลับมาทางไปรษณีย์ การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ แบบสอบถาม

ตามแพทย์ผู้ทำผ่าตัด การประสานข้อมูลกับศูนย์สุขภาพชุมชน (Primary Care Unit; PCU) และการทบทวนเวชระเบียนผู้ป่วย โดยที่แบบสอบถามที่ส่งให้แพทย์มักได้รับความร่วมมือน้อยและมีปัญหานั่นคือความน่าเชื่อถือของข้อมูลหากไม่ได้ใช้คำนิยามที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่วนแบบสอบถามที่ส่งให้ผู้ป่วยตอบกลับมาทางไปรษณีย์มีความเหมาะสมในกรณีที่ผู้ป่วยไม่กลับมาพบแพทย์ที่ทำผ่าตัดหรือมาโรงพยาบาลเดิมเพื่อรับการดูแลรักษา⁽¹⁾ ส่วนการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ใช้กรณีผู้ป่วยไม่ตอบแบบสอบถามกลับมา หรือตามเพื่อให้ได้รายละเอียดเพิ่มเติมกรณีคำตอบในแบบสอบถามไม่ชัดเจนโดยคำนึงในแบบสอบถาม อ้างอิงตามนิยามแพลผ่าตัดดิจิทีของศูนย์ควบคุมโรคสหัสข้อมูลศาสตร์ (CDC)⁽⁴⁾

วัตถุประสงค์

ทราบอัตราการดิจิทีแพลผ่าตัดคลอดที่ใกล้เคียง ความจริง และสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาคุณภาพงานผ่าตัด

วิธีการศึกษา

เป็นการศึกษาเชิงพรรณนาชนิดศึกษาไปข้างหน้า กลุ่มตัวอย่าง คือผู้ป่วยทุกรายที่มีอายุครรภ์มากกว่า หรือเท่ากับ 28 สัปดาห์ และได้รับการผ่าตัดคลอดในระหว่าง 1 กุมภาพันธ์ ถึง 30 เมษายน 2547 ในโรงพยาบาลราษฎรราชสีมา โดยไม่รวมรายที่ผ่าตัดเพื่อทำให้แท้งบุตร

แบบสอบถามทางไปรษณีย์บัตร

1. แพลแท้บดิจิทีหรือไม่ ไม่ติด ติด
2. ภัยหลังผ่าตัดคลอดทางหน้าท้อง แพลผ่าตัดมีอาการเหล่านี้หรือไม่
 บวม แดง ร้อน ปวดแพล
 แพลงยก มีน้ำเหลืองซึม มีเลือดออก มีหนอง
 ท่านมีอาการดังต่อไปนี้หรือไม่
 มีไข้สูง ตกขาว น้ำคลำปلامีกลิ่นเหม็น ปวดท้อง
3. ถ้าท่านมีอาการในข้อ 2 ท่านปฏิบัติตัวอย่างไร
 ไปพบแพทย์ ปล่อยไว้เฉยๆ อื่นๆ ระบุ.....
4. 医師บอกท่านว่าแพลติดดิจิทีหรือไม่
 ไม่ติดเชื้อ ติดเชื้อ
5. ท่านได้รับยาฆ่าเชื้อหลังมีอาการแทรกซ้อนดังข้อ 2 หรือไม่
 ไม่ได้รับ ได้รับ ชื่อยา.....

รูปที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถามทางไปรษณีย์บัตร

ข้อมูลที่ได้จากเวชระเบียนของโรงพยาบาล ได้แก่ อายุ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ ระยะเวลาอยู่ในโรงพยาบาล ระยะเวลาที่ใช้ผ่าตัด ชนิดแผลผ่าตัด (wound classification) ภาวะการเจ็บป่วยก่อน ได้รับการผ่าตัด (ASA score) การได้ยาปฏิชีวนะก่อนผ่าตัด

แบบสอบถามผู้ป่วยพิมพ์ในไปรษณียบัตร (รูปที่ 1) และ nob ให้ผู้ป่วยในวันที่จำหน่ายออกจากการโรงพยาบาล ให้ผู้ป่วยตอบและส่งกลับมาทางไปรษณีย์เมื่อครบ 30 วันหลังผ่าตัด คำตาม-ถามตอบตามเกณฑ์วินิจฉัยแผลผ่าตัดดีเชื้อของ CDC ให้ตอบว่าใช่หรือไม่ใช่ คำตาม มีไม่เกิน 1 หน้ากระดาษเพื่อให้ผู้ป่วยให้ความร่วมมือมากขึ้น

หากคำตอบที่ผู้ป่วยส่งกลับมาชัดเจนว่าแพลผ่าตัดไม่ติดเชื้อ ข้อมูลจะได้รับการบันทึกไว้และไม่ทำอะไรอีก หากคำตอบไม่สามารถชี้ชัดว่าแพลติดเชื้อหรือไม่ จะใช้โทรศัพท์สอบถามในรายละเอียด (รูปที่ 2) หากผู้ป่วย ไม่ส่งแบบสอบถามกลับมาภายใน 2 สัปดาห์ หลังครบ 30 วัน นับจากวันผ่าตัด ผู้ศึกษาจะดำเนินการดังต่อไปนี้

- ส่งไปรษณียบัตรไปให้ผู้ป่วยอีกรัง กรณีไม่มีเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ

- โทรศัพท์สอบถามโดยใช้แบบสอบถามทางโทรศัพท์

แบบสอบถามทางโทรศัพท์

1. ผู้ให้ข้อมูล แพทย์ ผู้ป่วย เจ้าหน้าที่สาธารณสุข พยาบาล
2. แพลแห้งติดดีหรือไม่ ไม่ติด ติดดี
3. ภายหลังผ่าตัดคลอดคงหน้าท้อง แพลผ่าตัดมีอาการเหล่านี้หรือไม่

<input type="checkbox"/> บวม	<input type="checkbox"/> แดง	<input type="checkbox"/> ร้อน	<input type="checkbox"/> ปวดแพล	<input type="checkbox"/> แพลงยก
<input type="checkbox"/> มีน้ำเหลืองซึม	<input type="checkbox"/> มีเลือดออก	<input type="checkbox"/> มีหนอง		
ท่านมีอาการดังต่อไปนี้หรือไม่				
<input type="checkbox"/> มีไข้สูง	<input type="checkbox"/> ตกขาว	<input type="checkbox"/> น้ำคากลมีกลิ่นเหม็น		<input type="checkbox"/> ปวดท้อง
4. ถ้าท่านมีอาการในข้อ 2 ท่านปฏิบัติตัวอย่างไร

<input type="checkbox"/> ไปพบแพทย์	<input type="checkbox"/> ปล่อยไว้เฉยๆ	<input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....
------------------------------------	---------------------------------------	--
5. แพทย์บอกท่านว่าแพลติดเชื้อหรือไม่

<input type="checkbox"/> ไม่ติดเชื้อ	<input type="checkbox"/> ติดเชื้อ
--------------------------------------	-----------------------------------
6. ท่านได้รับยาฆ่าเชื้อหลังมีอาการแทรกซ้อนดังข้อ 3 หรือไม่

<input type="checkbox"/> ไม่ได้รับ	<input type="checkbox"/> ได้รับ ชื่อยา.....
------------------------------------	---
7. สรุป แพลผ่าตัดติดเชื้อหรือไม่

<input type="checkbox"/> ไม่ติดเชื้อ	<input type="checkbox"/> ติดเชื้อ วันที่.....	<input type="checkbox"/> Superficial	<input type="checkbox"/> Deep	<input type="checkbox"/> Organ/space
--------------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

รูปที่ 2 ตัวอย่างแบบสอบถามทางโทรศัพท์

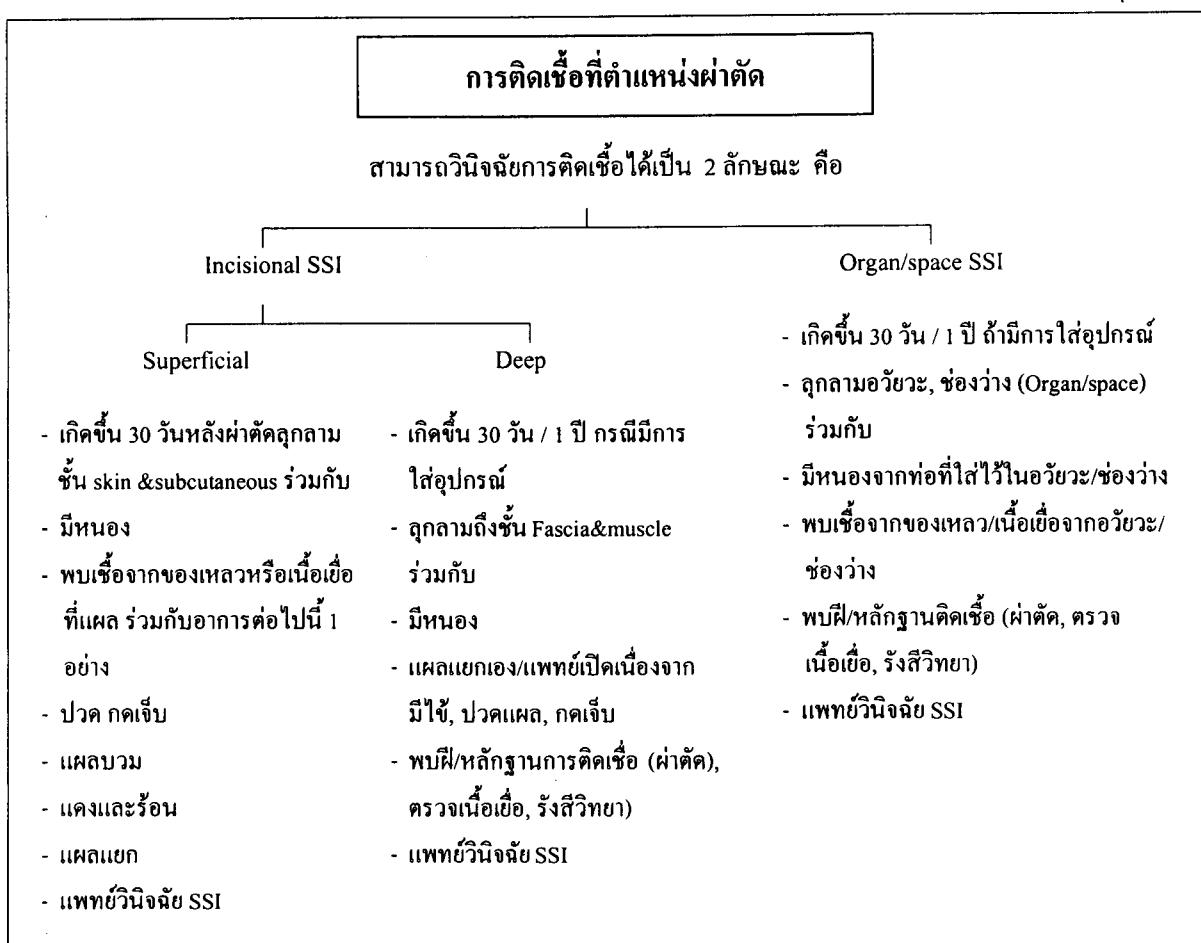
- รวบรวมแบบสอบถามจากสูติ-นรีแพทย์ที่ทำผ่าตัด
 - ติดตามข้อมูลการเยี่ยมหลังคลอดในเขตเมืองโดยงาน PCU
 - ติดตามข้อมูลจากบัตรตรวจโรคผู้ป่วยนอก กรณีที่ผู้ป่วยอาจกลับมารักษาแผลผ่าตัดดิคเชื้อที่โรงพยาบาลอีก
- เกณฑ์การวินิจฉัยแผลผ่าตัดดิคเชื้อใช้ตามนิยามของ CDC (รูปที่ 3)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

รายงานเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มใช้ Chi-square test โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.05$

ผลการศึกษา

ลักษณะของผู้ป่วยแสดงไว้ในตารางที่ 1 ผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 77 มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 20-34 ปี อายุเฉลี่ย 28.64 ± 5.72 ปี ระยะเวลาเฉลี่ยที่อยู่โรงพยาบาล



รูปที่ 3 เกณฑ์วินิจฉัยแผลผ่าตัดดิคเชื้อ โดยศูนย์ควบคุมโรคสหรัฐอเมริกา (CDC)

ตารางที่ 1 ลักษณะผู้ป่วย

ลักษณะ	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวนติดเชื้อ (ร้อยละ)	P value
อายุ (ปี)			
< 19 ปี	19 (6.93)		
20-34	211 (77.01)		
> 35	44 (16.06)		
ชนิดการผ่าตัด			
Elective	171 (62.41)	3 (1.75)	0.157
Emergency	103 (37.59)	5 (4.85)	
ระยะเวลาที่ใช้ในการผ่าตัด			
< 50 นาที	214 (78.10)	5 (2.30)	0.379
> 50 นาที	60 (21.90)	3 (5.00)	
การได้รับ Antibiotic prophylaxis			
ได้รับ	255 (93.07)	6 (2.40)	0.099
ไม่ได้รับ	19 (6.93)	2 (10.50)	

3.50 ± 1.05 วัน ส่วนใหญ่เป็นการผ่าตัดตามนัด (ร้อยละ 62.41) ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัด ฉุกเฉิน ผู้ป่วยที่ใช้ระยะเวลาผ่าตัดนานกว่า T hour (Operative time of pventile 75) และผู้ป่วยที่ไม่ได้รับยาปฏิชีวนะก่อน ผ่าตัด มีอัตราการติดเชื้อแพลงผ่าตัดมากกว่าแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อบ่งชี้ในการผ่าตัดคลอดที่พบบ่อยที่สุด คือ เคยได้รับการผ่าตัดคลอดมากก่อน พบร้อยละ 33.36 รองลงมา คือ การผิดสัดส่วนระหว่างทารกและซ่องเชิงกราน พบร้อยละ 27.74

ไม่พบผู้ป่วยติดเชื้อแพลงผ่าตัดขณะรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล พบรการติดเชื้อแพลงผ่าตัดทางไปรษณียบัตร 5 ราย จากที่ส่งกลับมาทั้งหมด 157 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.18 พบรการติดเชื้อแพลงผ่าตัดทางโรงพยาบาล 3 ราย จากผู้ป่วยที่ได้รับการสัมภาษณ์ทางโรงพยาบาล 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.56 รวมพบรการติดเชื้อแพลงผ่าตัดคลอด 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.92 ทั้งหมดเป็นการพบโดยระบบเฝ้าระวังภายหลังจำนวนผู้ป่วยออกจากโรงพยาบาล

แล้ว โดยไม่พนจากการเฝ้าระวังตามปกติในโรงพยาบาล ช่วงระยะเวลาที่ศึกษามีผู้ป่วยได้รับการผ่าตัด คลอดรวม 520 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและได้คำตอบสมบูรณ์ 157 คน สัมภาษณ์ผู้ป่วยทางโทรศัพท์ 117 คน รวมเป็นผู้ป่วยที่ติดตามได้ 274 คน (ร้อยละ

ตารางที่ 2 สรุปผลการเฝ้าระวัง

วิธีการเฝ้าระวัง	Response rate (ร้อยละ)	Detect SSI rate (ร้อยละ)
Inpatient surveillance	274 (100)	0
30 days postdischarge		
- patient questionnaires	157 (57.3)	5 (3.18)
- telephone interview	117 (42.7)	3 (2.56)
- PCU	-	-
- surgeon questionnaires	-	-
- chart audit of non-responders	-	-
รวมทั้งหมด	274	8 (2.92)

52.69) ไม่ได้ข้อมูลเพิ่มเติมจากแบบสอบถามที่ส่งไปให้แพทย์ที่ทำผ่าตัด ไม่ได้ข้อมูลเพิ่มจาก PCU และไม่ได้ข้อมูลเพิ่มจากการทบทวนบัตรตรวจโรคผู้ป่วยนอกผู้ป่วยที่ติดตาม ไม่ได้ จะไม่นำนานับรวมในการคำนวณอัตราการติดเชื้อ

วิจารณ์

การติดเชื้อแพลงผ่าตัดคลอด อุบัติการณ์ที่รายงานทั่วไปอยู่ที่ร้อยละ 5-10⁽¹⁾ การศึกษานี้พบเพียงร้อยละ 2.92 อาจเนื่องจากสามารถติดตามผู้ป่วยได้เพียงร้อยละ 52.69 โดยทั่วไปร้อยละ 90-95 ของการติดเชื้อแพลงผ่าตัดคลอดจะพบภัยหลังจำหน่ายผู้ป่วยแล้ว⁽¹⁾ เนื่องจาก ผู้ป่วยมีระยะเวลาอยู่โรงพยาบาลหลังผ่าตัดสั้นลงที่ผ่านมาซึ่งคงใช้การเฝ้าระวังแบบเดิมที่เฝ้าระวังเฉพาะโรงพยาบาลจะมีโอกาสพบการติดเชื้อแพลงผ่าตัดได้น้อย ส่งผลให้อุบัติการณ์ที่รายงานต่ำกว่าความจริงอยู่มาก อุบัติการณ์ติดเชื้อแพลงผ่าตัดคลอดในปี 2546, 2547 คือร้อยละ 0.32 และ 0.15 ตามลำดับ หลังจากนำระบบการเฝ้าระวังภัยหลังจำหน่ายผู้ป่วยมาใช้ศึกษานำร่อง 3 เดือน พบอัตราการติดเชื้อแพลงผ่าตัดคลอดเป็นร้อยละ 2.92 มากกว่าเดิมถึง 10 เท่า

การเฝ้าระวังภัยหลังจำหน่ายผู้ป่วยมีหลายวิธี ได้แก่ แบบสอบถามผู้ป่วยทางไปรษณียบัตร โทรศัพท์ สอบถามแบบสอบถามแพทย์ที่ทำผ่าตัด ข้อมูลจาก PCU และการทบทวนบัตรตรวจโรคผู้ป่วยนอก จะใช้หลายวิธีร่วมกันเพื่อให้จำนวนผู้ป่วยที่ติดตามได้มีมากที่สุด การใช้แบบสอบถามผู้ป่วยร่วมกับโทรศัพท์จะได้รับการตอบรับกลับมากถึงต่อร้อยละ 30-70⁽¹⁾ การศึกษานี้ตอบกลับมาร้อยละ 52.69 จึงควรมีการพัฒนาและสร้างเครือข่ายการติดตามให้ทำงานประสานกันอย่างเข้มแข็ง การได้ข้อมูลเพิ่มจาก PCU และโรงพยาบาลชุมชนที่มีการประสานกัน จะช่วยให้ข้อมูลสมบูรณ์ขึ้นอีกมาก แบบสอบถามที่ส่งให้แพทย์ที่ทำผ่าตัดมีปัญหาได้รับการตอบ

สนองน้อยและมีปัญหาในเรื่องความถูกต้องการวินิจฉัย เพราะอาจมีอคติและนิยามแพลงผ่าตัดดิคเชื้อของแพทย์แต่ละคนอาจแตกต่างกัน อย่างไรก็ตี CDC ที่ให้การยอมรับว่าแม่หลักฐานมีเพียงค่าวินิจฉัยของแพทย์เท่านั้นว่าแพลงดิคเชื้อ ก็เป็นการพิสูจน์แล้วว่าแพลงดิคเชื้อริง⁽¹⁾

การวินิจฉัยแพลงผ่าตัดที่ติดเชื้อ จากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์โดยอิงตามเกณฑ์วินิจฉัยของ CDC ทำให้การวินิจฉัยข้อมูลมีความแม่นยำไม่เปลี่ยนแปลง เชื่อถือได้

เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยง อัตราการติดเชื้อแพลงผ่าตัดไม่แตกต่างกัน เมื่อเทียบระหว่างการผ่าตัดฉุกเฉิน กับการผ่าตัดตามนัด ระหว่างการใช้เวลาผ่าตัดนานกับไม่นาน ระหว่างการได้รับยาปฏิชีวนะกับการไม่ได้รับ⁽⁵⁾ น่าจะเป็นผลจากจำนวนตัวอย่างยังน้อยเกินไป

เมื่อพิจารณาถึงผลที่ได้รับจากการศึกษานี้กับค่าใช้จ่ายถือว่าคุ้มค่าเนื่องจากค่าใช้จ่ายมีเพียงค่าอุปกรณ์เครื่องเขียน ค่าไปรษณียบัตร และค่าโทรศัพท์กับเวลาที่ใช้ในเวลาราชการตามปกติ โดยควรปรับระบบเฝ้าระวังภัยหลังจำหน่ายให้เป็นระบบปกติที่ทำเป็นประจำและส่งข้อมูลป้อนกลับไปยังกลุ่มงานและแพทย์ที่ทำผ่าตัดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานผ่าตัด โรงพยาบาลแต่ละแห่ง กลุ่มงานแต่ละหน่วยควรเลือกชนิดการผ่าตัดเพียงบางอย่างที่มีการผ่าตัดกันมากและเป็นปัญหามาเฝ้าระวังภัยหลังจำหน่าย การได้ข้อมูลที่ละเอียดและถูกต้องสำหรับชนิดการผ่าตัดที่จำกัดดีกว่าได้ข้อมูลจำกัดสำหรับการผ่าตัดที่หลากหลาย

สรุป

การเฝ้าระวังแพลงผ่าตัดดิคเชื้อกายหลังจำหน่ายผู้ป่วย เป็นกิจกรรมคุณภาพของการควบคุมการติดเชื้อในโรงพยาบาลทำให้ทราบอัตราการติดเชื้อแพลงผ่าตัดที่ถูกต้องมากขึ้น การเฝ้าระวังแบบนี้ต้องมุ่งเจาะจงนิคการผ่าตัดรวมทั้งต้องได้จำนวนการตอบกลับที่เหมาะสมโดย

อาศัยหลายวิธีร่วมกัน ข้อมูลควรได้ทั้งจากผู้ป่วยแพทย์ และเวชระเบียน ควรใช้นิยามและวิธีการศึกษาที่เป็นมาตรฐานเพื่อให้ได้อัตราการติดเชื้อแพลฟ่าตัดที่ถูกต้อง และเมื่อมีการศึกษาปัจจัยเสี่ยง มีการสังเกตการบภูบัติ และนำไปปรับปรุงก็จะเกิดวงล้อของการพัฒนาคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

1. Noy D, Creedy D. Postdischarge surveillance of surgical site infections : A multi-method approaches to data collection. Am J Infect Control 2002 ; 30 : 417-24.
2. Yokoe DS, Christiansen CL, Johnson R. Epidemiology of and surveillance for postpartum infections. Emerg Infect Dis 7(5), 2001. Centers for Disease Control. Available from: <http://id.medscape.com/govmt/CDC/EID/2001/V07.n05/e0705.11.yoko/mig>.
3. วิภาวดี เสนารัตน์, ดวงพร จินตโนทัยดาวร. การเฝ้าระวังโรคติดเชื้อในโรงพยาบาล. ใน: สมหวัง ค่านชัยวิจิตร, บรรณาธิการ. โรคติดเชื้อในโรงพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: แอล ที เพรส; 2544. หน้า 39-56.
4. วิมลมาลัย พงษ์ฤทธิ์ศักดา, สุจินดา ชิติเสรี, สินี ยมสวัสดิ์, ชาครากร พิศาลสวัสดิ์, บรรณาธิการ. การเฝ้าระวังการติดเชื้อในโรงพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 1. นครราชสีมา: สมบูรณ์การพิมพ์; 2547. ภาคผนวก หน้า A 5-6.
5. ทิพวรรณ เลิยบสื่อตระกูล, ภิเศก อุ่นพิกานนท์. หลักการใช้ยาปฏิชีวนะเพื่อป้องกันการเกิดภาวะไข้หลังผ่าตัดในการผ่าตัดคลอดทางหน้าท้อง. Medical Progress CME 2003 ; 2 : 11-5.