

การระงับปวดหลังผ่าตัดกระดูกโดยวิธีฉีดมอร์ฟีน เข้าช่องไขสันหลัง

ธิดารัตน์ อริyanuchitkul พ.บ.*,
นวลหงษ์ เพ็ชรดี พ.บ.* , จิรวดี วงศ์บุญ พ.บ.*

บทคัดย่อ: โรงพยาบาลราชธานีมีการให้บริการทางด้านศัลยกรรมกระดูกเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ปัญหาความเจ็บปวดจากการผ่าตัดกระดูกนั้นเป็นปัญหาสำคัญที่มักถูก忽略 ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาเทคนิคการให้ยาระงับความปวดโดยวิธีฉีดมอร์ฟีนเข้าช่องไขสันหลังร่วมกับยาเพื่อหวังผลในการบรรเทาการปวดหลังผ่าตัด และลดภาวะแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นเนื่องจากความเจ็บปวด รวมถึงศึกษาอุบัติการณ์ของการแทรกซ้อนจากเทคนิคดังกล่าว โดยศึกษาในผู้ป่วยที่มารับการผ่าตัดกระดูกบริเวณขาจำนวน 124 ราย พนกว่าจะแทรกซ้อน ได้แก่ อาการคันร้อยละ 60.5 ปัสสาวะคั่งร้อยละ 35.8 คลื่นไส้อาเจียนร้อยละ 26.6 ง่วงซึมร้อยละ 1.6 และไม่พ้นการกดการหายใจ สรุณฤทธิ์ในการระงับปวดพบว่าผู้ป่วยไม่ต้องใช้ยาฉีดแก้ปวดภายใน 24 ชั่วโมงแรกถึงร้อยละ 78.3 ในผู้ป่วยที่ต้องการยาฉีดแก้ปวดก็เริ่มขอยาฉีดหลังการทำเทคนิคนี้โดยเฉลี่ย 9.7 ชั่วโมง

ABSTRACT: Postoperative Analgesia after Intrathecal Morphine in Orthopedic Surgery

Thidarat Ariyanuchitkul, M.D., Naulhong Petchdee, B.N., Jiravadee Hongboon, B.N.

Department of Anesthesiology, Maharat Nakhon Ratchasima Hospital, Nakhon Ratchasima,
30000

Nakhon Ratch Med Bull 2002;26:19-27.

Maharat Nakhon Ratchasima Hospital services a large number of orthopedic patients each year. Postoperative pain after orthopedic surgery is common but not well addressed. The study was designed to determine the analgesic effect and the incidence of complications of intrathecal morphine injection in orthopedics surgery of lower extremities. One hundred and twenty four patients were recorded. The complications were itching (60.5%), urinary retention (35.8%), nausea-vomiting (26.6%), drowsiness (1.6%). No respiratory suppression was found. During the first 24 hours after the operation, 78.3% of the patients did not need analgesic injection. On the average, the onset of analgesic injection requirement was 9.7 hours.

*กศุ์งานวิสัญญีวิทยา โรงพยาบาลราชธานี นครราชสีมา 30000

โรงพยาบาลมหาชนกรุงเทพมหานครราชสีมาเป็นโรงพยาบาลศูนย์ขนาดใหญ่ที่มีการให้บริการผู้ป่วยอุบัติเหตุทาง交通事故เป็นจำนวนมากในแต่ละปี ทั้งผู้ป่วยในเขตอำเภอเมืองและผู้ป่วยที่ส่งต่อมากจากโรงพยาบาลชุมชน และจังหวัดใกล้เคียง ทำให้มีผู้ป่วยเข้ารับการผ่าตัดกระดูกและข้อเป็นจำนวนมากถึง 500–600 รายต่อเดือน

ในต่างประเทศมีการศึกษาว่าชนิดของการผ่าตัดมีผลต่อระดับความปวดหลังผ่าตัด⁽¹⁾ พนว่าการผ่าตัดกระดูกและข้อนักมีการกระแทกกระเทือนและทำลายบริเวณ periosteum ซึ่งเป็นบริเวณที่ไวต่อการรับความรู้สึกทำให้เกิดความเจ็บปวดหลังผ่าตัดซึ่งนับเป็นความเจ็บปวดระดับรุนแรง (severe pain) ที่อาจทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรงตามมา⁽²⁾ แต่การศึกษาเกี่ยวกับการระงับปวดในผู้ป่วยศัลยกรรมกระดูกมีท่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับการผ่าตัดอื่น ๆ เช่น ผ่าตัดนดสูญ ทั้งที่การผ่าตัดกระดูกมีความรุนแรงของอาการปวดหลังผ่าตัดมากกว่า^(3,4)

ระยะหลังผ่าตัดในช่วง 24 ชั่วโมงแรกมักจะมีความปวดรุนแรงเมื่อเทียบกับก่อนผ่าตัดและหลังผ่าตัดเกิน 24 ชั่วโมง แต่ความเจ็บปวดในระยะนี้มักถูกละเลย การให้ยาจะทำให้รู้สึกไม่สบายกับยาหรือได้ยาน้อยกว่าที่ควรจะเป็นเนื่องจากเกรงใจไม่กล้ารับยา และเจ้าหน้าที่เองก็คุ้นเคยไม่ได้รับยาหรือได้ยาน้อยกว่าที่ควรจะเป็นเนื่องจากเกรงใจไม่กล้ารับยา และเจ้าหน้าที่เองก็คุ้น..

ในสถานการณ์ปัจจุบัน การดูแลเรื่องความเจ็บปวดหลังผ่าตัดโดยเฉพาะใน 24 ชั่วโมงแรกนับเป็นเรื่อง

สำคัญ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเทคนิคการให้ยาระงับปวดโดยวิธี intrathecal morphine ซึ่งเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง การศึกษาระงับปวดนี้จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและหาแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดและสามารถปฏิบัติได้จริงต่อไป

ผู้ป่วยและวิธีการ

เป็นการศึกษาแบบ descriptive prospective randomized study ในผู้ป่วย classification I-II ของ American Society of Anesthesiologist (ASA class I-II) จำนวน 124 รายที่ยินยอมให้ทำ spinal anesthesia เพื่อผ่าตัดกระดูกส่วนขา ระหว่างเดือนกันยายน 2543 ถึง เดือนตุลาคม 2544 ผู้ป่วยทุกรายได้รับการฉีดยาชาร่วมกับ morphine เข้าช่องไขสันหลัง ในแนวกึ่งกลางโดยผู้ทำการวิจัยทำการบันทึกรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ได้แก่ เพศ อายุ น้ำหนัก และระดับความเสี่ยงต่อการให้ยาระงับความรู้สึก (ASA classification)
2. ตำแหน่งของผ่าตัด คือตำแหน่งทั้ง 4 แต่บริเวณเท้าถึงบริเวณสะโพก
3. ท่าในการทำ spinal anesthesia คือท่านั่งหรือนอนตะแคง
4. ขนาดของเข็มที่ใช้แทงหลัง
5. ความยากง่ายในการแทงหลัง โดยถือว่าหากเมื่อแทง 3 ครั้งขึ้นไป และถือว่าง่ายเมื่อแทงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ครั้ง
6. ชนิดของยาชา คือ 5% heavy lidocaine, 0.5% heavy bupivacaine และ 0.5% isobaric bupivacaine
7. ขนาดของยาชาเป็น ml
8. ขนาดของ morphine เป็น mg
9. ภาวะแทรกซ้อนจากการให้ยาระงับความรู้สึกจะมีผ่าตัดและหลังผ่าตัด 1 วัน ได้แก่

- 9.1 ความดันโลหิตต่ำ หมายถึงความดันโลหิตต่ำกว่าร้อยละ 30 ของค่าความดันก่อนให้ยา

9.2 อาการหนาวสั่น หมายถึงเมื่อทำให้ผู้ป่วยอบอุ่นแล้วอาการยังไม่หาย ต้องให้ยาแก้ไข

9.3 คลื่นไส้อาเจียน หมายถึงเมื่ออาการคลื่นไส้ และ/หรืออาเจียนทั้งระหว่างผ่าตัดและหลังผ่าตัดภายใน 24 ชั่วโมง

9.4 ปวดหลัง หมายถึงปวดบริเวณที่ทำการแทงหลัง

9.5 ง่วงซึมหมายถึงความรู้สึกง่วงที่ผู้ป่วยบอก หรือสังเกตอาการขณะตรวจเยี่ยมผู้ป่วยหลังผ่าตัด

9.6 ปัสสาวะถ่าย หมายถึงปัสสาวะไม่ออกรากใน 6 ชั่วโมงหลังให้ยา

การวิเคราะห์ทางสถิติ

ข้อมูลเชิงปริมาณ (descriptive statistic) แสดงผลเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation, SD) ข้อมูลที่เป็น continuous variable จะมีการแสดงผลเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย SD และ 95% confidence interval (95% CI)

ผลการศึกษา

ทำการศึกษาในผู้ป่วย 124 ราย เป็นชาย 88 ราย (ร้อยละ 71.0) หญิง 36 ราย (ร้อยละ 29.0) อายุระหว่าง 14–80 ปี โดยจำแนกผู้ป่วยตามกลุ่มอายุ และความเสี่ยงต่อการให้ยา_r>รับความรู้สึก โดย ASA classification (ตารางที่ 1)

แบ่งผู้ป่วยตามตำแหน่งที่ทำการผ่าตัดได้ดังนี้ ผ่าตัดบริเวณเท้าและข้อเท้า 4 ราย (ร้อยละ 3.2) ผ่าตัดบริเวณขาส่วนปลาย (tibia and fibula) 41 ราย (ร้อยละ 33.1) ผ่าตัดบริเวณขา 53 ราย (ร้อยละ 42.8) และผ่าตัดบริเวณสะโพก 14 ราย (ร้อยละ 11.3) และได้ศึกษาเทคนิคต่าง ๆ ในการให้ยา_r>รับความรู้สึกโดยวิธีฉีดยาเข้าช่องไขสันหลัง ได้แก่ การจัดท่าผู้ป่วยขณะแทงหลัง ความยากง่ายในการแทงหลัง ขนาดของเข็มพนว่าการจัดท่าขณะแทงหลังใช้ท่านั่ง 84 ราย (ร้อยละ

67.7) และท่านอนตะแคง 40 ราย (ร้อยละ 32.2) ความยากง่ายในการแทงหลังพบว่ามาก 6 ราย (ร้อยละ 4.8) และง่าย 118 ราย (ร้อยละ 95.2) ขนาดของเข็มพนว่าใช้เข็มขนาด 25G 108 ราย (ร้อยละ 87.1) 26 G 5 ราย (ร้อยละ 4.0) และ 27G (ร้อยละ 9.9) (ตารางที่ 2)

ชนิดของยาชาเฉพาะที่ในการศึกษานี้ 3 ชนิด (ตารางที่ 3) คือ 5% heavy lidocaine ใช้กับผู้ป่วย 99 ราย (ร้อยละ 79.9) โดยใช้ปริมาณ ตั้งแต่ 1.3–2 ml (เฉลี่ย 1.9 ± 0.16 ml), 0.5% heavy bupivacaine ใช้กับผู้ป่วย 21 ราย (ร้อยละ 16.9) โดยใช้ปริมาณตั้งแต่ 2.2–3.8 ml (เฉลี่ย 3.2 ± 0.52 ml) และ 0.5% isobaric bupivacaine ใช้กับผู้ป่วย 4 ราย (ร้อยละ 3.2) โดยใช้ปริมาณตั้งแต่ 2.2–3.6 ml (เฉลี่ย 3.1 ± 0.62 ml) ผู้ป่วยทุกรายได้ผสม morphine ในยาชา ดังกล่าวเป็นปริมาณตั้งแต่ 0.2–0.3 mg (เฉลี่ย 0.29 ± 0.02 mg) (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ป่วยที่ได้รับการฉีดยาชา ร่วมกับเมอร์ฟีนเข้าช่องไขสันหลัง

| กลุ่มอายุ (ปี) | จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ) | |
|---------------------------|-----------------------|-----------|
| | เพศชาย : เพศหญิง | รวม |
| 10–20 | 16 (12.9) : 1 (0.8) | 17 (13.7) |
| 21–30 | 26 (21.0) : 6 (4.8) | 32 (25.8) |
| 31–40 | 13 (10.5) : 6 (4.8) | 19 (15.3) |
| 41–50 | 18 (14.5) : 5 (4.0) | 23 (18.5) |
| 51–60 | 9 (7.3) : 4 (3.3) | 13 (10.6) |
| 61–70 | 5 (4.0) : 9 (7.3) | 14 (11.3) |
| >70 | 1 (0.8) : 5 (4.0) | 6 (4.8) |
| ASA classification | | |
| I | 72 (58.1) : 18 (14.5) | 90 (72.6) |
| II | 16 (12.9) : 18 (14.5) | 34 (27.4) |
| รวม | 88 (71.0) : 36 (29.0) | 124 (100) |

ตารางที่ 2 ข้อมูลรายละเอียดการทำหัตถการ

| รายละเอียด | จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ) | |
|---------------------------------|-----------------------|------------|
| | เพศชาย : เพศหญิง | รวม |
| การจัดทำขยะแหงหลัง | | |
| ท่านั่ง | 64 (51.6) : 20 (16.1) | 84 (67.7) |
| ท่าตะแคง | 24 (19.4) : 16 (12.9) | 40 (32.3) |
| ความยากง่ายของการแหงหลัง | | |
| ยาก | 6 (4.8) : 0(0) | 6 (4.8) |
| ง่าย | 82 (66.1) : 36 (29.1) | 118 (95.2) |
| ขนาดเข็ม spinal | | |
| 25G | 75 (60.5) : 33 (26.6) | 108 (87.1) |
| 26G | 3 (2.4) : 0 (0) | 5 (4.0) |
| 27G | 10 (8.1) : 2 (1.6) | 12 (9.9) |
| ตำแหน่งที่ทำการตัด | | |
| เท้าและข้อเท้า | 3 (2.4) : 1 (0.8) | 4 (3.2) |
| ขาส่วนปลายและน่อง | 32 (25.8) : 9 (7.3) | 41 (33.1) |
| เข่า | 6 (4.8) : 6 (4.8) | 12 (9.6) |
| ต้นขา | 39 (31.5) : 14 (11.3) | 53 (42.8) |
| สะโพก | 9 (7.3) : 5 (4.0) | 14 (11.3) |

จากการศึกษาผลแทรกซ้อนที่เกิดขึ้น ภาวะแทรกซ้อนที่พบบ่อยที่สุดคืออาการคัน พบร 75 ราย (ร้อยละ 60.5) รองลงมาคือปัสสาวะถัง 43 ราย (ร้อยละ 35.8) ความดันโลหิตต่ำ 44 ราย (ร้อยละ 35.4) คลื่นไส้อาเจียน 33 ราย (ร้อยละ 26.6) หน้าบล็อก 14 ราย (ร้อยละ 11.3) ง่วงซึม 2 ราย (ร้อยละ 1.6) และปวดหลัง 1 ราย (ร้อยละ 0.8) ไม่พบอุบัติการณ์ของการกดการหายใจ (หายใจอย่างกว่า 8 ครั้งต่อนาที) ส่วนภาวะแทรกซ้อนในเรื่องปัสสาวะถังนั้น ไม่ได้นับรวมผู้ป่วยที่คลายสวนปัสสาวะไว้จำนวน 4 ราย (ชาย 3 ราย และหญิง 1 ราย) ใน การศึกษา ภาวะแทรกซ้อนดังกล่าวได้จำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ (ตารางที่ 4 และ 5) โดยได้ศึกษาความรุนแรงของภาวะแทรกซ้อนดังกล่าวโดยดูจากความต้องการใช้ยาในการรักษาภาวะแทรกซ้อนนั้น ๆ พบร่วมืออาการคันที่ต้องการยาในการรักษา (chlorpheniramine มีดเข้ากล้าม) 12 ราย (ร้อยละ 9.7) และอาการคลื่นไส้อาเจียน (metoclopramide มีดเข้าหลอดเลือดดำ) 16 ราย (ร้อยละ 12.9)

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณยาชาแต่ละชนิดกับ anesthetic time และ operative time

| *ชนิดของยาชา | จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ) | ปริมาณยาชา (ml) mean (SD) (range) (95% CI) | Anesthetic time (นาที) mean (SD) (range) (95% CI) | Operative time (นาที) mean (SD) (range) (95% CI) |
|---------------------------|-------------------------|--|---|--|
| 5% heavy lidocaine | 99 (79.9) | 1.9 (0.16) (1.3-2) (1.84, 1.90) | 69.1 (28.77) (25-170) (64.04, 74.16) | 50.6 (25.94) (15-150) (46.03, 55.17) |
| 0.5% heavy | 21 (16.9) | 3.2 (0.52) (2.2-3.8) (3.13, 3.31) | 123.8 (35.67) (60-180) (117.52, 130.08) | 97.6 (34.74) (40-160) (91.49, 103.71) |
| 0.5% isobaric bupivacaine | 4 (3.2) (2.94, 3.16) | 3.1 (0.62) (2.2-3.6) (82.29, 92.71) | 87.5 (29.58) (55-115) (58.80, 68.80) | 63.8 (28.39) (35-95) |

*มีการผสม morphine ในยาชา โดยใช้ปริมาณยาอยู่ในช่วง 0.2-0.3 mg (mean 0.29 mg, SD=0.02, 95% CI=0.29, 0.29)

ศึกษาถึงความต้องการยาแก้ปวดภายหลังฉีดยาเข้าช่องไขสันหลังใน 24 ชั่วโมงแรก พบว่า ไม่ต้องการยาแก้ปวดได ๆ 59 ราย (ร้อยละ 47.6) ต้องการยาคิน (paracetamol) 38 ราย (ร้อยละ 30.7) และต้องการยานี้ดี 27 ราย (ร้อยละ 21.7) โดยขาด

บันทึกจำนวนชั่วโมงที่ต้องการยาแก้ปวดหลังฉีดยาเข้าช่องไขสันหลังพบว่ามีระยะเวลาตั้งแต่ 2-21 ชั่วโมง (เฉลี่ย 9.7 ± 4.89 ชั่วโมง) (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 4 ภาวะแทรกซ้อนแยกตามเพศ

| ภาวะแทรกซ้อน | จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ) | |
|------------------|-----------------------|-----------|
| | เพศชาย : เพศหญิง | รวม |
| หนาสัน | 10 (8.1) : 4 (3.2) | 14 (11.3) |
| ความดันโลหิตต่ำ | 23 (18.5) : 21 (16.9) | 44 (35.4) |
| ปัสสาวะคั่ง* | 33 (27.5) : 10 (8.3) | 43 (35.8) |
| กัน† | 55 (44.4) : 20 (16.1) | 75 (60.5) |
| คลื่นไส้อาเจียน† | 17 (13.7) : 16 (12.9) | 33 (26.6) |
| จ่วงซึม | 0 (0) : 2 (1.6) | 2 (1.6) |
| ปวดหลัง | 1 (0.8) : 0 (0) | 1 (0.8) |

* ไม่นับรวมผู้ป่วยที่คลายสวนปัสสาวะ จำนวน 4 ราย

† ภาวะแทรกซ้อนที่ต้องการการรักษาด้วยยา ได้แก่ กัน แบ่งเป็น ชายะ:หญิง เท่ากัน 10 (8.1) : 2 (1.6) รวม 12 (9.7) คลื่นไส้อาเจียน แบ่งเป็น ชายะ : หญิง เท่ากัน 7 (5.6) : 9 (7.3) รวม 16 (12.9)

ตารางที่ 5 ภาวะแทรกซ้อนแยกตามกลุ่มอายุ

| ภาวะแทรกซ้อน | จำนวนผู้ป่วยแบ่งตามกลุ่มอายุ (ปี) (ร้อยละ) | | | | | | | |
|-----------------|--|-----------|----------|-----------|---------|----------|---------|-----------|
| | 11 - 20 | 21 - 30 | 31 - 40 | 41 - 50 | 51 - 60 | 61 - 70 | >70 | รวม |
| หนาสัน | 1 (0.8) | 5 (4.0) | 4 (3.2) | 2 (1.6) | 0 (0) | 2 (1.6) | 0 (0) | 14 (11.2) |
| ความดันโลหิตต่ำ | 4 (3.2) | 11 (8.9) | 4 (3.2) | 3 (2.4) | 8 (6.5) | 10 (8.1) | 4 (3.2) | 44 (35.5) |
| กัน | 10 (8.1) | 18 (14.5) | 12 (9.7) | 15 (12.0) | 9 (7.3) | 8 (6.5) | 3 (2.4) | 75 (60.5) |
| ปัสสาวะคั่ง* | 4 (3.3) | 11 (9.2) | 6 (5.0) | 11 (9.2) | 6 (5.0) | 4 (3.3) | 1 (0.8) | 43 (35.8) |
| คลื่นไส้อาเจียน | 5 (4.0) | 9 (7.3) | 5 (4.0) | 6 (4.9) | 4 (3.2) | 4 (3.2) | 0 (0) | 33 (26.6) |
| จ่วงซึม | 0 (0) | 1 (0.8) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0.8) | 2 (1.6) |
| ปวดหลัง | 0 (0) | 1 (0.8) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0.8) |

*ไม่นับรวมผู้ป่วยที่คลายสวนปัสสาวะจำนวน 4 ราย

วิจารณ์

ความเจ็บปวดหลังผ่าตัดนั้นเป็นความเจ็บปวดรุนแรง⁽²⁾ ที่ทำให้เกิดปฏิกิริยาตอบสนองที่รุนแรงของระบบต่าง ๆ เป็นต้นว่า ระบบปอด หัวใจ ทางเดินอาหาร ทางเดินปัสสาวะ ระบบประสาท และต่อมไร้ท่อ รวมทั้งปฏิกิริยาเคมีต่าง ๆ ในร่างกาย ซึ่งการตอบสนองเหล่านี้มักมีผลจำกัดการทำงานของระบบต่าง ๆ ของร่างกาย ทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนตามมา เช่น atelectasis pneumonia การที่จะลดการตอบสนองที่รุนแรงเพื่อลดภาวะแทรกซ้อนดังกล่าวสามารถทำได้โดยการบรรเทาหรือระงับความเจ็บปวด⁽⁷⁾

จุดมุ่งหมายหลักในการรักษาความเจ็บปวดหลังผ่าตัดมี 4 อย่าง⁽⁷⁾ ได้แก่

1. ลดหรือกำจัดความรู้สึกไม่สุขสบาย

2. ส่งเสริมขบวนการฟื้นตัวหลังผ่าตัด (recovery process)

3. หลีกเลี่ยงอาการข้างเคียงที่เกี่ยวข้องกับการรักษาอันนั้น ๆ

4. พิจารณาเรื่องต้นทุนและความคุ้มทุน (therapy cost effective)

วิธีการที่จะใช้ในการลดหรือระงับความเจ็บปวดนั้นขึ้นอยู่กับหลักปัจจัย ทางเลือกอีกทางหนึ่งคือการผสม opioid กับยาชาฉีดเข้าช่องไขสันหลัง (intrathecal or intraspinal opioid) วิธีนี้เริ่มทำโดย Bier และ Tuffler ในปี ก.ศ. 1980 ซึ่งก่อนหน้านี้ใช้ยาชาอย่างเดียวฉีดเข้าช่องไขสันหลังและเติมยาชาดังกล่าวเป็นระยะเพื่อห่วงผลกระทบ แต่พบว่าวิธีนี้มีข้อจำกัดที่มักมีการสกัดเส้นประสาท sensory และ motor ทำให้รบกวนกิจกรรมและการเดินตัวของผู้ป่วย (ambulation) จึงเปลี่ยนมาใช้ opioid ผสมในยาชาเพื่อลดปัญหาดังกล่าว⁽⁸⁾

การทำ intraspinal morphine สามารถลดความเจ็บปวดจากการผ่าตัดชนิดต่าง ๆ เช่น ผ่าตัดคลอด ผ่าตัดบริเวณหน้าท้องส่วนล่าง ผ่าตัดกระดูกบริเวณขา ได้เป็นอย่างดี⁽⁹⁾ ในทางศัลยกรรมกระดูกได้มีศึกษาการใช้ morphine ปริมาณตั้งแต่ 0.025–2.5 mg ผสมในยาชา^(10,11,12) แต่นักมีรายงานถึงอาการข้างเคียงที่ไม่น่าพึงพอใจ เช่น อาการคลื่นไส้อาเจียน ในบางรายงานพบมากถึงร้อยละ 70–80^(10,11) และในบางการศึกษาที่พูดว่าการผสม morphine ในยาชาไม่ได้เป็นสาเหตุของอาการคลื่นไส้อาเจียนหลังผ่าตัด⁽¹³⁾

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ป่วยที่ต้องการยาแก้ปวดใน 24 ชั่วโมงแรก

| ยาแก้ปวดที่ให้ ใน 24 ชั่วโมงแรก* | จำนวนผู้ป่วย (ร้อยละ) |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| เพศชาย : เพศหญิง | รวม |
| ไม่ต้องการยาแก้ปวดใด ๆ | 40(32.3) : 19 (15.3) 59(47.8) |
| พาราเซตามอล (รับประทาน) | 27(21.8) : 11 (8.9) 38(30.7) |
| ยาฉีดแก้ปวด | 21(16.9) : 6 (4.8) 27(21.7) |

*ในผู้ป่วยกลุ่มนี้ต้องการยาแก้ปวด พนว่าจำนวนชั่วโมงตั้งแต่ให้ยาจนอยาแก้ปวดเฉลี่ย 9.7 ชั่วโมง (SD=4.89, range 2–21 ชั่วโมง)

Specific opioid receptor พบที่ ventro-medial medulla, periaqueductal area of brain และ substantia gelatinosa ที่ dorsal horn ของ spinal cord^(14,15,16) โดยพบว่า μ receptor เป็น receptor ที่รับรู้ความรู้สึกเจ็บปวด การออกฤทธิ์ของ intrathecal opioid จะเฉพาะจงต่อการกดอาการปวด (highly selective depression action on nociceptive pathway) โดยไม่มีผลต่อระบบ motor, sympathetic และ proprioception⁽¹⁷⁾

ในการศึกษานี้เลือกใช้ intrathecal morphine (intraspinous morphine) เนื่องจากเริ่มออกฤทธิ์เร็ว มีฤทธิ์ระงับปวดดี และระงับปวดได้เป็นระยะเวลานาน มีระดับยาในกระแสเลือดต่ำทำให้ลดอาการข้างเคียงลง⁽¹⁶⁾ จนทำให้ถือว่า morphine เป็น gold standard สำหรับ intrathecal drug และเนื่องจากการออกฤทธิ์ที่นานทำให้ได้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะใน chronic pain⁽¹⁸⁾

อาการข้างเคียง (side effect) ที่สำคัญของ intrathecal morphine ได้แก่

1. การกดการหายใจ นับเป็นอาการข้างเคียงที่รุนแรงพบว่ามีอุบัติการณ์ในการศึกษาต่างๆ อยู่ระหว่าง ร้อยละ 0.2–7^(8,19,21,22) ซึ่งในกลุ่มนี้ต้องใช้ naloxone ในการแก้ฤทธิ์ แต่ก็มีการศึกษาพบว่าไม่เคยมีการรายงานว่ามีการกดการหายใจใน minidose ของ morphine (0.1 mg)⁽²⁰⁾ ในบางรายงานพบว่าการฉีดยา morphine เข้าหลอดเลือดดำหรือการกินยานี้ทางปากทำให้เกิดการกดการหายใจได้เท่า ๆ กันหรือมากกว่า intrathecal morphine^(17,21,23) และในการศึกษานี้ก็ไม่พบว่ามีการกดการหายใจแต่บ่อยได้ การกดการหายใจเกิดจากยากระจายเข้าไปยังเนื้อเยื่อประสาทและกระยะสูงขึ้นไปยังศูนย์ควบคุมการหายใจและกดการทำงานของศูนย์ดังกล่าว^(16,19) การกดการหายใจเกิดได้ 2 ระยะ คือ

- Early respiratory depression เกิดจากการคุกซึมยาเข้ากระแสเลือดและ redistribution

นักเกิดภายใน 2 ชั่วโมง

- Delay respiratory depression จะเกิดภายใน 6-24 ชั่วโมง เชื่อว่าเป็นจากการกระจาบยาสูญเข้าไปตามน้ำไขสันหลัง และด้วย morphine เอง ก็มีการสะสมในเนื้อเยื่อประสาท^(16,19,24) ภาวะดังกล่าวสามารถรักษาได้ด้วย naloxone 0.05-0.1 mg IV หรือ infusion 0.05-0.1 mg/hr^(21,25,26,27)

2. อาการคลื่นไส้อาเจียน เกิดจากการกระจาบของยาตามน้ำไขสันหลังไปยัง vomiting center และ chemoreceptor trigger zone (CTZ) ที่ floor of 4th ventricle ซึ่งนักแก้ไขได้ด้วย antiemetic ได้แก่ metoclopramide^(10,21) หรืออาจใช้ small dose ของ naloxone IV ซึ่งจะไม่มีผลลดฤทธิ์แก้ปวด⁽¹⁵⁾ ใน การศึกษานี้พบอาการคลื่นไส้อาเจียนร้อยละ 26.6 และต้องได้รับการรักษาร้อยละ 12.9 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบ กับการศึกษาในผู้ป่วยผ่าตัดกระดูกในประเทศไทยที่ ราช ชาญชัยภานุท์และคณะ⁽²⁸⁾ รายงานไว้ว่าพบว่ามี อาการคลื่นไส้อาเจียนร้อยละ 75 และต้องการการรักษา ถึงร้อยละ 53 ส่วนรายงานอื่น ๆ พบอาการนี้ตั้งแต่ ร้อยละ 20-80^(8,10,11,17) อาการคลื่นไส้อาเจียนนี้นอกจาก เกิดจาก morphine แล้วยังมีสาเหตุจากปัจจัยอื่น ๆ ได้ เช่น เพศ ชนิดของการผ่าตัด ความแตกต่างในการ ตอบสนองของผู้ป่วยแต่ละคน⁽²¹⁾

3. อาการปัสสาวะถัง นักพนบอยกว่าในเพศ ชาย⁽¹⁹⁾ ใน การศึกษาที่ผ่านมาพบตั้งแต่ร้อยละ 42 - 94^(8,17,28) ใน การศึกษานี้พบร้อยละ 35.8 และผู้ป่วย ทุกรายสามารถปัสสาวะได้เองภายใน 48 ชั่วโมง

4. อาการคัน พบรดตั้งแต่ร้อยละ 58-94^(8,17,28) การศึกษานี้พบร้อยละ 60.5 และต้องการการรักษาร้อยละ 9.7 กลไกการเกิดไม่ทราบแน่ชัด⁽²⁹⁾ มีผู้เชื่อว่าเกิดจาก การออกฤทธิ์ที่ opiate receptor ใน scratch center ที่ 4th ventricle⁽²⁵⁾ นักเรียนมีอาการใน 25-180 นาที⁽²⁹⁾ โดยจะมีอาการดังต่อไปนี้กันเด็กน้อยจนถึงอาการคันมาก ทั่ว ๆ ไปตามร่างกายจนต้องได้รับการรักษาด้วย การให้ naloxone⁽¹⁷⁾ แต่ในบางรายงานก็เชื่อว่าอาการคัน

ไม่เกี่ยวข้องกับ histamine release จึงไม่สามารถ แก้ไขได้ด้วย antihistamine หรือ naloxone^(14,29)

5. อาการจ่วงซึม พบรดตั้งแต่ร้อยละ 14-33^(8,17,28,30) ใน การศึกษานี้พบเพียงร้อยละ 1.6 จะพบ ปัญหานี้มากกว่าถ้าให้ยากล่อมประสาทร่วมด้วย⁽²²⁾

ส่วนอาการข้างเคียงอื่น ๆ ที่พบได้แก่ อาการ ปวดหลัง อาการความดันต่ำ หรืออาการหน้าสั้น เป็นจากยาโดยที่ morphine ไม่ได้ทำให้มีอุบัติการณ์ ของอาการดังกล่าวเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด⁽³¹⁾

การที่ผู้วัยใส่เลือกที่จะใช้ morphine ปริมาณ 0.3 mg เป็นส่วนใหญ่เนื่องจากเคยมีการศึกษาในผู้ป่วย ผ่าตัดข้อสะโพกและข้อเข่า พบร่วมนาดยาที่เหมือน กับระงับปวดได้โดยที่มีผลข้างเคียงที่ยอมรับได้มีปริมาณ 0.3 mg⁽²⁸⁾

จากการศึกษาผลการระงับปวดใน 24 ชั่วโมง แรก พบร่วมไม่ต้องการยาแก้ปวดใด ๆ ร้อยละ 47.6 และถ้านับว่าผู้ป่วยที่ปวดจนต้องการยาฉีดมีเพียงร้อยละ 21.7 นั่นหมายถึงผู้ป่วยไม่ต้องการยาฉีดแก้ปวดใน 24 ชั่วโมงแรกมากถึงร้อยละ 78.3 และในผู้ป่วยที่ต้องการ ยาฉีดก็มีระยะเวลาที่บังใบไม่ปอดเฉลี่ย นาน 9.7 ชั่วโมง ใน การรายงานอื่น ๆ มีระยะเวลาระงับปวดตั้งแต่ 2-27 ชั่วโมง^(8,20,35,36) พบร่วมกับการให้ single dose ของ intrathecal morphine แล้วควบคุมอาการปวดหลัง ผ่าตัดด้วยยาในเวลาที่เหมือนกับจะควบคุมอาการ ปวดได้เพียงพอ^(32,33,34) สามารถใช้กับการคุณผู้ป่วยใน หอผู้ป่วยสามัญได้⁽²⁸⁾ โดยต้องมีการบททวนถึงการ ดูแลและการเฝ้าระวังผู้ป่วยกลุ่มนี้เป็นระยะความ หมายสาระ

สรุป

การทำ intrathecal morphine เป็นการให้ยา ระงับความรู้สึกเพื่อทำการผ่าตัดร่วมกับให้ morphine ฉีดเข้าช่องไขสันหลังเพื่อจุดประสงค์หลักคือลดอาการ ปวดหลังผ่าตัดโดยเฉพาะใน 24 ชั่วโมงแรก ทำให้ ผู้ป่วยรู้สึกสุขสบาย และลดภาระในการคุณและเรื่องความ

เจ็บปวดของเจ้าหน้าที่ประจำหอผู้ป่วย รวมถึงช่วยลดค่าใช้จ่ายจากการลดการใช้ยาแก้ปวดอีกด้วย ผลการวิจัยนี้น่าจะเป็นจุดเริ่มที่จะพัฒนาการดูแลผู้ป่วยให้ครอบคลุมและดีขึ้นต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณวิศวัญญาพยาบาล พยาบาลประจำห้องผ่าตัดศัลยกรรมกระดูก และเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการทำหัตถการและให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยทุกราย รวมถึงช่วยเก็บข้อมูลหลังผ่าตัด ขอขอบคุณศัลยแพทย์กระดูก พยาบาลและเจ้าหน้าที่หอผู้ป่วย ศัลยกรรมกระดูกทุกท่านที่ช่วยดูแลผู้ป่วย และให้ความสะดวกแก่ผู้วิจัย และขอขอบคุณ นพ.ปริญญา สันติชาติจาม ที่ให้ข้อแนะนำและกำรริกนากในการ ดำเนินทางสถิติ และเขียนรายงาน

เอกสารอ้างอิง

1. Finley GA, McGrath PJ. Parent's management of children's pain following minor surgery. Pain 1996;64:83-7.
2. Korevaar WC. Postoperative analgesia: the pain service. In: Healy TEJ, Cohen PJ, editors. A practice of anesthesia. Boston: Little, Brown and Company; 1995. p. 879-85.
3. Eisenach J, Grice SC, Devan DM. Patient-controlled analgesia following cesarean section: a comparison with epidural and intramuscular narcotics. Anesthesiology 1988;68:444-8.
4. Rosen MA, Dailey PA, Hughes SC, et al. Epidural sufentanil for postoperative analgesia after cesarean section. Anesthesiology 1988;68: 448-54.
5. ประชารัตน์, จิรรักษณา จันทร์งาม, สุวรรณี สุรเสถียรวงศ์, วนิลลักษณ์ สนั่นศิลป์, สมชาย มนัส น้อย. การระงับปวดหลังผ่าตัดในผู้ป่วยเด็กของโรงพยาบาลศิริราช. วิศวัญญาสีมา 2541;24:65-75.
6. วารุณี วิเศษสังข์, สมชาย วงศ์พันธุ์กุล, นัยนา ประดิษฐ์วรา คุณ. Combined epidural morphine and general anesthesia in lumbar laminectomy: evaluation of postoperative pain relief. วิศวัญญาสีมา 2541;24:112-7.
7. Ready LB, Edwards WT. Adult postoperative pain. In: Ready EB, Edwards WT, editors. Management of acute pain: a practical guide. Seattle: IASP Publications; 1992. p. 22-5.
8. Lubenow TR, Ivankovich AD, McCarthy RJ. Management of acute postoperative pain. In: Barash PG, Cullen BF, Stoelting RK, editors. Clinical anesthesia. 3rd ed. New York: Lippincott-Raven; 1997. p. 1305-35.
9. Domsky M, Kwartowitz J. Efficacy of subarachnoid morphine in a community hospital. Reg Anesth 1992;17:279-82.
10. Slappendel R, Weber EWG, Dirksen R, Gielen MJ, Limbeek IV. Optimization of the dose of intrathecal morphine in total hip surgery: a dose-finding study. Anesth Analg 1999;88:822-6.
11. Grace D, Fu JPH. A comparison of intrathecal morphine-6-glucoronide and intrathecal morphine sulfate as analgesics for total hip replacement. Anesth Analg 1996;83:1005-9.
12. Jacobson L, Chabal C, Brody MC. A dose-response study of intrathecal morphine: efficacy, duration, optimal dose and side effects. Anesth Analg 1988;67:1082-8.
13. Weber EWG, Slappendel R, Gieden MJ, Dirksen R. Intrathecal addition of morphine to bupivacaine is not the cause of postoperative nausea and vomiting. Reg Anesth Pain Med 1998;23:81-6.
14. Twycross RG, McQuay HJ. Opioid. In: Wall PD, Melzack R, editors. Textbook of pain. 2nd ed. New York: Churchill Livingstone; 1989. p. 689-701.
15. Covin BG, Scott DB. Handbook of spinal anesthesia and analgesia. Philadelphia: Mediglobe; 1994. p. 98-104.

16. Bromage PR, Comporesi EM, Durant Pa, Nielsen CH. Rostral spread of epidural morphine. *Anesthesiology* 1982; 56:431-6.
17. Hughes SC. Intrapinal opioids in obstetrics. In: Shnider SM, Levinson G, editors. *Anesthesia for obstetrics*. 3rd ed. Maryland: Williams & Wilkins; 1993. p. 157-92.
18. Anthony FK, Michael PH. Intrathecal morphine in chronic pain management. *Anesthesiology* 2000;93:1553-4.
19. Ready LB. Acute postoperative pain. In: Miller RD, editor. *Anesthesia*. 4th ed. New York: Churchill Livingstone; 1994. p. 2327-44.
20. Shnider SM, Levinson G. Anesthesia for cesarean section. In: Shnider SM, Levinson G, editors. *Anesthesia for obstetrics*. 3rd ed. Maryland: Williams & Wilkins; 1993. p. 211-46.
21. Gustafson LL, Schildt B, Jacobsen KJ. Adverse effect of extradural and intrathecal opioid: report of a nationwide survey in Sweden. *Br J Anesth* 1982;54:479-86.
22. Morgan M. The rational use of intrathecal and extradural opioids. *Br J Anesth* 1989;63:165-88.
23. Miller RR, Greenblatt DJ. Drug effects in hospitalized patients. New York: John Wiley and Son; 1976. p. 151-2.
24. Acute pain management scientific evidence: the National Health and Medical Research Council (NHMRC) 1999, Commonwealth, Canberra 1999;21-62.
25. Scott PV, Fischer HBJ. Intrapinal opioids and itching: a new reflex. *Br Med J* 1982; 284:1015-6.
26. Ready LB, Loper Ka, Nessly M. Postoperative epidural morphine is safe on surgical ward. *Anesthesiology* 1991;75:452-6.
27. Stenseth R, Sellevold O, Breivik H. Epidural morphine for postoperative pain: experience with 1,085 patients. *Acta Anaesthesiol Scand* 1985;29:148-56.
28. ชัวช ชาญชญาณท์, ปราโม ทองสุกใส, อกรีดี ศรีวัฒนา, และคณะ. ผลการระงับปวดหลังจากนีซีมอร์ฟีนเข้าช่องน้ำ ไขสันหลังในผู้ป่วยที่มาผ่าตัด ข้อสะโพกหรือข้อเข่า . *วิสัญญีสาร* 2543;26:73-9.
29. Charuluxananan S, Somboonviboon W, Kyokong O, Nim-charoenree K. Ondansetron for treatment of intrathecal morphine-induced pruritus after cesarean section. *Reg Anesth Pain Med* 2000;25:535-9.
30. ประภา รัตนไชย, วรรณา อั้งคสุวรรณ, คงา จำกา, กัทรี บุณยเกียรติ. เปรียบเทียบขนาดนีซีมอร์ฟีนที่บริหารเข้าทางช่องไขสันหลัง เพื่อลดความเจ็บปวดในผู้ป่วยหลังผ่าตัดกลอต. *วิสัญญีสาร* 2539;22:247-52.
31. Cousins MJ, Mather LE. Intrathecal and epidural administration of opioids. *Anesthesiology* 1984;61:276-310.
32. American Society of Anesthesiologists Task Force on Pain Management, acute pain section. Practice guidelines for acute pain management in perioperative setting. *Anesthesiology* 1995;82:1071-81.
33. Mootle ECA. The prevention of postoperative pain. Continuing medical education. *Can J Anesth* 1994;41:527-33.
34. Warfield CA, Kalm CH. Acute pain management : Programs in US Hospital and experiences and attitude among US adults. *Anesthesiology* 1995;83:1090-4.
35. Liu N, Kuhlman G, Dalibon N, Montafis M, Levron JC, Fischler MA. Randomized, double-blinded comparison of intrathecal morphine, sufentanil and their combination versus IV morphine patient-controlled analgesia for postthoracotomy pain. *Anesth Analg* 2001;92:31-6.
36. Bailey PI, Rhondeau S, Schafe PG. Dose-response pharmacology of intrathecal morphine in human volunteers. *Anesthesiolog* 1993;79:49-59.