

# รายงานการประเมินการใช้ยาในโรงพยาบาลรามาธาราชนครรัฐสีมา

คณะกรรมการประเมินการใช้ยาในโรงพยาบาล  
และคณะกรรมการประเมินการใช้ยาต้านจุลชีพในโรงพยาบาล

**บทคัดย่อ:** คณะกรรมการประเมินการใช้ยาในโรงพยาบาลรามาธาราชนครรัฐสีมา 2 คณะ เริ่มทำการประเมินการใช้ยาในโรงพยาบาล เพื่อส่งเสริมการใช้ยาให้สมเหตุสมผล ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการกับยาด้านจุลชีพบัญชี ง. 12 รายการ ยาทั่วไปที่ไม่ใช้ยาต้านจุลชีพ 2 รายการ และเก็บข้อมูลแบบ concurrent method ในผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในทุกรายที่ใช้ยาเป้าหมาย ผลการค่านิยมการตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม ถึง 31 ธันวาคม 2543 พบร่วมกับการสั่งใช้ยาต้านจุลชีพเป้าหมายทั้งหมด 1,271 ครั้ง โดยมีการสั่งใช้ยา ceftriaxone >1 g/วัน มากที่สุด 659 ครั้ง (ร้อยละ 51.8) รองลงมาคือ ceftazidime 198 ครั้ง (ร้อยละ 15.6) และ imipenem 92 ครั้ง (ร้อยละ 7.2) และในยาต้านจุลชีพที่ประเมินเชิงคุณภาพ 4 รายการ คือ ยา imipenem inj, ciprofloxacin inj, ciprofloxacin tab, ceftazidime inj พบร่วมกับข้อมูลใช้ตามเกณฑ์ที่โรงพยาบาลกำหนดคร้อยละ 80 ซึ่งเป็นการสั่งแบบ empiric therapy ร้อยละ 44 แบบ document therapy ร้อยละ 36 ขนาดการใช้ยาตามเกณฑ์ร้อยละ 87 ช่วงเวลาการใช้ยาตามเกณฑ์ร้อยละ 81 มีการหลีกเลี่ยงการสั่งใช้ยาที่มีผลปฏิกริยาต่อกันร้อยละ 55 และไม่พบผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา r้อยละ 72 โดยภาพรวมพบว่ามีการสั่งใช้ยาเหมาะสม (รวมใช้เหมาะสมตั้งแต่แรก ข้อมูลใช้ไม่ตรงตามเกณฑ์แต่มีเหตุผลยอมรับได้ และมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ยาให้เหมาะสมภายหลังการ intervention โดยเภสัชกร) คิดเป็นร้อยละ 69 ผลการประเมินเชิงปริมาณ เมื่อเทียบสัดส่วนมูลค่าการใช้ของยาคิด 5 รายการ คือ ยา imipenem inj, ciprofloxacin inj, ceftazidime inj, ceftriaxone inj และ vancomycin inj กับมูลค่าการใช้ยาต้านจุลชีพทั้งหมดของโรงพยาบาล พบร่วมกับลดลงจากร้อยละ 27.3 ในช่วงก่อนดำเนินการ (เดือนกรกฎาคม ถึง มิถุนายน 2543) เป็นร้อยละ 22.9 ในช่วงหลังดำเนินการ (เดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2543) สำหรับผลการประเมินการใช้ยาทั่วไปที่ไม่ใช้ยาต้านจุลชีพ พบร่วมกับการสั่งใช้ยา pentoxiphylline tab ข้อมูลใช้ตามเกณฑ์ร้อยละ 61 ขนาดการใช้ยาตามเกณฑ์ร้อยละ 61 ยา atorvastatin tab ข้อมูลใช้ตามเกณฑ์ร้อยละ 94 และขนาดการใช้ยาตามเกณฑ์ร้อยละ 100 มูลค่าการใช้ยา pentoxiphylline tab พบร่วมกับมูลค่าลดลงจากก่อนดำเนินการ ส่วนยา atorvastatin tab เป็นยาเข้าใหม่ ต้องติดตามข้อมูลการใช้ในระยะต่อไป สรุปการใช้ยาเป้าหมายส่วนใหญ่ใช้ตามเกณฑ์ที่โรงพยาบาลกำหนด และพบร่วมกับการสั่งใช้ยาเป้าหมายส่วนใหญ่ลดลงหลังจากเริ่มดำเนินการประเมินการใช้ยา

**Abstract: Report of Drug Utilization Evaluation in Maharat Nakhon Ratchasima Hospital**

Subcommittee of Drug Utilization Evaluation, Maharat Nakhon Ratchasima Hospital,  
Nakhon Ratchasima, 30000

*Nakhon Ratch Med Bull 2001;25:87-98.*

The drug utilization evaluation subcommittees began to evaluate drug use within Maharat Nakhon Ratchasima Hospital on July 14, 2000. Twelve items of list-D-antibiotics and 2 items of non-antibiotics were evaluated. Data was collected for both inpatients and outpatients who used these drugs. During the period of July 14 to December 31, 2000, these antibiotics were prescribed 1,271 times. Ceftriaxone inj ( $>1$  g/day) was the most frequently prescribed (659 times, 51.8%), ceftazidime inj and imipenem inj were prescribed 198 (15.6%) and 92 (7.2%) times, respectively. Qualitatively, the majority of 4 items of antibiotics such as imipenem inj, ciprofloxacin inj, ciprofloxacin tab and ceftazidime inj were prescribed appropriately according to the hospital criteria, appropriate indication 80%, appropriate dose 87%, appropriate interval 81%, drug interaction avoidance 55% and no adverse drug events 72%. Overall, appropriate drug use accounted for 69%. Quantitatively, cost ratio of 5 antibiotics (imipenem inj, ciprofloxacin inj, ceftazidime inj, ceftriaxone inj and vancomycin inj) per total antibiotics cost within the hospital decreased from 27.3% during January-June 2000 to 22.9% during July-December 2000. For non antibiotics, pentoxiphylline tablets were appropriately prescribed according to its recommended indications 61% and dose 61%. Atorvastatin tablets were appropriately prescribed according to its recommended indications 94% and dose 100%. The average cost of pentoxiphylline during July-December 2000 decreased from January-June 2000. Average cost of atorvastatin tablets could not be studied during the study period since it was a new drug in the hospital drug list. Overall, most of the drugs in the study were used appropriately and their average cost decreased after starting the drug utilization evaluation program.

เนื่องจากยาในบัญชี ง. ของบัญชีหลักแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นยาที่อาจทำให้เกิดอันตราย ต่อผู้ป่วย หรือก่อปัญหาเชื้อดื/oยาที่ร้ายแรงและ/หรือมีราคาแพงมาก การสั่งใช้ยาในบัญชีนี้จึงควรจำกัดเฉพาะแพทย์ บางกลุ่มที่มีความเชี่ยวชาญพิเศษ มาตรการหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดการใช้ยาอย่างสมเหตุผลและประหยัด เหมาะสมกับสภาพทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน คือการกำหนดให้โรงพยาบาลดำเนินการกำกับและตรวจสอบ การใช้ยา (drug utilization evaluation, DUE) กระทรวงสาธารณสุขมีนโยบายที่จะเร่งแก้ไขปัญหาการใช้ยาในโรงพยาบาลต่าง ๆ จึงได้กำหนดแนวทางการประเมิน

การใช้ยาในขั้นต้นกับยาต้านจุลชีพบัญชี ง. ที่มีราคาแพง มีแนวโน้มการใช้ยาสูงขึ้น และอาจก่อปัญหาเชื้อดื/oยาที่ร้ายแรง คือยา imipenem inj, ciprofloxacin (inj, tab), ceftazidime inj และคำแนะนำการกับยาทั่วไปที่ไม่ใช้ยาต้านจุลชีพ ซึ่งมีราคาแพงและมีการใช้ยากาพ รวมระดับประเทศในปริมาณสูงมาก คือยา pentoxiphylline tab และกลุ่มยา statin tab<sup>(1)</sup> โรงพยาบาลราษฎร์ดีสีมา โดยคณะกรรมการประเมินการใช้ยา 2 คณะ ในคณะกรรมการเภสัชกรรมและการบำบัด โดยการสนับสนุนของผู้อำนวยการโรงพยาบาล จึงได้เริ่มดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว โดยเน้นคำแนะนำการกับยา

ต้านจุลชีพ เนื่องจากมีมูลค่าการใช้ในโรงพยาบาลสูง ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา คือปี พ.ศ. 2540, 2541 และ 2542 โรงพยาบาลราษฎร์ฯ ราชสีมา มีมูลค่าการใช้ยา โดยรวม 127.9, 108.5 และ 127.2 ล้านบาท เป็นยาต้านจุลชีพ 54.1 (ร้อยละ 43), 48.2 (ร้อยละ 44) และ 54.1 ล้านบาท (ร้อยละ 43) ตามลำดับ เมื่อคิดเฉพาะมูลค่าของยาบัญชี ง. ตามเป้าหมายที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด 5 รายการ (ยกเว้นกลุ่ม statin ในปี พ.ศ. 2540-2542 ยาซึ่งไม่เข้าบัญชียาของโรงพยาบาล) รวมเป็น 11.6 (ร้อยละ 9), 7.4 (ร้อยละ 7) และ 14.2 (ร้อยละ 11) ล้านบาท ตามลำดับ<sup>(2,3,4)</sup> ส่วนปัญหาการดื้อยาของโรงพยาบาลพบว่ามีแนวโน้มรุนแรงขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2542 พบว่าเชื้อ *Pseudomonas aeruginosa* มีความไวต่อยา imipenem เพียงร้อยละ 69 เชื้อ *Klebsiella pneumoniae* มีความไวต่อยา ceftazidime เพียงร้อยละ 10 ไวต่อยา ciprofloxacin เพียงร้อยละ 74 และเชื้อ *Acinetobacter baumanii* มีความไวต่อยา ceftazidime เพียงร้อยละ 34 ไวต่อยา ciprofloxacin เพียงร้อยละ 39<sup>(5)</sup> และจากการศึกษาประเมินการใช้ยาที่ผ่านมาของโรงพยาบาลราษฎร์ฯ ราชสีมา พบว่าในปี พ.ศ. 2538 กลุ่มงานอายุรกรรมและกลุ่มงานกุมารเวชกรรม มีการสั่งใช้ยา imipenem inj ขึ้นบ่งใช้ไม่ตามเกณฑ์ร้อยละ 3.2 ขนาดการใช้ยาไม่ตามเกณฑ์ร้อยละ 29 ไม่มีการหลีกเลี่ยงการใช้ยาที่มีผลปฏิกริยาต่อ กันร้อยละ 12.1 และพบผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาได้แก่ ระดับ hemoglobin ลดลงร้อยละ 8.1 ระดับ BUN, serum creatinine เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.1 ระดับเอนไซม์ SGOT, SGPT เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.7 หัวร้อยละ 1.61 โดยพบว่าที่ป่วยเกย์มีประวัติการชัก แล้วยังมีการสั่งใช้ยา imipenem inj ร้อยละ 12.1<sup>(6)</sup> ส่วนในปี พ.ศ. 2543 มีการติดตามการใช้ยา imipenem inj ในกลุ่มงานอายุรกรรม ศัลยกรรม และกุมารเวชกรรม พบว่ามีปัญหาการใช้ไม่ตรงตามเกณฑ์มากที่สุดคือไม่เลือกใช้ยาตัวอื่นที่มีราคาถูกกว่า ซึ่งเชื้อ

ยังไงต่อ yan อยู่ และพบว่าภายหลังมีการกำหนดเกณฑ์การใช้ยา มีการใช้ตามเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 20 เป็นร้อยละ 48.2 และมูลค่ายาที่สูญเสียไปเนื่องจาก การใช้ยาไม่ตรงตามเกณฑ์ลดลงจาก 406,134 บาท เป็น 250,498 บาท (กรณีเลือกใช้ยาอื่นที่มีราคาถูกกว่าหรือ เชื้อยังไงต่อ yan แล้วนั้น) และลดลงจาก 128,328 บาท เป็น 74,762 บาท (กรณีที่มีรูปแบบการใช้ตรงตามเกณฑ์การใช้ยา) และพบว่าค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ยจากการใช้ imipenem inj ในการรักษาผู้ป่วยหนึ่งคนลดลงจาก 19,547 บาทเป็น 15,869 บาท<sup>(7)</sup>

ข้อมูลจากการประเมินการใช้ยา ceftazidime inj ในปี พ.ศ. 2541 ในกลุ่มงานอายุรกรรม พบว่ามีข้อบ่งใช้ไม่ตามเกณฑ์ร้อยละ 8.8 ขนาดการใช้ยาไม่ตามเกณฑ์สูงถึงร้อยละ 64 ไม่มีการติดตามความปลอดภัยของการใช้ยาโดยแหล่งการติดตาม ตรวจวัดการทำงานของไตให้เหมาะสมสมร้อยละ 28.1<sup>(8)</sup>

จากปัญหาการใช้ยาดังกล่าวของโรงพยาบาล มหาชนราชสีมา กลุ่มงานเภสัชกรรมร่วม กับคณะกรรมการประเมินการใช้ยาโรงพยาบาลราษฎร์ฯ ราชสีมา จึงได้เริ่มดำเนินการประเมินการใช้ยาตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม 2543 เป็นต้นมา โดยเริ่มดำเนินการกับยาต้านจุลชีพบัญชี ง. ทุกรายการ และยา pentoxifylline และยา atorvastatin tab รูปแบบการดำเนินการเป็นแบบ concurrent method ซึ่งในขณะทำการเก็บข้อมูล หากพบว่ามีปัญหาการใช้ยาหรือข้อสงสัย เภสัชกรสามารถให้ข้อมูล (intervention) กับแพทย์ได้ เพื่อความถูกต้องในการเก็บข้อมูล และ/หรือสามารถปรับแบบแผนการรักษาให้ถูกต้อง เหมาะสม และปลอดภัยมากขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการใช้ยาอย่างสมเหตุผล คุ้มค่าสมประสิทธิ์ อันจะเป็นผลดีต่อทั้งผู้ป่วยสถานพยาบาล และประเทศชาติโดยส่วนรวมต่อไป และเพื่อเสริมสร้างการทำงานเป็นทีมระหว่างแพทย์กับเภสัชกรในการดูแลผู้ป่วยร่วมกัน โดยเภสัชกรเป็นผู้ให้

## ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของแพทย์

### ผู้ป่วยและวิธีการ

ทำการศึกษากับผู้ป่วยนักและผู้ป่วยในทุกราย ที่มีการใช้ยาตามเป้าหมาย 14 รายการ ประกอบด้วยยา ต้านจุลชีพ 12 รายการ คือยา imipenem inj, ciprofloxacin inj, ciprofloxacin tab, ceftazidime inj, acyclovir inj, fosfomycin inj, netilmicin inj, sulperazone inj, vancomycin inj (dose ปกติ และ dose ที่มีการสั่งใช้ในผู้ใหญ่มากกว่า dose ที่แนะนำ คือ  $>2$  g/วัน), fluconazole cap, itraconazole cap และยา ceftriaxone inj (ใน dose ที่มีการสั่งใช้ในผู้ใหญ่มากกว่า dose ที่แนะนำ คือ  $>1$  g/วัน) และยาทั่วไปที่ไม่ใช้ยาต้านจุลชีพ 2 รายการ คือ ยา pentoxiphylline tab และยา atorvastatin tab ทำการเก็บข้อมูลแบบ concurrent method ระหว่างวันที่ 14 กรกฎาคม ถึง 31 ธันวาคม 2543 จากใบสั่งยา แฟ้มประวัติ ผู้ป่วย และมีการให้ intervention แก่แพทย์โดยเภสัชกร เพื่อปรับการใช้ยาให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของโรงพยาบาล เครื่องมือในการเก็บข้อมูลคือ แบบบันทึก ประกอบการใช้ยา แบบเก็บข้อมูลการใช้ยา แนวทางการประเมินการใช้ยาของโรงพยาบาล (เกณฑ์ของโรงพยาบาล) และแฟ้มประวัติผู้ป่วย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานของโรงพยาบาลดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการใช้ยา 2 คน ในคณะกรรมการเภสัชกรรม และการนำบัด คือ

1.1 คณะกรรมการประเมินการใช้ยาในโรงพยาบาล มีหน้าที่กำกับ ประเมิน และตรวจสอบการใช้ยาบัญชี ที่ไม่ใช้ยาต้านจุลชีพ

1.2 คณะกรรมการประเมินการใช้ยาต้านจุลชีพในโรงพยาบาล มีหน้าที่กำกับประเมิน และตรวจสอบการใช้ยาต้านจุลชีพบัญชี ฯ และพัฒนาการใช้ยาต้านจุลชีพของโรงพยาบาล

2. กำหนดรายการยาที่จะประเมิน โดยพิจารณา

ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ยาบัญชี ง. ที่มีราคาแพง และมูลค่าการใช้ยาขึ้นหลัง 3 ปี มีแนวโน้มการใช้สูงขึ้น หรือยาอื่น ๆ ที่เป็นปัจจัยของโรงพยาบาล ซึ่งในขั้นต้นกำหนดรายการยาเป้าหมาย ดังนี้

2.1 ยาต้านจุลชีพบัญชี ง. ทุกรายการ

2.2 ยาทั่วไปที่ไม่ใช้ยาต้านจุลชีพ เนพะยา pentoxiphylline tab และกลุ่มยา statin tab

3. กำหนดประเด็นในการติดตาม พิจารณาตาม แนวทางของกระทรวงสาธารณสุขตามปัจจัยที่พนของโรงพยาบาล และตามความพร้อมของเภสัชกรผู้ประเมิน ซึ่งในขั้นต้นกำหนดประเด็นการติดตามดังนี้

3.1 ยาต้านจุลชีพ

3.1.1 ประเมินการใช้ยาเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของยา 4 รายการ คือ ยา imipenem inj, ciprofloxacin inj, ciprofloxacin tab และ ceftazidime inj ในประเด็นข้อบ่งใช้ ขนาดการใช้ยา ช่วงระยะเวลาการใช้ยา การเกิดปฏิกิริยาต่อ กันของยา การเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา และปริมาณ/มูลค่าการใช้

3.1.2 ประเมินการใช้ยาเฉพาะข้อบ่งใช้และเชิงปริมาณ ของยา 8 รายการ คือยา acyclovir inj, fosfomycin inj, netilmicin inj, sulperazone inj, vancomycin inj (dose ปกติ และ dose ที่มีการสั่งใช้ในผู้ใหญ่มากกว่า dose ที่แนะนำ คือ  $>2$  g/วัน), fluconazole cap (เนพะผู้ป่วยใน), itraconazole cap (เนพะผู้ป่วยใน) และยา ceftriaxone inj ใน dose ที่มีการสั่งใช้ในผู้ใหญ่มากกว่า dose ที่แนะนำ คือ  $>1$  g/วัน โดยติดตามประเมินเฉพาะข้อบ่งใช้และปริมาณ/มูลค่าการใช้

3.2 ยาทั่วไปที่ไม่ใช้ยาต้านจุลชีพติดตามประเมิน เนพะข้อบ่งใช้ ขนาดการใช้ยา และปริมาณ/มูลค่าของ การใช้ ของยา 2 รายการ คือ pentoxiphylline tab และ atorvastatin tab

4. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการสั่งใช้ของโรงพยาบาล พร้อมแบบบันทึกประกอบการสั่งใช้ยา

พิจารณาตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข เอกสารอ้างอิงทางวิชาการ และความเห็นของแพทย์ เนพะทาง ใช้พิจารณาประกอบกัน โดยคณะกรรมการประเมินการใช้ยา 2 คณะ แล้ววิเครียนแจ้งให้แพทย์ทุก กลุ่มงานพิจารณาเพิ่มเติม หลังจากนั้นคณะกรรมการฯ ประชุมสรุปเกณฑ์อีกครั้ง ซึ่งก่อนประการใช้จริงได้มีการดำเนินการให้มีการย้อนรับเกณฑ์ โดยการประชุมซึ่งแจ้งให้ผู้ตรวจการ/พยาบาลหัวหน้าห้องผู้ป่วย ทุกคนทราบ ทำหนังสือวิเครียนแจ้งแพทย์ พยาบาล ทั้ง โรงพยาบาล ทราบค่อนด้านเดินการ และประชุมเภสัชกร เพื่อเตรียมค่าเดินการ

### 5. การเก็บข้อมูล

เริ่มเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม-31 ธันวาคม 2543 แบบ concurrent method โดยเภสัชกร ในคณะ อนุกรรมการประเมินการใช้ยา ประเมินกับผู้ป่วยทุกรายที่ใช้ยาตามเป้าหมาย

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ/ประเมินการใช้ยา ได้แก่ ใบสั่งยา แบบบันทึกประกอบการใช้ยา แบบ เก็บข้อมูลการใช้ยา แฟ้มประวัติผู้ป่วย และแนวทาง การประเมินการใช้ยาของโรงพยาบาล (เกณฑ์ของโรงพยาบาล)

### 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของยาแต่ละรายการ

6.1 เชิงปริมาณ ได้แก่ ปริมาณการใช้ยา นูดค่า การใช้ยา อัตราการใช้ยาเฉลี่ย/เดือน และอัตราการใช้ยา DDD (กรัม/คน/วัน) ต่อ 1,000 วันนอน (เฉพาะยาต้านจุลชีพ)

6.2 เชิงคุณภาพ ได้แก่ จำนวน ผู้ป่วยที่ใช้ยาแต่ละรายการ การกระจายการใช้ยาในแต่ละ ward/กลุ่ม งานการส่งตรวจเพาะเชื้อ (ทราบผลแล้วจึงสั่งใช้ยา ส่งแล้ว รอผลอยู่ และไม่ได้ส่ง)

การสั่งใช้ยาตามเกณฑ์/ไม่ตามเกณฑ์ ในประเด็น ข้อบ่งใช้ การปรับขนาดการใช้ยา (ในผู้ไข้ใหญ่ ใน

เด็ก และในผู้ป่วยไทยบกพร่อง) ช่วงเวลาการใช้ยา การหลีกเลี่ยงการเกิดปฏิกิริยาต่อกันของยา จำนวนผู้ป่วยที่ไม่เกิดอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา การใช้ยาตามเกณฑ์ตั้งแต่แรก (indication, dose, interval ตามเกณฑ์) ข้อบ่งใช้ไม่ตามเกณฑ์ แต่มีเหตุผลยอมรับได้ (off criteria, reasonable) มีการเปลี่ยนแปลงหลัง intervention กรณี criteria ไม่ตามเกณฑ์ หรือ dose/interval ไม่ตามเกณฑ์ ขึ้นยังการสั่งใช้ไม่ตามเกณฑ์เหมือนเดิม กรณี criteria ไม่ตามเกณฑ์หรือ dose/interval ไม่ตามเกณฑ์ Criteria ไม่ตามเกณฑ์ (off criteria) แต่ไม่ได้ intervention, dose/interval ไม่ตามเกณฑ์ (incorrect dose/interval แต่ไม่ได้ intervention) ข้อมูลที่สรุปไม่ได้ หรือ ข้อมูลไม่ครบถ้วน

### ผลการศึกษา

ผลการดำเนินการตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม ถึง 31 ธันวาคม 2543 พบว่ามีการสั่งใช้ยาต้านจุลชีพนูนชี ง. ทั้งหมด 1,271 ครั้ง โดยมีการสั่งใช้ยา ceftriaxone  $>1\text{ g}/\text{วัน}$  มากที่สุด 659 ครั้ง (ร้อยละ 51.8) รองลงมาคือ ceftazidime 198 ครั้ง (ร้อยละ 15.6) และ imipenem inj 92 ครั้ง (ร้อยละ 7.2)

ในยาต้านจุลชีพที่ประเมินเชิงคุณภาพ 4 รายการ คือ imipenem inj, ciprofloxacin inj, ciprofloxacin tab และ ceftazidime inj พบว่าสั่งโดยแพทย์กลุ่มงานอายุรกรรมมากที่สุด 166 ครั้ง (ร้อยละ 39) รองลงมา 82 ครั้ง (ร้อยละ 19) เท่ากันในกลุ่มงานศัลยกรรมและกุมารเวชกรรม ส่วนใหญ่เป็นการสั่งใช้โดยมีการส่งเพาะเชื้อ ซึ่งมีการส่งเพาะเชื้อแล้วแต่รอผลอยู่ 158 ครั้ง (ร้อยละ 37) รองลงมาคือ ทราบผลเพาะเชื้อแล้วจึงสั่งใช้ยา 136 ครั้ง (ร้อยละ 32)

ผลการประเมินการใช้ยาเชิงคุณภาพของยาต้านจุลชีพ พบว่าส่วนใหญ่มีการสั่งใช้ตามเกณฑ์ที่โรงพยาบาลกำหนด โดยมีข้อบ่งใช้ตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ซึ่ง เป็นการสั่งแบบ empiric therapy ร้อยละ 44 แบบ docu-

ment therapy ร้อยละ 36 ขนาดการใช้ยาตามเกณฑ์ร้อยละ 87 ช่วงเวลาการใช้ยาตามเกณฑ์ร้อยละ 81 มีการหลีกเลี่ยงการสั่งใช้ยาที่มีผลปฏิกริยาต่อ กันร้อยละ 55 และไม่พบผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ร้อยละ 72 (ตารางที่ 1) สรุปโดยภาพรวมพบว่ามีการสั่งใช้ยาเหมาะสมร้อยละ 68 โดยมีความเหมาะสมทั้ง criteria, dose/interval ตั้งแต่แรกร้อยละ 60 criteria ไม่ตรงตามเกณฑ์แต่มีเหตุผลยอมรับได้ (off criteria, reasonable) ร้อยละ 7 และมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ยาให้เหมาะสมกับภัยหลังการ intervention โดยเกสัชกรร้อยละ 1 มีเพียงร้อยละ 0.7 ที่แพทย์ยืนยันการสั่งใช้ยาไม่ตรงตามเกณฑ์เหมือนเดิม และมีประมาณร้อยละ 19 ที่ไม่สามารถสรุปข้อมูลได้ เนื่องจากข้อมูลไม่ครบถ้วน (ตารางที่ 2)

ผลการประเมินการใช้ยาทั่วไปที่ไม่ใช้ยาต้านจุล

ชีพ พบร่วมกับการสั่งใช้ยา pentoxiphylline tab ข้อบ่งใช้ตามเกณฑ์ร้อยละ 61 ขนาดการใช้ยาตามเกณฑ์ร้อยละ 61 ส่วนยา atorvastatin tab ข้อบ่งใช้ตามเกณฑ์ร้อยละ 94 และขนาดการใช้ยาตามเกณฑ์ร้อยละ 100 (ตารางที่ 3) สำหรับผลการประเมินเชิงปริมาณ เมื่อเทียบสัดส่วนมูลค่าการใช้ยาต้านจุลชีพชนิดนี้ 5 รายการ คือ imipenem inj, ciprofloxacin inj, ceftazidime inj, ceftriaxone inj และ vancomycin inj กับมูลค่ายาต้านจุลชีพทั้งหมดของโรงพยาบาลพบว่าลดลงจากร้อยละ 27.3 ในช่วง 6 เดือนก่อนดำเนินการ (เดือนกรกฎาคมถึงมิถุนายน 2543) เป็นร้อยละ 22.9 ในช่วง 6 เดือนหลังดำเนินการ (เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2543) และเป็นร้อยละ 23.3 ในช่วง 3 เดือนต่อมา (เดือนมกราคม-มีนาคม 2544) และเมื่อพิจารณาในมูลค่าการใช้ยาเฉลี่ย/เดือนของ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินการใช้ยาเชิงคุณภาพของยาต้านจุลชีพ 4 รายการ

ประเด็นการประเมิน	ตามเกณฑ์, จำนวน (ร้อยละ)				รวม (n=422)
	Imipenem inj (n=92)	Ciprofloxacin inj (n=44)	Ciprofloxacin tab (n=88)	Ceftazidime inj (n=198)	
<b>ข้อบ่งใช้*</b>					
Empiric	42	3	0	139	184 (44)
Document	28	2	82	42	154 (36)
รวม	70 (76)	5 (11)	82 (93)	181 (91)	338 (80)
<b>การปรับขนาดยา</b>					
ขนาดผู้ใหญ่	45	23	87	117	272
ขนาดเด็ก	33	5	0	32	70
ขนาดในผู้ป่วยไตบกพร่อง	12	3	0	11	26
รวม	90 (98)	31 (70)	87 (99)	160 (81)	368 (87)
ช่วงเวลาที่ใช้	87 (95)	27 (61)	83 (94)	144 (73)	341 (81)
การหลีกเลี่ยงการเกิดปฏิกริยาต่อ กันของยา	74 (80)	30 (68)	28 (32)	102 (52)	234 (55)
ไม่พบผู้ป่วยเกิดอาการ	92 (100)	44 (100)	39 (44)	130 (66)	305 (72)
ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา					

\*ข้อบ่งใช้ตามเกณฑ์ หมายความรวมถึงข้อบ่งใช้ไม่ตรงตามเกณฑ์แต่มีเหตุผลยอมรับได้

### ตารางที่ 1 ผลการประเมินการใช้ยาเชิงคุณภาพของยาต้านจุลชีพ 4 รายการ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ไม่ตามเกณฑ์, จำนวน (ร้อยละ)					รวม (n=422)
	Imipenem inj (n=92)	Ciprofloxacin inj (n=44)	Ciprofloxacin tab (n=88)	Ceftazidime inj (n=198)		
<b>ข้อบ่งใช้</b>						
Empiric	-	-	-	-	-	-
Document	-	-	-	-	-	-
รวม	14 (15)	3 (7)	5 (6)	17 (9)	39 (9)	
<b>การปรับขนาดยา</b>						
ขนาดผู้ใหญ่	1	2	1	3	7	
ขนาดเด็ก	0	0	0	0	0	
ขนาดในผู้ป่วยไข้ตอบพร่อง	0	0	0	0	0	
รวม	1 (1)	2 (5)	1 (1)	3 (1)	7 (2)	
ช่วงเวลาที่ใช้	4 (4)	8 (18)	5 (6)	19 (9)	36 (9)	
การหลีกเลี่ยงการเกิด	0	7 (16)	12 (14)	56 (28)	75 (18)	
ปฏิกริยาต่อถังของยา						
ไม่พบผู้ป่วยเกิดอาการ	0	0	1 (1)	4 (2)	5 (1)	
ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา						

ประเด็นการประเมิน	สรุปไม่ได้, จำนวน (ร้อยละ)					รวม (n=422)
	Imipenem inj (n=92)	Ciprofloxacin inj (n=44)	Ciprofloxacin tab (n=88)	Ceftazidime inj (n=198)		
<b>ข้อบ่งใช้</b>						
Empiric	-	-	-	-	-	-
Document	-	-	-	-	-	-
รวม	8 (9)	36 (82)	1 (1)	0 (0)	45 (11)	
<b>การปรับขนาดยา</b>						
ขนาดผู้ใหญ่	0	11	0	34	45	
ขนาดเด็ก	1	0	0	1	2	
ขนาดในผู้ป่วยไข้ตอบพร่อง	-	0	0	0	0	
รวม	1 (1)	11 (25)	0	35 (18)	47 (11)	
ช่วงเวลาที่ใช้	1 (1)	9 (20)	0	35 (18)	45 (10)	
การหลีกเลี่ยงการเกิด	18 (20)	7 (16)	48 (54)	40 (20)	113 (27)	
ปฏิกริยาต่อถังของยา						
ไม่พบผู้ป่วยเกิดอาการ	0	0	48 (55)	64 (32)	112 (27)	
ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา	(100)					

### ตารางที่ 2 ความเหมาะสม/ไม่เหมาะสมของการสั่งใช้ยาต้านจุลชีพ 4 รายการ

	รายการยา, จำนวน (ร้อยละ)				รวม (n = 422)
	Imipenem inj (n = 92)	Ciprofloxacin inj (n = 44)	Ciprofloxacin tab (n = 88)	Ceftazidime inj (n = 198)	
เหมาะสมตั้งแต่แรก	51 (55)	1 (2)	78 (89)	125 (63)	255 (60)
Criteria ไม่ตรงแต่ยอมรับได้ *	19 (21)	4 (9)	4 (4)	3 (1)	30 (7)
Intervention แล้วเปลี่ยนแปลง *	1 (1)	0	0	5 (2)	6 (1)
ขึ้นยันไม่เปลี่ยนแปลงหลัง intervention*	0	1 (2)	1 (1)	1 (0.5)	3 (0.7)
ข้อมูลไม่ครบ/สรุปไม่ได้	8 (9)	36 (82)	1 (1)	35 (18)	80 (19)
Criteria ไม่ตรง ไม่ได้ intervention	14 (15)	2 (4)	5 (6)	11 (5)	32 (8)
Dose/interval ไม่ตรง ไม่ได้ intervention	5 (5)	10 (23)	1 (1)	18 (9)	34 (8)

\*ในผู้ป่วยหนึ่งรายอาจสรุปเข้าเกณฑ์ซ้ำกันได้

แต่ละรายการ พบว่าส่วนใหญ่มีแนวโน้มคล่องเมื่อเทียบ ก่อนและหลังการคำนึงการ ยกเว้น ยา atorvastatin tab เป็นยาใหม่เข้าบัญชียาโรงพยาบาลในช่วงเดือนพฤษภาคม 2543 ซึ่งต้องติดตามผลการคำนึงการในระยะยาวต่อไปอีกระยะหนึ่ง (ตารางที่ 4)

เมื่อมองในภาพรวมแล้วมูลค่าการใช้ยาต้านจุลชีพ 5 รายการตั้งกล่าวข้างต้นมีแนวโน้มลดลง แต่มูลค่า

การใช้ยาต้านจุลชีพทั้งหมดของโรงพยาบาลปีละประมาณ 50 ล้านบาท ไม่ได้ลดลงตามไปด้วย โดยมียาต้านจุลชีพที่ไม่ได้คำนึงการนางรายการมีแนวโน้มการใช้สูงขึ้นมาก โดยเฉพาะยา clindamycin inj เพิ่มขึ้นจาก มูลค่าเฉลี่ย/เดือน 88,400 บาท (เดือนตุลาคม 2542-กันยายน 2543) เป็น 176,500 บาท (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2543) และ 131,600 บาท (เดือนมกราคม-

### ตารางที่ 3 ผลการประเมินการใช้ยาเชิงคุณภาพของยา pentoxiphylline tab และ atorvastatin tab

ประเด็นการประเมิน	ตามเกณฑ์, จำนวน		ไม่ตามเกณฑ์, จำนวน		สรุปไม่ได้, จำนวน	
	(ร้อยละ)		(ร้อยละ)		(ร้อยละ)	
	Pentoxiphylline (n = 235)	Atorvastatin (n = 140)	Pentoxiphylline (n = 235)	Atorvastatin (n = 140)	Pentoxiphylline (n = 235)	Atorvastatin (n = 140)
ข้อบ่งใช้	143 (61)	132 (94)	86 (37)	3 (2)	6 (2)	5 (4)
ขนาดยา	143 (61)	140 (100)	8 (3)	0	84 (36)	0

#### ตารางที่ 4 นุลค่าการใช้ยาเฉลี่ยต่อเดือน ก่อนและหลังการดำเนินการ

รายการยา	ก่อนดำเนินการ			หลังดำเนินการ		
	1 ม.ค.-30 มิ.ย. 2543		1 ก.ค.-31 ธ.ค. 2543		1 ม.ค.-31 มี.ค. 2544	
	นุลค่ายา/เดือน	DDD/1,000 วันนอน/เดือน	นุลค่ายา/เดือน	DDD/1,000 วันนอน/เดือน	นุลค่ายา/เดือน	DDD/1,000 วันนอน/เดือน
<b>ยาต้านจุลชีพ</b>						
Imipenem inj	437,571	5.67	417,822	6.07	355,806	4.58
Ciprofloxacin inj	159,607	1.72	163,120	1.73	143,478	1.55
Ceftazidime inj	290,068	18.75	323,033	20.90	370,498	23.09
Ceftriaxone inj	117,984	62.49	109,017	75.89	86,009	68.39
Vancomycin inj	26,193	0.74	28,340	0.76	19,827	0.45
<b>ยาหัวใจปั๊ม</b>						
Pentoxifylline tab	52,492	-	29,499	-	17,499	-
Atorvastatin tab*	-	-	98,804	-	164,673	-

\*เป็นยาเข้าใหม่ เริ่มนับการสั่งใช้ยาในโรงพยาบาลเมื่อเดือนพฤษภาคม 2543

มีนาคม 2544) ดังนั้นจึงต้องมีมาตรการเฝ้าระวังแก้ไขปัญหาการใช้ยาอื่น ๆ ที่อาจเป็นปัญหาด้วย

#### วิจารณ์

จากการประเมินการใช้ยาต้านจุลชีพพบว่าส่วนใหญ่เป็นการสั่งใช้ยาแบบ empiric therapy ซึ่งเป็นการสั่งใช้โดยยังไม่ทราบผลการติดเชื้อแน่นอน โดยมีการสั่งเพาะเชื้อแล้วแต่รอผลอยู่ ซึ่งต้องติดตามผลการเพาะเชื้อและความไวต่อยาต้านจุลชีพ เพื่อสามารถปรับเปลี่ยนไปใช้ยา alternative drug ที่เลือกใช้ได้และราคาถูกกว่า ซึ่งเป็นการส่วนภูมิการใช้ยาต้านจุลชีพที่เป็นเป้าหมายไว้เฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น การใช้ยา imipenem inj ควรส่วนไว้เฉพาะการติดเชื้อ gram negative bacilli ซึ่งคือยาต้านจุลชีพทุกตัวแล้ว ยกเว้น imipenem inj เท่านั้น ยา ciprofloxacin inj ควรส่วนไว้เฉพาะการติดเชื้อ gram negative ซึ่งคือต่อยา amikacin และ third genera-

tion cephalosporin (multidrug resistant gram negative bacilli, MDR-GNB) และไวต่อยา ciprofloxacin และผู้ป่วยแพ้ยาในกลุ่ม  $\beta$ -lactam และ/หรือมีการทำงานของไตรีมเหลว ส่วนยา ciprofloxacin tab ควรใช้เฉพาะกรณีการเปลี่ยนจากยาปฏิชีฟที่เป็นยากลุ่ม spectrum เดียวกันเป็นยารับประทาน (switch therapy) หรือที่มีการติดเชื้อ gram negative ที่คือต่อยารับประทานชนิดอื่น ๆ แล้วหรือใช้เป็น maintenance therapy ของการรักษา melioidosis หรือใช้รักษา multidrug tuberculosis (MDR-TB) เท่านั้น และยา ceftazidime inj ควรส่วนไว้เฉพาะการติดเชื้อ *Pseudomonas aeruginosa* หรือ *Burkholderia pseudomallei* เท่านั้น จะนั้นควรสั่งเสริมให้มีการใช้ยาที่ทราบผลเพาะเชื้อแน่นอนแล้ว หรือใช้แบบ document therapy หากขึ้น สำหรับขนาดการใช้และช่วงเวลาที่ใช้พนวจว่าส่วนใหญ่มีการสั่งใช้ตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยเป็นร้อยละ 87 และ 81 ตามลำดับ แต่พบ

ว่ามีการหลีกเลี่ยงการสั่งใช้ยาที่มีผลปฏิกิริยาต่อกัน เพียงร้อยละ 55 ส่วนใหญ่มีการสั่งใช้ยากลุ่ม aminoglycosides ร่วมด้วย เพื่อเพิ่มฤทธิ์ฆ่าเชื้อ ดังนั้นการมีการติดตามการเพิ่มความเสี่ยงการเป็นพิษต่อไตของยาที่ใช้ร่วมกันด้วย ผู้ป่วยส่วนใหญ่ไม่เกิดอาการไม่พึงประสงค์ จากใช้ยา พบผู้ป่วยเพียง 4 รายที่ใช้ยา ceftazidime inj แล้วมีระดับ BUN, serum creatinine เพิ่มขึ้น และ 1 รายที่ใช้ยา ciprofloxacin tab แล้วเกิดผื่น (rash) และคลื่นไส้อาเจียนขณะใช้ยา แต่การติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต้านจุลชีพที่เป็นเป้าหมายนั้น ส่วนใหญ่ประเมินได้ยาก เนื่องจากผู้ป่วยที่ใช้ยาส่วนใหญ่มีอาการรุนแรง ไม่สามารถบอกข้อมูลการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาได้ และสำหรับยา ciprofloxacin tab ส่วนใหญ่ผู้ป่วยได้รับยาครั้งแรกตอนจำหน่ายออกจากโรงพยาบาล ฉะนั้นจึงไม่สามารถติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาได้

สำหรับผลการประเมินการใช้ยาทั่วไป พบว่าการใช้ยา pentoxiphylline tab มีข้อบ่งใช้ตามเกณฑ์ เพียงร้อยละ 61 เท่านั้น โดยยังมีการสั่งใช้ในกรณี cerebral vascular disease อยู่ ซึ่งตามเกณฑ์ที่โรงพยาบาลกำหนด ควรสั่งใช้ในกรณี peripheral vascular disease เท่านั้น ดังนั้น โรงพยาบาลต้องมีมาตรการในการส่งเสริมการใช้ยาอย่างนี้ให้เหมาะสมมากขึ้นต่อไป ส่วนยา atorvastatin tab ส่วนใหญ่มีการสั่งใช้ตามเกณฑ์ที่โรงพยาบาลกำหนด

จากการประเมินทั้งหมดพบว่ามีข้อมูลจำนวนมากที่ไม่สามารถสรุปผลการประเมินได้ เนื่องจากข้อมูลไม่ครบถ้วน ซึ่งต้องขอความร่วมมือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งแพทย์ พยาบาล และเภสัชกร ให้ความร่วมมือในการลงข้อมูลในแบบประกันการสั่งใช้ยาให้ครบถ้วนมากขึ้น รวมทั้งทราบพบว่ามีการสั่งใช้ยาไม่ตามเกณฑ์ แต่เภสัชกรไม่ได้ intervention ซึ่งมีสาเหตุเนื่องจากเภสัชกร ผู้ประเมินเป็นเภสัชกรที่มีงานประจำต้อง

รับผิดชอบ จึงมีข้อจำกัดในเรื่องเวลาการทำงาน บางครั้งช่วงเวลาเข้าไปเก็บข้อมูล ไม่พบแพทย์ผู้สั่งใช้ยาหรือผู้ป่วยหยุดใช้ยาแล้ว ทำให้เภสัชกรไม่สามารถ intervention แพทย์ได้ รวมทั้งความรู้ ความเข้าใจของเภสัชกรในการประเมินการใช้ยาไม่เท่ากัน ทำให้บางครั้งไม่ได้ intervention แพทย์ทุกครั้งที่มีการสั่งใช้ไม่ตรงตามเกณฑ์ ซึ่งจะต้องมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกันมากขึ้น และหาแนวทางการดำเนินงานที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้

สำหรับผลการประเมินเชิงปริมาณ ซึ่งในช่วงดำเนินการไม่มีการปรับราคาายในโรงพยาบาล พบว่า หลังการดำเนินงาน อัตราการใช้ยาที่เป็นเป้าหมายลดลงจากก่อนการดำเนินการ แต่ต้องมีการติดตามควบคุมกำกับยาอื่นด้วย โดยเฉพาะในกลุ่ยยาต้านจุลชีพ ถ้าหากพบว่ามีรายการยาที่อาจเป็นปัจจัยแพน โรงพยาบาลต้องมีมาตรการเฝ้าระวังแก้ไขปัญหาการใช้ยาของโรงพยาบาลในภาพรวม และต้องพัฒนาระบบการป้อนข้อมูลกลับให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งศึกษาหาปัจจัยภายนอกที่อาจมีผลกระทบต่อการใช้ยาในโรงพยาบาลต่อไปด้วย

## สรุป

ผลการประเมินการใช้ยาต้านจุลชีพพบว่าส่วนใหญ่มีการสั่งใช้ตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยมีข้อบ่งใช้ตามเกณฑ์โดยรวมร้อยละ 80 (empiric therapy ร้อยละ 44 และ document therapy ร้อยละ 36) ขนาดการใช้ตามเกณฑ์ร้อยละ 87 ช่วงเวลาการใช้ตามเกณฑ์ร้อยละ 81 มีการหลีกเลี่ยงการใช้ยาที่มีปฏิกิริยาต่อกันเพียงร้อยละ 55 และพบผู้ป่วยที่ใช้ยาไม่เกิดอาการไม่พึงประสงค์ร้อยละ 72 นุ่ลค่าการสั่งใช้ยาเป้าหมายเมื่อเทียบสัดส่วนกับยาต้านจุลชีพทั้งหมดแล้ว พบว่าส่วนใหญ่ล้วนมาจากก่อนดำเนินการ

ส่วนผลการประเมินยาทั่วไป คือ pentoxiphy-

line tab ข้อบ่งใช้ตามเกณฑ์เพียงร้อยละ 61 ขนาดการใช้ตามเกณฑ์ร้อยละ 61 ยา atorvastatin tab มีข้อบ่งใช้ตามเกณฑ์สูงถึงร้อยละ 94 และขนาดการใช้ตามเกณฑ์ทุกราย นูลค่าการสั่งใช้ยาของ pentoxiphylline tab พบ ว่าหลังการดำเนินการมีนูลค่าการใช้ลดลง

การประเมินการใช้ยาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการ การประกันคุณภาพในการรักษาด้วยยา เพื่อให้เกิดการใช้ยาอย่างเหมาะสม ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ จึงควรส่งเสริมให้นักลากากรทางการแพทย์มีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อป้องกันสูงสุดต่อผู้ป่วยต่อไป

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ พญ.วิมลมาลย์ พงษ์ฤทธิ์ศักดา นพ.สุนทร ไทยสมัคร นพ.วิจิณ พงษ์ฤทธิ์ศักดา ภญ.อินทิรา เอกศักดิ์ และคณะกรรมการประเมินการใช้ยา ในโรงพยาบาลทั้ง 2 คณะ ที่ช่วยกำหนดรูปแบบการดำเนินการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ขอขอบคุณแพทย์พยาบาล เภสัชกร และเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ทำให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงด้วยดี และสามารถดำเนินการต่อเนื่องได้

### คณะกรรมการประเมินการใช้ยาในโรงพยาบาล

ประธานกรรมการ (ม.ค. 2543 - ม.ค. 2544) นพ.สุนทร ไทยสมัคร (เม.ย. 2544 ถึงปัจจุบัน) นพ.วิจิณ พงษ์ฤทธิ์ศักดา

กรรมการ นพ.พีรวิทย์ หมูเพชร นพ.บัญชา สุขอนันต์ชัย นพ.เทพรัตน์ บำเพ็ญบุญ นพ.สุชาติ เจนเกรียงไกร นพ.ไพรัตน์ ลักษณะ นพ.วิวัฒน์ กิจู โภสโนสาร นพ.สวัสดิ์ เจียมจิต พญ.ครุฑี คงແเป็น นพ.บุญนา ลีมังคล นพ.ไพบูลย์ รุ่งเรือง-อนันต์ นพ.สรัตต์ เลอมานุวรรตน์ นพ.沙วัช ชาติพรม พญ.กุลฤที วงศ์เบญจรงค์ นพ.สมบูรณ์ หอ蒙ศักดิ์คงคล ภญ.สалиนี คุณะโภชนานันท์ ภกม.นัก อัจฉันนันท์ ภญ.กิตติพงษ์ สิริชัยเวชกุล ภญ.เพชราภรณ์ จินวงศ์ ภก.พรชัย บุญโพธิ์ ภญ.อุนลวรรณ สะพูภญ.อุภาพร ว่องพานิช ภญ.ธัญพร ปิยะชัยประภาภญ.ภารณี เตียวศิริทรัพย์ ภญ.สุนีย์ คอมฤทัย ภญ.ธนวรรณ ศรีวิโรจน์มณี ภญ.สุรัสจิ แจ้งหนึ่น ไวย ภญ.แคร์เรีย ปรุตติกุล

กรรมการและเลขานุการ ภญ.อินทิรา เอกศักดิ์

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ภญ.สалиนี คุณะโภชนานันท์ ภญ.สุนทร ภญ.สุปริดา นันทวงศ์

ภญ.วารุณี ลีมพงศาบุรักษ์ ภญ.สุปริดา นันทวงศ์ คณะกรรมการประเมินการใช้ยาต้านจุลชีพในโรงพยาบาล

ประธานกรรมการ พญ.วิมลมาลย์ พงษ์ฤทธิ์ศักดา

กรรมการ พญ.ชวนพิศ สุทธินันท์ นพ.วิวัฒน์ กิจู โภสโนสาร นพ.สุระชัย ศรีปียะโสธร นพ.ดัมพ์ สุเมษเชิงปรัชญา นพ.ชัชวาล สุวิชาชีคุณ นพ.วีรพล กิตติพิมุคย์ นพ.อนุชา เศรีจิต-ติมา พญ.กุลฤที วงศ์เบญจรงค์ นพ.ไพรัตน์ สุขสมโนสาร พญ.ศุภมาส ลีวศิริรัตน์ นพ.ณัฐรัชช์ นิธิอภิญญาสกุล พญ.อัจฉรา นิธิอภิญญาสกุล นพ.สวัสดิ์ เจียมจิต นพ.ไพรัช ช่างประหยัด นางวิลัยภรณ์ วีระยุทธศิลป์ นางณัฐรากานต์ ขันธ์ทัต นางจากรุกรณ์ วิเศษลักษณ์ ภญ.มณีพรรณ ไกรวิชัยสกุล ภญ.อมรรัตน์ แพงไชสง ภญ.โภกิตา กีรติฉักร ภก.มังกร อัจฉันนันท์ ภญ.กิตติพงษ์ สิริชัยเวชกุล ภญ.เพชราภรณ์ จินวงศ์ ภก.พรชัย บุญโพธิ์ ภญ.อุนลวรรณ สะพูภญ.อุภาพร ว่องพานิช ภญ.ธัญพร ปิยะชัยประภาภญ.ภารณี เตียวศิริทรัพย์ ภญ.สุนีย์ คอมฤทัย ภญ.ธนวรรณ ศรีวิโรจน์มณี ภญ.สุรัสจิ แจ้งหนึ่น ไวย ภญ.แคร์เรีย ปรุตติกุล

กรรมการและเลขานุการ ภญ.อินทิรา เอกศักดิ์

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ภญ.สалиนี คุณะโภชนานันท์ ภญ.สุนทร ภญ.สุปริดา นันทวงศ์

### เอกสารอ้างอิง

- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากระทรวงสาธารณสุข. การกำกับประเมินและตรวจสอบการใช้ยา (drug utilization evaluation, DUE) ในบัญชียาหลักแห่งชาติ. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา มีนาคม 2543.
- กลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลราษฎร์ด้วยสี. รายงานผลปฏิบัติงานของกลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลราษฎร์ด้วยสี. ประจำปีงบประมาณ 2540.
- กลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลราษฎร์ด้วยสี. รายงานผลปฏิบัติงานของกลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลราษฎร์ด้วยสี. ประจำปีงบประมาณ 2541.
- กลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลราษฎร์ด้วยสี. รายงานผลปฏิบัติงานของกลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลราษฎร์ด้วยสี. ประจำปีงบประมาณ 2542.
- คณะกรรมการป้องกันและควบคุมการติดเชื้อในโรงพยาบาลราษฎร์ด้วยสี. รายงานประจำปี 2542.

6. สุรัช พิวิฒา, สมพงษ์ แทนศรีธรรมรัตน์, พัฒนพงษ์ ภักดิยานุวรรณ. การศึกษาทบทวนการใช้ยา imipenem/cilastatin ในโรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา. รายงานการวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2538.
7. สุรีช แสงทอง. การประเมินโภรงการและติดตามการใช้ยา imipenem/cilastatin ในโรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล; 2543.
8. สาลินี คุหะ ใจนานนท์, นพีพร ไกรวิชัยกุล. การประเมินการใช้ยา ceftazidime ในหอผู้ป่วยอาชุรกรรม โรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา. เวชสารโรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา 2541;22:35-42.