

ประเมินผลโครงการให้คำปรึกษาปัญหาโรคเอดส์ จังหวัดบุรีรัมย์

(Evaluation on AIDS Counselling Project, Buriram Province)

สำราญ อานสุวรรณ *

นิภา สุทธิพันธ์ **

สุวรรณ รักพาณิชย์ **

บทคัดย่อ การวิจัยนี้ต้องการประเมินผลโครงการให้คำปรึกษาปัญหาโรคเอดส์โดยศึกษาระบบการให้คำปรึกษาของสถานบริการสาธารณสุขต่างๆ เช่นบุคลากร วิธีการ สถานที่ สื่อ ปัญหาอุปสรรค และสาเหตุของการไม่มีผู้ไปรับบริการ ที่สถานีอนามัยตลอดจนความรู้สึกของผู้รับบริการหลังรับการปรึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในโรงพยาบาลชุมชนและสถานีอนามัยที่ผ่านการอบรมเทคนิคการให้คำปรึกษาปัญหาโรคเอดส์ และผู้มารับบริการปรึกษาที่โรงพยาบาลชุมชน ระหว่างเดือน กค. ถึง กย. 2540 ใช้การสัมภาษณ์ สำรวจและสังเกต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการศึกษาพบว่าโรงพยาบาลชุมชน มีเจ้าหน้าที่ผ่านการอบรมทุกแห่ง เฉลี่ย 5 คนต่อแห่ง มีสถานีอนามัย 5 แห่งที่เจ้าหน้าที่ไม่ได้อборน ทั้งสองแห่งมีการให้คำปรึกษา ก่อนการเจาะเลือด ร้อยละ 63.8 ใช้เวลาเฉลี่ย 15 นาที ให้คำปรึกษาหลังการเจาะเลือด ร้อยละ 55.7 ใช้เวลาเฉลี่ย 30 นาที โดยที่โรงพยาบาลชุมชนให้คำปรึกษาครบทุกขั้นตอนร้อยละ 69.9 สถานีอนามัยทำครบทุกขั้นตอนเพียงร้อยละ 33.3 กว่าครึ่งของโรงพยาบาลชุมชนจัดตั้งเฉพาะไว้บริการปรึกษา มีผู้มารับบริการเฉลี่ยเดือนละ 15 คน สถานีอนามัยมีการจัดที่ไว้ให้บริการร้อยละ 49.0 กว่าครึ่งจะไม่มีผู้มารับบริการ ทั้งสองแห่งมีสื่อในการให้คำปรึกษา ร้อยละ 83.6 และมีเพียงพอ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ได้แก่สถานที่ให้คำปรึกษาไม่เป็นสัดส่วน บุคลากรผ่านการอบรมน้อย ไม่มีโอกาสได้ฝึกทักษะ ในเมืองประมาณไม่ค่อยได้ปฏิบัติทำให้ลืมขั้นตอน ผู้รับบริการปรึกษาหลังได้รับคำปรึกษาแล้วส่วนใหญ่สนใจขึ้น ผู้ให้บริการมุ่งยั่งพัฒนาต่อ สถานที่เหมาะสมดี ผลการประเมินตามแผนการประเมินผล 4 ข้อ คือ 1. ระบบการให้คำปรึกษาของสถานบริการต่างๆ ตามเกณฑ์การวัดจะผ่านเกณฑ์เพียง 2 ข้อ คือการมีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ช่วยในการให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ และการใช้เวลาให้คำปรึกษาเหมาะสม 2. วิธีการให้คำปรึกษา ตามเกณฑ์ทุกคนต้องปฏิบัติครบถ้วน ผลการประเมินไม่ผ่าน 3. ตรวจสอบสาเหตุของการไม่มีผู้ไปรับบริการที่สถานีอนามัยผลการประเมินไม่ผ่าน 4. ตรวจสอบความรู้สึกของผู้รับบริการหลังได้รับการปรึกษาผลการประเมินไม่ผ่าน จากการประเมินผลโครงการนี้ พบว่าไม่ผ่านตามเกณฑ์ชี้วัดที่ได้ตั้งไว้เป็นส่วนมาก เนื่องจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้ห่วงผลของความสำเร็จในทุกกิจกรรมสูง อย่างไรก็ตามผลการศึกษาครั้งนี้จะได้นำมาปรับปรุงกิจกรรมของโครงการต่อไป

* แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเวชกรรมป้องกัน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์

** นักวิชาการควบคุมโรค สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์

(continued from page 14)

Abstract The study aimed at evaluation of AIDS counselling project. Persons, places, materials and educational medias were assessed. Problems, obstacles, reasons for no contact at health center were determined. Samples were health care providers in health centers and community hospital who had been trained on AIDS counselling and people who came to those health care facilities. Date collection was done during July–September, 1997 by using interview and observation techniques. Simple statistical analysis ie: percentage, and means were used to describe findings of the study. The finding showed that the samples (305 person) were working in community hospitals (35.4 %) and in health centers (64.6 %). Most of them were women with 32 years old in average, and 68.9 % of them did counselling with the patients. The counsellors in community hospitals worked more than the counsellors in the health centers. Followings are the results of evaluation; 1. Counselling process: passed standard only 2 criteria ie; adequacy of educational medias and time usage on counselling. 2. Counselling technique: did not pass standard. 3. Reason for on contact at health center: did not pass standard. 4. Outcome: did not pass standard. In conclusion, finding of the study showed several criteria did not pass the standard. This was because the goal standard were quite high quality. However, it is shown that there are at least counselling process and HIV clinics had been conducted in every community hospitals. Further improvement should be taken under strong support from the administrators.

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ได้ดำเนินโครงการอบรมบุคลากรสาธารณสุขทั้งระดับอำเภอและตำบลในการให้คำปรึกษาปัญหาโรคเอดส์ มีวัตถุประสงค์ ให้บุคลากรที่ผ่านการอบรมมีความรู้สามารถให้การปรึกษาและจัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสมได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี มีบุคลากรที่ผ่านการอบรมตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2536 – 2540 รวม 345 คนกระจายครอบคลุมในทุกแห่งจากการประเมินผลพบว่าบุคลากรที่ผ่านการอบรมมีความรู้ในเรื่องเทคนิคการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีทักษะดีเกี่ยวกับโรคเอดส์ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษา¹ ซึ่งถ้าพิจารณาเฉพาะบุคลากรแล้ว ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในโครงการส่วนหนึ่ง เพื่อเป็นการประเมินโครงการทั้งระบบ ด้านบุคลากรที่ผ่านการอบรมความเป็นไปได้ในการจัดตั้งคลินิกให้คำ

ปรึกษา การบริการ สื่อ วัสดุการสอน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ผู้วัยจึงได้ประเมินผลโครงการดังกล่าวเพื่อใช้ตัดสินใจในการดำเนินความต่อเนื่องของโครงการ และวางแผน ปรับปรุงงาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินโครงการให้คำปรึกษาปัญหาโรคเอดส์ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ โดย

1. ศึกษาระบบการให้คำปรึกษาในสถานบริการสาธารณสุข ด้านบุคลากร วิธีการ สถานที่สื่อวัสดุอุปกรณ์ ต่างๆ ในการให้คำปรึกษาโรคเอดส์
2. ศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานให้คำปรึกษา
3. ศึกษาสาเหตุของการไม่มีผู้ไปรับบริการปรึกษาโรคเอดส์ในสถานีอนามัย

4. ศึกษาความรู้สึกของผู้รับบริการหลังจากได้รับคำปรึกษา

วัสดุและวิธีการ ศึกษาในสถานบริการสาธารณสุขในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ ดังนี้

1. สำรวจบุคลากรสาธารณสุขทุกระดับที่ผ่านการอบรมหลักสูตรพื้นฐานเทคนิคการให้คำปรึกษาปัญหาโรคเอดส์ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2536-2540 จำนวน 345 คน

2. สำรวจผู้มารับบริการปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 ทุกแห่ง ช่วงเดือน กค.-กย. 2540

3. สำรวจและสังเกตการปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์ การดำเนินงานในคลินิกให้คำปรึกษาที่โรงพยาบาลชุมชน (รพช.) และ สถานีอนามัยทุกแห่ง (สอ.)

แผนการประเมินผล ได้ดังจุดมุ่งหมายและเกณฑ์การประเมินดังนี้

จุดประสงค์	เกณฑ์/เครื่องชี้วัด
1. ตรวจสอบระบบการให้คำปรึกษาโรคเอดส์ในสถานบริการ	<ul style="list-style-type: none"> 1.1 มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาอย่างน้อยแห่งละ 1 คน 1.2 ทุกแห่งมีการจัดสถานที่ให้บริการปีกษา 1.3 แต่ละแห่งมีสื่อที่ให้คำปรึกษาอย่างน้อย 3 ชนิด 1.4 ใช้เวลาในการให้บริการแต่ละรายไม่เกิน 45 นาที
2. ตรวจสอบวิธีการให้คำปรึกษา	<ul style="list-style-type: none"> 2.1 ทุกคนให้คำปรึกษาได้ครบถ้วนตามขั้นตอนของกระบวนการให้คำปรึกษา
3. ตรวจสอบสาเหตุของการไม่มีผู้ไปรับบริการที่สถานีอนามัย (สอ.)	<ul style="list-style-type: none"> 3.1 ผู้รับบริการทุกคนมีความคิดเห็นต่อการบริการของเจ้าหน้าที่และสถานที่ให้บริการ เป็นไปในทางบวก 3.2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัยในด้าน <ul style="list-style-type: none"> - มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาไว้บริการทุกแห่ง - ทุกคนมีความรู้และมีทัศนคติที่ดีต่อผู้ติดเชื้อเอดส์ 3.3 ความพึงพอใจของสถานที่ให้คำปรึกษาในด้าน <ul style="list-style-type: none"> - สถานีอนามัยทุกแห่งมีการจัดห้องไว้ให้บริการ
4. ตรวจสอบความรู้สึกของผู้รับบริการหลังรับการปีกษา	<ul style="list-style-type: none"> 4.1 ผู้รับบริการทุกคนมีความรู้สึกสนับสนุนขึ้นหลังได้รับคำปรึกษา

ผลการศึกษา

โรงพยาบาลชุมชน 18 แห่งมีเจ้าหน้าที่ผ่านการอบรมทุกแห่ง จำนวน 108 คน สถานีอนามัย 196 แห่ง มีเจ้าหน้าที่ผ่านการอบรม 191 แห่ง จำนวน 197 คน รายละเอียดเป็นดังนี้

1. ระบบการให้คำปรึกษา

1.1 บุคลากร หลังจากอบรมแล้วอย่างน้อย 31.1 ไม่ได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ สอ.ไม่ได้ทำหน้าที่ถึงร้อยละ 40.6 เนื่องจากไม่มีผู้มารับบริการ งานมาก ไม่มีเวลา รพช. มีเจ้าหน้าที่ผ่านการอบรมเฉลี่ย 5 คนต่อแห่ง สอ. มีเจ้าหน้าที่ผ่านการอบรมเฉลี่ย 1 คนต่อแห่ง (ตารางที่ 1)

1.2 เทคนิคบริการให้คำปรึกษา มีการให้คำปรึกษา ก่อนการเจาะเลือดตรวจหาเชื้อ HIV ร้อยละ 63.8 โดยที่ รพช. มีการทำร้อยละ 93.5 สอ.จะมีการทำร้อยละ 40.2 ระยะเวลาที่ทำในแต่ละรายต่ำสุด 5 นาที สูงสุด 90 นาที เฉลี่ย 15 นาที ส่วนการให้การปรึกษาหลังจากเจาะเลือดมีการทำเป็นที่ รพช. ร้อยละ 92.5 ที่ สอ. ร้อยละ 26.5 ระยะเวลาที่ทำต่ำสุด 5 นาที สูงสุด 45 นาที เฉลี่ย 30 นาที รพช.ให้คำปรึกษาได้ครบถ้วนตอนในกระบวนการให้คำปรึกษาร้อยละ 69.9 สอ.ทำถูกขั้นตอนเพียงร้อยละ 33.3 ขั้นตอนที่เจ้าหน้าที่ของห้องสองก่อคุณไม่ได้ทำส่วนใหญ่จะเป็น การสำรวจปัญหาเพื่อเวลา การนักข่าวร้าย เพราะไม่ได้นักผลเลือดด้วยตนเอง การวางแผนแก้ไขปัญหาเพื่อผู้ป่วยมาก มีเวลาจำกัด การยุติบริการ เพราะไม่มีโอกาสได้ทำ (ตารางที่ 2)

1.3 สถานที่ พบร้ารึ่งหนึ่งของ รพช. มีการจัดห้องเฉพาะไว้บริการปรึกษา มีห้องแต่ใช้ร่วมกับงานอื่นๆ ร้อยละ

38.9 ไม่มีห้อง ร้อยละ 11.2 ผู้มารับบริการปรึกษาต่อเดือนต่ำสุดคือไม่มีเลย สูงสุด 36 ราย เฉลี่ย 15 ราย สอ. จัดห้องให้บริการปรึกษาแต่ใช้ร่วมกับงานอื่น ร้อยละ 49.0 ไม่มีห้องแต่เมื่อนัดไว้เฉพาะ ร้อยละ 32.7 มีห้องเฉพาะเพียงร้อยละ 3.1 และ ไม่มีการจัดจุดให้บริการ ร้อยละ 6.1 ครึ่งหนึ่งของสอ. ทั้งหมดจะไม่มีผู้มารับบริการปรึกษา แห่งที่มีผู้มารับบริการจะมีผู้มารับบริการต่อเดือนต่ำสุดคือไม่มีเลย สูงสุด 20 ราย เฉลี่ย 1 ราย (ตารางที่ 3)

1.4 สื่อและสติ๊กเกอร์ รพช. ส่วนใหญ่จะมีและทันสมัยอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ร้อยละ 44.4 มีแต่เก่า ยังคงใช้งานได้ ร้อยละ 22.2 ไม่มีสื่ออุปกรณ์ ร้อยละ 33.3 ส่วนสอ. ส่วนใหญ่จะมี แต่เก่า ยังใช้งานได้อยู่ร้อยละ 55.1 มีและทันสมัยอยู่ในสภาพใช้งานได้ร้อยละ 27.6 ไม่มีสื่อร้อยละ 15.3 สื่ออุปกรณ์ที่แต่ละแห่งมีคือ ถุงยางอนามัย แผ่นพับโปสเตอร์ ภาพพลิก สติ๊กเกอร์ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของข้อมูลด้านบุคลากรให้คำปรึกษาของโรงพยาบาล สถานีอนามัย

ข้อมูลด้านบุคลากรให้คำปรึกษา	โรงพยาบาลชุมชน จำนวน (ร้อยละ)	สถานีอนามัย จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
การทำหน้าที่ให้คำปรึกษาหลังจากอบรม			
ทำ	93(86.1)	117(59.4)	210(68.9)
ไม่ได้ทำ	15(13.9)	80(40.6)	95(31.1)
รวม	108(100)	197(100)	305(100)
สาเหตุที่ไม่ได้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา			
มีเจ้าหน้าที่ประจำคลินิกให้คำปรึกษาแล้ว	12(80.0)	-	12(12.6)
สถานที่ไม่พร้อม	3(20.0)	3(3.7)	6(6.3)
ไม่มีผู้มารับบริการ	-	65(81.3)	65(68.4)
เจ้าหน้าที่มีงานมาก ไม่มีเวลา	-	12(15.0)	12(12.6)

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของข้อมูลด้านเทคนิคิวธีการให้คำปรึกษาของรพช. และ สอ.

เทคนิคิวธีการ	โรงพยาบาลชุมชน จำนวน (ร้อยละ)	สถานีอนามัย จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
การให้คำปรึกษาก่อนเจาะเลือด			
ได้ทำ	87(93.5)	47(40.2)	134(63.8)
ไม่ได้ทำ	6(6.5)	70(59.8)	76(36.2)
ระยะเวลาในการให้คำปรึกษาก่อนเจาะเลือด (นาที)			
ต่ำกว่า 10	2(2.3)	5(10.6)	7(5.2)
10–20	50(57.5)	33(70.2)	83(61.9)
20–30	22(25.3)	7(14.9)	29(21.7)
มากกว่า 30	13(14.9)	2(4.3)	15(11.2)
การให้คำปรึกษาหลังเจาะเลือด			
ได้ทำ	86(92.5)	31(26.5)	117(55.7)
ไม่ได้ทำ	7(7.5)	86(73.5)	93(44.3)
ระยะเวลาการให้คำปรึกษาหลังเจาะเลือด (นาที)			
ต่ำกว่า 10	10(11.6)	3(9.7)	13(11.2)
10–20	35(40.7)	15(48.4)	50(42.7)
20–30	38(44.2)	12(38.7)	50(42.7)
มากกว่า 30	3(3.5)	1(3.2)	4(3.4)
ความครอบคลุมของกระบวนการให้คำปรึกษาที่ได้ปฏิบัติ			
ครบ	65(69.9)	39(33.3)	104(49.5)
ไม่ครบ	28(30.1)	78(66.7)	106(50.5)
ขั้นตอนของกระบวนการให้คำปรึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1)			
1. การสร้างสัมพันธ์ภาพและตกลงบริการ	6(13.0)	10(9.4)	16(10.5)
2. การสำรวจปัญหา	11(23.9)	11(10.4)	22(14.5)
3. การเข้าใจปัญหา	7(15.2)	10(9.4)	17(11.2)
4. การวางแผนแก้ไขปัญหา	5(10.9)	18(17.0)	23(15.1)
5. การบอกรายงานร้าย	9(19.6)	49(46.3)	58(38.2)
6. การยุติบริการ	8(17.4)	8(7.5)	16(10.5)

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยของข้อมูลด้านสถานที่ให้บริการคำปรึกษาของ รพช.และ สอ.

ข้อมูลด้านสถานที่ให้บริการบูรณาการ	โรงพยาบาลชุมชน จำนวน (ร้อยละ)	สถานีอนามัย จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
สถานที่ให้คำปรึกษา			
มีห้องเฉพาะ	9(50.0)	6(3.1)	15(7.0)
มีห้อง แต่ใช้ร่วมกับงานอื่นๆ	7(38.8)	96(49.0)	103(48.1)
ไม่มีห้อง แต่มีมุ่งที่จัดไว้เฉพาะ	1(5.6)	64(32.6)	65(30.4)
ไม่มีห้อง ถูกกันตรงไหนก็ได้	1(5.6)	30(15.3)	31(14.5)
จำนวนผู้มารับบริการบูรณาการโดยเดือน เฉลี่ยต่อเดือน (ราย)			
0	1(5.6)	100(51.0)	101(47.2)
1 – 5	4(22.2)	86(43.9)	90(42.1)
6 – 10	2(11.1)	6(3.1)	8(3.7)
11 – 15	4(22.2)	1(0.5)	5(2.3)
16 – 20	2(11.1)	3(1.5)	5(2.3)
มากกว่า 20	5(27.8)	–	5(2.4)
สื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์ในการให้คำปรึกษา			
มี หันสมัย อยู่ในสภาพใช้ได้	8(44.5)	54(27.6)	62(29.0)
มี เก่า แต่ยังใช้ได้อยู่	4(22.2)	108(55.1)	112(52.3)
มี เก่า ใช้ไม่ได้	–	4(2.0)	4(1.9)
ไม่มี	6(33.3)	30(15.3)	36(16.8)
สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่มี (ตอบได้มากกว่า 1)			
ถุงยางอนามัย	72(22.0)	155(22.3)	227(22.2)
แผ่นพับ	70(21.4)	137(19.7)	207(20.3)
โปสเตอร์	51(15.6)	147(21.2)	198(19.4)
ภาพพลิก	64(19.6)	130(18.7)	194(19.0)
สติ๊กเกอร์	40(12.2)	84(12.2)	124(12.2)
Model ต่างๆ	16(4.9)	20(2.9)	36(3.5)
ม้วนวิดีทัศน์ ม้วนเทปคากาสเชิฟ	14(4.3)	21(3.0)	35(3.4)

2. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานให้คำปรึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านสถานที่ให้บริการไม่เป็นสัดส่วน ไม่มีห้อง คันແคน สื่อไม่พอ ขาดอุปกรณ์ให้คำแนะนำ มีบุคลากรผ่านการอบรมน้อย ขาดการประสานงาน ไม่มีโอกาสทำ ไม่มีงบประมาณ เทคนิคบริการที่ไม่ค่อยได้ปฏิบัติถูกต้อง ขาดทักษะและวิธีการ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของข้อมูลด้านปัญหาอุปสรรคในการให้บริการปรึกษาของเจ้าหน้าที่ในพช. และ สอ.

ข้อมูลด้านสถานที่ให้บริการปรึกษา	โรงพยาบาลชุมชน จำนวน (ร้อยละ)	สถานีอนามัย จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)
การมีปัญหาในการดำเนินงานให้คำปรึกษา			
มี	81(75.0)	70(35.5)	151(49.5)
ไม่มี	27(25.0)	127(64.5)	154(50.5)
ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานให้คำปรึกษา			
ด้านสถานที่ให้บริการ	81(46.3)	46(31.6)	127(39.6)
– ไม่เป็นสัดส่วน	50(61.7)	29(63.0)	79(62.2)
– สถานที่คันແคน	15(18.5)	10(21.8)	25(19.7)
– ไม่มีห้อง	16(19.8)	7(15.2)	23(18.1)
ด้านบุคลากร	42(24.0)	30(20.5)	72(22.4)
– บุคลากรผ่านการอบรมน้อย	16(38.1)	17(56.7)	33(45.8)
– เจ้าหน้าที่ขาดการประสานงาน	10(23.8)	–	10(13.9)
– เจ้าหน้าที่ต้องทำงานหลายอย่าง	16(38.1)	13(43.3)	29(40.3)
ด้านอุปกรณ์	39(22.3)	31(21.2)	70(21.8)
– สื่อไม่พอ	26(66.7)	17(54.8)	43(61.4)
– ขาดอุปกรณ์ให้คำปรึกษาแนะนำ	13(33.3)	14(45.2)	27(38.6)
ด้านงบประมาณ	10(5.7)	24(16.4)	34(10.6)
– ไม่มีงบประมาณ	10(100)	24(100)	34(100)
ด้านเทคนิคบริการ	3(1.7)	15(10.3)	18(5.6)
– ไม่ค่อยได้ปฏิบัติทำให้ลืม	1(33.3)	12(80.0)	13(72.2)
– ขาดทักษะและเทคนิคในการให้คำปรึกษา	2(66.7)	3(20.0)	5(27.8)

3. ผลการสัมภาษณ์ผู้มารับบริการปรึกษาที่ รพ.ชุมชน ผู้มารับบริการ 82 คน บอกถึงสาเหตุที่เลือกมารับบริการที่โรงพยาบาลนี้ เพราะ อยู่ใกล้บ้าน สะดวกในการเดินทาง ให้บริการดี กว่าครึ่งจะไม่ทราบว่า สถานีอนามัยมีให้บริการ ที่เหลือร้อยละ 45.1 จะทราบแต่ไม่ไปรับบริการ เพราะ รพ.ให้บริการดีกว่า ไม่อยากให้คนใกล้บ้านทราบ ไม่

มั่นใจในบริการรักษาของสอ. สอ.ให้คำปรึกษาไม่ดีพอ ความคิดเห็นต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ รพช. ส่วนใหญ่จะเป็นไปในทางบวกจะตอบว่ามีมนุษย์สัมพันธ์ดี ให้คำปรึกษาเข้าใจง่าย ความคิดเห็นต่อสถานที่ให้บริการก็จะเป็นไปในทางบวกเช่นเดียวกันจะตอบว่าเหมาะสมดี แต่มีร้อยละ 15.8 ที่ตอบว่าไม่เป็นสัดส่วน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของข้อมูลในด้านการเลือกสถานที่ในการรับบริการปรึกษาของผู้รับบริการ

ข้อมูลด้านการเลือกสถานที่ในการรับบริการปรึกษา	ผู้รับบริการปรึกษาจำนวน (ร้อยละ)
รวม	82(100)
สาเหตุที่เลือกมาใช้บริการที่ รพ.แห่งนี้	
อยู่ใกล้บ้าน	42(51.2)
สะดวกในการเดินทาง	13(15.8)
ให้บริการดี	19(23.2)
เพื่อพามา	4(4.9)
ให้ความมั่นใจมากกว่าสถานีอนามัย	4(4.9)
การรู้ว่าสถานีอนามัยมีบริการให้คำปรึกษาไม่รู้	45(54.9)
รู้	37(45.1)
สาเหตุที่ไม่ไปรับบริการปรึกษาที่สถานีอนามัย	
โรงพยาบาลให้บริการดีกว่า	9(24.3)
ไม่มั่นใจในบริการของสถานีอนามัย	19(51.4)
ไม่อยากให้คนใกล้บ้านทราบ	9(24.3)
ความคิดเห็นในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	
มีมนุษย์สัมพันธ์ดี เป็นกันเอง	77(93.9)
ให้คำปรึกษาเข้าใจง่าย	5(6.1)
ความคิดเห็นต่อสถานที่ให้บริการ	
เหมาะสมดี	50(61.0)
มีดีขึดต่อสมควร	19(23.2)
ไม่เป็นสัดส่วน	13(15.8)

4. ความรู้สึกหลังได้รับการปรึกษา

ผู้รับบริการส่วนใหญ่จะตอบว่าสนับน้ำใจขึ้น ร้อยละ 61.0 รู้สึกดีขึ้น ร้อยละ 36.6 แต่มีร้อยละ 2.4 ที่ตอบว่าเสียใจ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของข้อมูลด้านความรู้สึกหลังรับบริการปรึกษาของผู้มารับบริการที่รพ.

ข้อมูลด้านการเลือกสถานที่ในการรับบริการปรึกษา	ผู้รับบริการปรึกษาจำนวน (ร้อยละ)
ความรู้สึก หลังจากได้รับคำปรึกษา	
สนับน้ำใจขึ้น	50(61.0)
รู้สึกดีขึ้น	30(36.6)
เสียใจ	2(2.4)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดข้างต้นนี้ นำมาประเมินตามแผนการประเมินผลโครงการให้คำปรึกษาปัญหาโรคเอดส์ ที่ได้วางแผนไว้ สรุปผลได้ในตารางที่ 7

สรุป

จากการประเมิน ตามแผนการประเมินผลที่ได้วางแผนไว้ 4 ข้อ คือ

1. ระบบการให้คำปรึกษาของสถานบริการด่างๆ ในภาพรวมตามเกณฑ์การวัดจะผ่านเกณฑ์เพียง 2 ข้อ คือ การมีสื่ออุปกรณ์การให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ และการใช้เวลาให้คำปรึกษาไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ที่ไม่ผ่านมี 2 ข้อคือการมีบุคลากรไว้บริการปรึกษาไม่ครอบคลุมทุกแห่ง ขาดที่ สอ. 5 แห่ง และการจัดสถานที่ให้คำปรึกษา

2. ขั้นตอนของกระบวนการให้คำปรึกษา ผลการประเมินไม่ได้ตามเกณฑ์ เพราะ เจ้าหน้าที่ รพช.บปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนร้อยละ 69.9 สอ. ปฏิบัติได้ครบถ้วนเพียงร้อยละ 33.3

3. ตรวจสอบสาเหตุของการไม่มีผู้ไปรับบริการที่สถานีอนามัย ไม่ผ่านเกือบทุกข้อ เพราะ มีผู้รับบริการร้อยละ 15.8 ที่มีความคิดเห็นต่อสถานที่ให้บริการเป็นไปในทางลบ สอ.มีบุคลากรไว้บริการไม่ครบถูกแห่ง ส่วนความรู้เรื่องโรคเอดส์และภัศนคติต่อผู้ติดเชื้อเอดส์นั้นผ่าน ความพร้อมด้านสถานที่ ไม่ผ่านเพียงมี สอ. จัดห้องไว้เฉพาะเพียงร้อยละ 52.1

ตารางที่ 7 สรุปผลโครงการให้คำปรึกษาปัญหาโรคเอดส์

จุดประสงค์	เกณฑ์/เครื่องชี้วัด	ผล	การประเมินผล	
				รายละเอียด
1. ตรวจสอบระบบการให้คำปรึกษาโรคเอดส์ในสถานบริการ	1. มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาอย่างน้อยแห่งละ 1 คน 2. ทุกแห่งมีการจัดสถานที่ให้บริการคำปรึกษา 3. แต่ละแห่งมีสื่อที่ให้คำปรึกษาอย่างน้อย 3 ชนิด 4. ใช้เวลาในการให้บริการแต่ละรายไม่เกิน 45 นาที	ไม่ผ่าน ไม่ผ่าน ผ่าน ผ่าน	1. สถานบริการมีเจ้าหน้าที่บริการครอบคลุม ร้อยละ 97.7 (สอ. 5 แห่งไม่ได้อบรม) 2. มีร้อยละ 14.5 ที่ไม่ได้จัดสถานที่เฉพาะไว้ให้บริการ 3. ทุกแห่งมีสื่อให้คำปรึกษามากกว่า 3 ชนิด 4. ใช้เวลา ก่อนจะเข้าเลือดเฉลี่ย 15 นาที หลังเข้าเฉลี่ย 30 นาที	
2. ตรวจสอบวิธีการให้คำปรึกษา	1. เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาทุกคน ให้คำปรึกษาได้ครบถ้วนตามขั้นตอน	ไม่ผ่าน	1. มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา ครบถ้วนตามขั้นตอน ร้อยละ 49.5	
3. ตรวจสอบสาเหตุของ การไม่มีผู้ไปรับบริการที่ สอ.	1. ความคิดเห็นของผู้รับบริการ ทุกคนต่อการของเจ้าหน้าที่ สถานที่เป็นไปในทางบวก 2. ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ - มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาไว้ บริการทุกแห่ง - เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา ทุกคนมีความรู้เรื่องโรคเอดส์ และมีทัศนคติที่ดีต่อผู้ป่วย เอดส์ 3. ความพึงพอใจของสถานที่ให้คำปรึกษาในด้าน - สอ.ทุกแห่งมีการจัดห้องให้ บริการปรึกษา	ไม่ผ่าน ไม่ผ่าน ผ่าน ไม่ผ่าน	1. ผู้รับบริการมีความคิดเห็นต่อสถานที่ให้บริการเป็นไปในทางลบ ร้อยละ 15.8 2. - มี สอ.อีก 5 แห่งที่เจ้าหน้าที่ยังไม่ผ่าน การอบรมเทคนิคการให้คำปรึกษา - การศึกษาครั้งนี้ไม่ได้สำรวจ แต่ได้ทำ การศึกษา ¹ แล้วพบว่า เจ้าหน้าที่มีความ รู้อยู่ในระดับปานกลางถึงดี มีทัศนคติที่ดี ผู้ติดเชื้อในระดับดีถึงปานกลางทุกคน 3. สอ.มีการจัดห้องไว้ให้คำปรึกษาร้อยละ 52.1	
4. ตรวจสอบความรู้สึกของ ผู้รับบริการหลังรับ การปรึกษา	1. ผู้รับบริการหลังได้รับการ ปรึกษา รู้สึกสบายใจขึ้นทุกคน	ไม่ผ่าน	1. ผู้รับบริการร้อยละ 97.6 รู้สึกสบายใจขึ้น	

4. ตรวจสอบความรู้สึกของผู้รับบริการหลังรับการบริการ ไม่ผ่าน เพราะมีผู้รับบริการ 2 คน ที่เสียใจ

วิจารณ์

จากการประเมินผล โดยการศึกษาระบบ และปัญหาของโครงการให้คำปรึกษาโรคเดดส์ของจังหวัดบุรีรัมย์ ในครั้งนี้ พบร่วมกัน พบว่าไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ข้อตกลงที่ได้ตั้งไว้เป็นส่วนมาก เนื่องจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้นั้นห่วงผลของความสำเร็จของทุกกรรมสูง แต่ยังไงก็ตามค่อนข้างจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้คือ บุคลากรที่ผ่านการอบรมมีความรู้ ให้คำปรึกษาปัญหาโรคเดดส์ได้ สามารถจัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม ซึ่งผลของการศึกษาระบบในปัจจุบันนี้มีการอ่ายอิง โครงการให้คำปรึกษานี้จะดำเนินไปได้อย่างดีเยี่ยม และเหมาะสมต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง จึงจะเกิดความมั่นคงและก้าวหน้าในงานสามารถขยายงานได้ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาเจาะลึกในสภาพปัญหาจิตใจของผู้รับบริการเพื่อนำวิเคราะห์หัวข้อแก้ไข
2. ควรจัดศึกษาดูงานในสถานบริการระดับเดียวกันที่ประสบความสำเร็จเพื่อเกิดแรงจูงใจในการทำงาน
3. ผู้บริหารของจังหวัดควรให้ความสำคัญและสนับสนุนโครงการนี้
4. ควรมีการจัดอบรมแพทย์ที่สนใจ ในการเป็นวิทยากรอบรมให้คำปรึกษาปัญหาโรคเดดส์

เอกสารอ้างอิง

1. สุวรรณ รักพาณิชย์, นิภา สุกอิพันธ์, สุขุม จันทร์. ความรู้ กัณฑ์ และการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาโรคเดดส์ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จังหวัดบุรีรัมย์. บุรีรัมย์: สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดบุรีรัมย์, 2540.