

การคลอดทางช่องคลอดในสตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดทางหน้าท้อง

ณ โรงพยาบาลราษฎรชนครราชสีมา

สุรชาติ ต่อเทียนชัย พ.บ.*
วัฒนา ร่วมชัยภูมิ ป.พยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย*
จิราภรณ์ บุญเรือง วท.บ.(สุขศึกษา)*

บทคัดย่อ : การผ่าตัดคลอดทางหน้าท้องที่โรงพยาบาลราษฎรชนครราชสีมา มีอัตราสูงขึ้นมาก ข้อนบ่งชี้ที่เพนบอยคือ เคยผ่าตัดคลอดมาก่อน (previous cesarean section) การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบภาวะแทรกซ้อนทั้งในมาตระและการ โดยแบ่งสตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่งเป็นสตรีที่ได้รับการให้คลอดทางช่องคลอด อีกกลุ่มหนึ่งเป็นสตรีที่ได้รับการให้คลอดโดยผ่าตัดคลอดช้ำ นับเฉพาะในรายที่อายุครรภ์ตั้งแต่ 37 สัปดาห์ขึ้นไป ศึกษาอยันหลังเป็นเวลา 5 ปี ระหว่างเดือนมกราคม 2536 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2540 รวมเป็นสตรีที่ได้ คลอดทางช่องคลอด 109 ราย เปรียบเทียบกับสตรีที่ได้รับการผ่าตัดคลอดช้ำ 436 ราย ผลการศึกษาพบว่าสตรี กลุ่มที่คลอดทางช่องคลอดด้วยโรงพยาบาลน้อยกว่า เสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่า พนัย官หลังคลอดน้อยกว่าโดย OR=0.07 (95%CI: 0.00–0.46) แต่มีอุบัติการณ์เกิดหลังคลอดมากกว่าโดย OR=12.31 (95% CI: 1.13–310.18) การศึกษา นี้ไม่เพนอุบัติการของมดลูกแตก ไม่เพนการตายของมาตระในสตรีทั้ง 2 กลุ่ม ผลต่อการกพนว่าสตรีที่คลอดทางช่อง คลอดมีน้ำหนักการกันอย่างกว่า มีโอกาสเกิด birth trauma มากกว่า พน birth asphyxia ในกลุ่มที่คลอดโดยการ ผ่าตัด 1 ราย แต่ไม่เพนในกลุ่มที่คลอดทางช่องคลอด สำหรับการแกรกคลอดน้ำหนักมากและการกกรคลอดน้ำ หนักน้อยพบว่าไม่ต่างกัน การให้สตรีที่เคยมีประวัติผ่าตัดคลอดมาแล้วคลอดทางช่องคลอดเป็นวิธีการที่ปลอดภัย เป็นทางหนึ่งที่จะช่วยลดอัตราการผ่าตัดคลอดลงได้ และจะช่วยลดค่าใช้จ่ายของผู้ป่วยและของโรงพยาบาลลงได้มาก

Abstract : Vaginal Birth After Cesarean Section at Maharat Nakhon Ratchasima Hospital

Surachart Totienchai, M.D.,* Watana Ruamchaiyapum, R.N.,*

Jiraporn Boonrueng, B.Sc.(Health Ed)*

*Department of Obstetrics and Gynecology, Maharat Nakhon Ratchasima Hospital.

Nakhon Ratch Hosp Med Bull 1998;22:111-9.

*กลุ่มงานสุติ-นรีเวชกรรม โรงพยาบาลราษฎรชนครราชสีมา

Over the past 10 years, the rates of cesarean section have markedly risen and become a major concern. Because the large proportion performed are routine repeat operations, the rate could be reduced dramatically if a trial of labor were allowed routinely. A 5-years retrospective study from January 1, 1993 to December 31, 1997 was performed to study the success, costs and safety of vaginal birth after cesarean delivery (109 women) compare with those 436 women delivered by routine repeat operations. An overall successful vaginal delivery rate is 92.66%. Twenty-six percent received oxytocin. No uterine rupture occurred in this study. There were no differences in measures of maternal morbidity, except for a higher incidence of post partum hemorrhage and lower incidence of post partum fever. The cesarean women have higher costs and more length of hospitalization. The infants born vaginally have higher incidence of birth trauma and less mean birth weight than those born abdominally. There were no differences in the incidence of low Apgar scores, large for gestational age and low birth weight. We conclude that vaginal birth after cesarean delivery can be performed safely with no increased maternal or neonatal morbidity or mortality.

อัตราการผ่าตัดคลอดทางหน้าท้องที่โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยราชวิถีได้เพิ่มสูงขึ้นมาก ในปี พ.ศ. 2525, 2530 และ 2535 อัตราการผ่าตัดคลอดเท่ากับร้อยละ 5.36, 12.42 และ 18.53 ตามลำดับ และในปี พ.ศ. 2540 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 29.50 โดยข้อมูลนี้ที่พบบ่อยคือการทำผ่าตัดคลอดซ้ำ (previous cesarean section) ซึ่งพบถึงประมาณ 1 ใน 3 ของการผ่าตัดคลอดทั้งหมด ตามความเชื่อที่ว่า "Once a cesarean section always a cesarean section." ซึ่งเป็นคุณพูดของ Dr. Edwin Gragin ก้าวไว้เมื่อปี ค.ศ. 1916 คือเมื่อ 80 ปีก่อน อัตราการผ่าตัดคลอดที่สูงขึ้นมากนี้เป็นปรากฏการณ์ที่พบในทุกประเทศทั่วโลก เพื่อลดอัตราการผ่าตัดคลอดลง จึงมีการแนะนำให้ใช้วิธีการคลอดทางช่องคลอดในสตรีที่เคยมีประวัติผ่าตัดคลอดมาก่อน (vaginal birth after cesarean section : VBAC) และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่าเป็นวิธีที่ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพดี! แม้จะมีการศึกษาจำนวนมากที่แสดงให้เห็นถึงความปลอดภัยของวิธีนี้ และวิทยาลัยสูติ-นรีแพทย์แห่งประเทศไทยหัวขอเมริการ ได้นำเสนอให้ใช้วิธีนี้ตั้งแต่ ค.ศ. 1985 เป็นต้นมา² แต่ที่ประเทศไทยหัวขอเมริการ ในปี ค.ศ. 1990 พกว่าสตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดเพียงร้อยละ 8 เท่านั้นที่ได้รับการให้คลอดทางช่องคลอด³ แพทย์ส่วนใหญ่มักเลือก

ที่จะให้คนไข้เหล่านี้คลอดทางช่องคลอด โดยกล่าวว่ามุดลูกจะแตก ทั้งที่ความจริงแล้วพบอุบัติการณ์ได้น้อยมาก ในรายงานทั่วไปพบเพียงร้อยละ 0-2^{2,4,5} โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยราชวิถีมีการใช้วิธี VBAC น้อยมาก เพียงร้อยละ 3-5 ของสตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดเท่านั้นดูคลอดช่วง 10 ปีที่ผ่านมา วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อศึกษาให้รู้ถึงประสิทธิภาพ ความปลอดภัย และภาวะแทรกซ้อนที่พบได้จริงในโรงพยาบาลแห่งนี้ จะเป็นประโยชน์ให้แพทย์และเจ้าหน้าที่พยาบาลเกิดความมั่นใจเห็นประโยชน์ที่จะได้รับ สำหรับให้มีการใช้วิธี VBAC มากขึ้นอันจะนำไปสู่การลดอัตราการผ่าตัดคลอดลง เพื่อประโยชน์ทั้งต่อผู้คลอดและโรงพยาบาล ในการลดค่าใช้จ่ายและอัตราครุองเดียง⁶ และลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป

ผู้ป่วยและวิธีการ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (descriptive study) ชนิดย้อนหลัง (retrospective study) ดูผลการคลอดของมารดาและทารกในสตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดมาแล้ว 2 ครั้ง ที่มีอายุครรภ์ตั้งแต่ 37 สัปดาห์ขึ้นไป กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มศึกษาคือ สตรีทุกรายที่ให้คลอดทางช่องคลอดจำนวน 109 ราย เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นสตรี

ที่ได้รับการผ่าตัดคลอดช้ำโดยสูมตัวอย่างจำนวน 436 ราย ศึกษาประวัติผู้ป่วยย้อนหลังระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2536 ถึง 31 ธันวาคม 2540 รวมระยะเวลา 5 ปี ณ โรงพยาบาลราษฎร์ยานครราชสีมาซึ่งเป็นโรงพยาบาลศูนย์ขนาดใหญ่ มีเดียงรับผู้ป่วยไว้รักษามากกว่า 1,000 เดียง สถิติการคลอดประมาณ 10,000 คนต่อปี หรือโดยเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 1,000 คน สามารถเปิดห้องผ่าตัดฉุกเฉินได้ภายในเวลาไม่เกิน 10 นาที มีสูติ-นรีแพทย์ประจำคุณงาน 17 คน มีกุมารแพทย์ 19 คน วิสัญญีแพทย์ 4 คน ห้องคลอดมีแพทย์อาชุส แพทย์ประจำบ้าน แพทย์ใช้ทุน และนักศึกษาแพทย์และร่วมไปกับพยาบาลประจำห้องคลอด การเฝ้าระวังและการไม่มีเครื่องมือพิเศษ เช่น เครื่องอิเล็กทรอนิกฟังเสียงหัวใจการในครรภ์คลอดเวลา (continuous electronic fetal heart rate monitoring) อาศัยการฟังเสียงหัวใจการตัวยหูฟังธรรมดาน้อยๆ ใช้กราฟดูแลการคลอด (partograph) ทุกราย ยาบรรเทาปวดใช้ meperidine 50 มิลลิกรัม ร่วมไปกับ promethazine 50 มิลลิกรัม ฉีดเข้ากล้าม สตรีเหล่านี้ถือเป็นการตั้งครรภ์ที่มีภาวะเสี่ยงจะได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด การดูแลในระยะที่หนึ่งของการคลอด ได้แก่ เฝ้าระวังการหัดรัดดัวของมดลูก การนับอัตราการเต้นของหัวใจการจะทำทุก 15 นาที การให้ยาแรงขับ การเจาะถุงน้ำคร่า การให้ยาเม็ดดูล็อก (oxytocin) เข้าหลอดเลือดดำ จะให้ตามความจำเป็นและอยู่ในดุลยพินิจของแพทย์ที่ดูแล การดูแลในระยะที่สองและที่สามของการคลอด ได้แก่ การทำความสะอาดและรักษาความสะอาดตามข้อบ่งชี้หรือตามความเหมาะสมในแต่ละราย การแกรคลอดจะได้รับการดูแลโดยกุมารแพทย์ต่อไป ภาวะแทรกซ้อนต่อมารดาพิจารณาถึง (puerperal morbidity) การตัดเลือดหลังคลอด ผลอักเสบ อุบัติกรรมดูลูกแตก และพิจารณารวมไปถึงระยะเวลาที่นอนอยู่โรงพยาบาล และคำใช้จ่าย ผลต่อการคลอด นำไปที่น้ำหนักการแกรคลอด Apgar score อุบัติการของ birth asphyxia, birth trauma.

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ Chi square test (χ^2) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพและ t-test สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ

การนิยามตัวแปร : ทารกแรกคลอดอุดหนาหนักน้อย (LBW) หมายถึง น้ำหนักทารกที่ซึ่งทันทีหลังคลอด ระหว่าง 1,000–2,500 กรัม ทารกแรกคลอดน้ำหนักมาก (LGA) หมายถึง น้ำหนักทารกที่ซึ่งทันทีหลังคลอดตั้งแต่ 4,000 กรัมขึ้นไป การตัดเลือดหลังคลอด คือ การที่มีเลือดออกจากช่องคลอดมากกว่า 500 มิลลิลิตรเข้มไปภายหลังการคลอด ไข้ (puerperal morbidity) คือ ไข้ 38°C หรือมากกว่าอย่างน้อย 2 วันในระยะ 10 วันแรกหลังคลอดโดยไม่นับ 24 ชั่วโมงแรก และวัด平均ทางปากโดยวิธีมาตรฐานอย่างน้อยวันละ 4 ครั้ง ห่างกันทุก 6 ชั่วโมง

ผลการศึกษา

อัตราการผ่าตัดคลอดทางหน้าท้องที่โรงพยาบาลราษฎร์ยานครราชสีมา มีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ (รูปที่ 1) จนถึงประมาณร้อยละ 30 ในปัจจุบัน ข้อนบ่งชี้เป็น previous cesarean section ประมาณร้อยละ 30 ของการผ่าตัดทั้งหมด โดยที่อัตราการใช้ VBAC ที่โรงพยาบาลราษฎร์ยานครราชสีมา ยังน้อยมากเพียงร้อยละ 3–5 ของสตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดเท่านั้น (ตารางที่ 1)

อายุเฉลี่ยของสตรีกลุ่มที่ให้คลอดทางช่องคลอดเท่ากัน 28.53 ± 5.13 ปี อายุเฉลี่ยของสตรีกลุ่มที่ได้รับการผ่าตัดคลอดช้ำเท่ากัน 29.40 ± 4.79 ปี สตรีทั้ง 2 กลุ่มมีการกระจายตามอายุไม่ต่างกัน ทั้ง 2 กลุ่มนี้ภูมิลำเนาไม่ต่างกัน กลุ่มที่ให้คลอดทางช่องคลอดมีอาชีพเกษตรกรรมมากกว่ารับราชการน้อยกว่า มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ประมาณ 3 ใน 4 ของทั้งหมดพบการศึกษาเพียงชั้นประถมศึกษาเท่านั้น กลุ่มที่ให้คลอดทางช่องคลอดมีอายุครรภ์น้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับการผ่าตัดคลอดช้ำเล็กน้อย แต่มีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มนี้เป็นผู้ป่วยที่มาถึงห้องคลอดเมื่อการเจ็บครรภ์อยู่ในระยะ active phase (ปากมดลูกเปิดมากกว่า 3 ซม.) ถึงร้อยละ 70 (ตารางที่ 2) และในจำนวนนี้มีถึงร้อยละ 24.77 ที่มาถึงห้องคลอดเมื่อปากมดลูกเปิดหมดแล้ว (10 ซม.) มีเพียง 1 รายที่ได้รับการกระตุ้นให้เจ็บครรภ์คลอด (induction of labor) ที่เหลืออีก 108 รายเป็นการเจ็บครรภ์เองทั้งสิ้น

ประมาณครึ่งหนึ่งของสตรีที่คลอดทางช่องคลอดเป็นการคลอดเอง (spontaneous) มีความล้มเหลวของความ

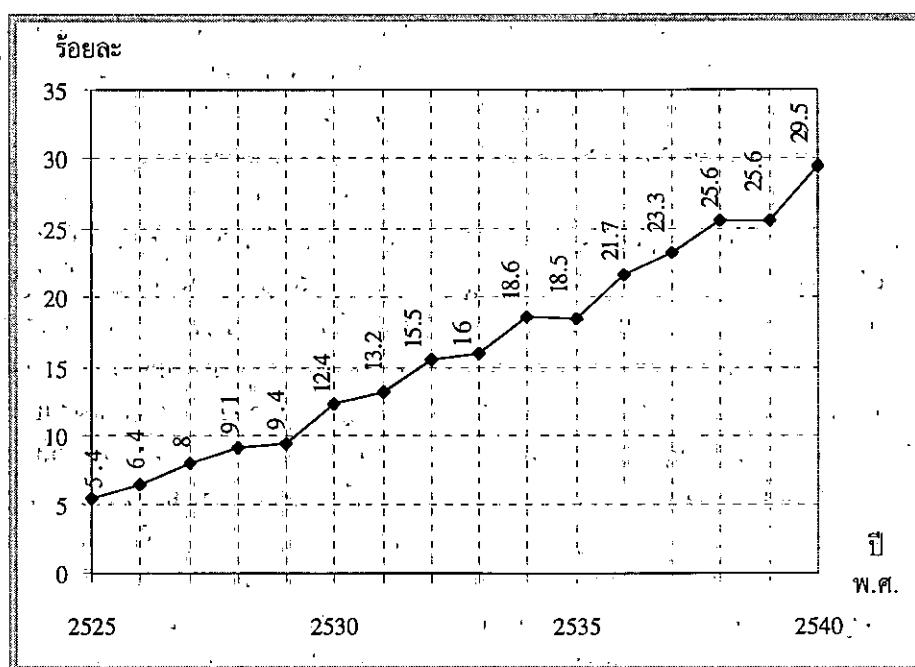
พยายามให้คลอดทางช่องคลอดอยู่ 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.34 (ตารางที่ 3) 7 รายเป็น unprogressed of labor / CPD อีก 1 รายเป็นกรณี failed vacuum extraction มีการใช้ยากระตุ้นการหัดรัดตัวของมดลูก (oxytocin) จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.61

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของการผ่าตัดคลอดจะมากกว่าการคลอดทางช่องคลอดเป็นจำนวนเงิน 5,463.92 บาท/ราย จำนวนวันที่อยู่โรงพยาบาลของ การผ่าตัดคลอดมากกว่าการคลอดทางช่องคลอด 2.62 วัน (ตารางที่ 4)

กรณีภาวะแทรกซ้อนต่อมารดาพบว่า สดรีกลุ่มที่คลอดทางช่องคลอดมีโอกาสพิเศษไข้หลังคลอด (puerperal morbidity) น้อยกว่าการผ่าตัดคลอดโดย OR=0.07 (95% CI: 0.00–0.46) และมีนัยสำคัญทางสถิติ มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อหลังคลอดมากกว่าสดรีที่ได้รับการผ่าตัดคลอด

ข้าโดย OR=12.31 (95% CI: 1.13–310.18) ค่าการเสียเงินนัยสำคัญทางสถิติ การผ่าตัดคลอดพบอุบัติการของแผลเย็บอักเสบ 3 ราย ในขณะที่การคลอดทางช่องคลอดไม่พบหัก 2 กลุ่มไม่พบอุบัติการของมดลูกแตก (ตารางที่ 5)

ผลกระทบต่อทารกพบว่า สดรีที่แพกเกจตัดสินใจให้คลอดทางช่องคลอดมีน้ำหนักทารกแรกคลอดน้อยกว่าสดรีกลุ่มที่ได้รับการผ่าตัดคลอดข้าวย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ อุบัติการของทารก Apgar score ต่ำ พบร่วมต่างกัน สดรีที่คลอดทางช่องคลอดพบอุบัติการของทารกแรกคลอดน้ำหนักน้อย (LBW) มากกว่า พบรากแรกคลอดน้ำหนักมาก (LGA) น้อยกว่า แต่ค่าความเสี่ยงนี้ไม่มีความสำคัญทางสถิติ สดรีที่คลอดทั้งช่องคลอดพบอุบัติการของ birth trauma 2 ราย ในขณะที่กลุ่มผ่าตัดคลอดไม่มี (ตารางที่ 6)



รูปที่ 1 กราฟแสดงอัตราการผ่าตัดคลอดทางหน้าท้องที่โรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา ปี พ.ศ. 2525–2540

ตารางที่ 1 แสดงสถิติการคลอด 5 ปี

ข้อมูล	ปี พ.ศ.				
	2536	2537	2538	2539	2540
จำนวนคลอดทั้งหมด (คน)	10,564	10,496	10,905	10,890	10,549
ร้อยละของการคลอดโดย C/S	21.71	23.29	25.59	25.58	29.50
Previous C/S คิดเป็นจำนวนร้อยละของ C/S ทั้งหมด	28.56	26.83	28.20	30.83	29.11
ร้อยละของการทำ VBAC	4.38	3.24	3.32	3.37	5.23

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลด้านอายุ ที่อยู่อาศัย อาชีพ การศึกษา อายุครรภ์ และภาวะป่วยดลูกเมื่อแรกรับ

Maternal characteristics	VBAC		P value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
อายุ (ปี)			
10-19	2 (1.83)	8 (1.83)	NS
20-29	65 (59.64)	214 (49.09)	NS
30-39	40 (36.70)	206 (47.25)	NS
40-49	2 (1.83)	8 (1.83)	NS
ที่อยู่			
อ.เมือง	32 (29.36)	166 (39.07)	NS
ต่างอำเภอ	67 (61.47)	235 (53.90)	NS
ต่างจังหวัด	10 (9.17)	35 (8.03)	NS
อาชีพ			
แม่บ้าน	26 (23.86)	102 (23.40)	NS
วันราชการ	7 (6.42)	71 (16.28)	0.0132
รับจ้าง	11 (10.09)	95 (21.73)	0.0086
ค้าขาย	11 (10.09)	45 (10.32)	NS
เกษตรกรรม	54 (49.54)	123 (28.21)	0.0000
ระดับการศึกษา			
ไม่ได้เรียน	2 (1.83)	2 (0.46)	NS
ประถมศึกษา	82 (75.23)	232 (53.21)	0.0005
มัธยมศึกษา	13 (11.93)	99 (22.71)	0.0183
วิทยาลัย อาชีวศึกษา	5 (4.59)	58 (13.30)	0.0174
มหาวิทยาลัย	7 (6.42)	45 (10.32)	NS
อายุครรภ์เมื่อคลอดเฉลี่ย (สัปดาห์) (mean ± SD)	38.17 ± 1.09	38.44 ± 1.17	0.035
ป่วยดลูกเปิดเมื่อแรกรับ			
0-3 ช.ม.	31 (28.44)	399 (91.51)	
4-7 ช.ม.	37 (33.95)	30 (6.88)	
8-10 ช.ม.	41 (37.61)	7 (1.61)	

ตารางที่ 3 แสดงวิธีการคลอดของกลุ่ม VBAC

วิธีคลอด	จำนวน	(ร้อยละ)
Spontaneous	56	(51.38)
Vacuum extraction	38	(34.86)
Forceps extraction	4	(3.67)
Breech assisting	3	(2.80)
C/S (fail VBAC)	8	(7.34)

ตารางที่ 4 แสดงค่าใช้จ่ายและจำนวนวันที่อยู่โรงพยาบาล

ข้อมูล	VBAC (mean \pm SD)	C/S (mean \pm SD)	P value
ค่าใช้จ่าย (บาท)	1,348.21 \pm 765.81	6,812.13 \pm 2,995.99	0.0000
จำนวนวันที่อยู่โรงพยาบาล	2.84 \pm 1.21	5.46 \pm 4.17	0.0000

ตารางที่ 5 แสดงภาวะแทรกซ้อนของมารดา

Complication	VBAC จำนวน (ร้อยละ)	C/S จำนวน (ร้อยละ)	OR	95% CI
ไข้	1 (0.92)	53 (12.16)	0.07	0.00–0.46
แผลเย็บอักเสบ	– –	3 (0.69)	–	–
ตกเลือดหลังคลอด	3 (2.75)	1 (0.23)	12.31	1.13–310.18
นดลูกแพดก	– –	– –	–	–

ตารางที่ 6 แสดงผลผลกระทบต่อทารก

ผล	VBAC	C/S	OR	95% CI
น้ำหนักทารกแรกคลอด (กรัม) (mean \pm SD)	2915.60 \pm 371.60	3179.82 \pm 405.19*		
Apgar score, no. (%)				
ที่ 1 นาที <4	– –	1 (0.23)	–	–
ที่ 5 นาที <7	– –	1 (0.23)	–	–
ภาวะแทรกซ้อนในการคลอด no. (%)				
Neonatal death	– –	1 (0.23)	–	–
LGA	1 (0.92)	15 (3.44)	0.26	0.01–1.90
LBW	6 (5.50)	9 (2.06)	2.76	0.85–8.72
Birth trauma	2 (1.83)	– –	–	–

*P value = 0.0000

วิจารณ์

คำกล่าวของ Dr. Edwin Gragin ในปี ค.ศ. 1916 ที่ว่า “Once a cesarean section, always a cesarean section.” เห็นจะสมสารให้รับข่าวที่ควรจะนึกว่าผ่าตัดคลอดเพียงร้อยละ 2 และแพลผ่าตัดทั้งหมดเป็น classical incision¹ แต่ในสูติศาสตร์สมัยใหม่คำกล่าวนี้ไม่ถูกต้องและไม่เหมาะสมอีกแล้ว การคัดเลือกสตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดนำมาให้คลอดทางช่องคลอด (VBAC) แทนการผ่าตัดซ้ำเป็นทางเลือกที่ปลอดภัย⁷ เนื่องจากแพลผ่าตัดที่มดลูกมักเป็น lower segment⁸ และการไม่ปล่อยให้การเจ็บครรภ์คลอดเนื่นนาน^{5,7}

ในช่วง 10 ปีมานี้ แม้จะมีความสนใจอย่างมากที่จะลดอัตราการผ่าตัดคลอดซ้ำลง โดยแนะนำให้สตรีเหล่านี้คลอดทางช่องคลอดได้ รายงานส่วนใหญ่กล่าวตรงกันว่าเป็นวิธีที่ปลอดภัยและมีอัตราสำเร็จสูง แต่ VBAC นี้ยังมีการใช้น้อยมาก² เหตุผลหลักที่แพทย์ไม่เลือกใช้ VBAC เนื่องจากกลัวดลูกแตกหักที่จริงแล้วอุบัติการของมดลูกแตกจากวิธี VBAC มีน้อยมาก ในรายงานทั่วไปพบเพียงร้อยละ 0-2^{2,4,5} การศึกษานี้ไม่พบอุบัติการมดลูกแตกเลย อย่างไรก็ต้องผ่าตัดคลอดเมื่อตัวราเสี่ยงของการตายมาหากว่าสตรีที่คลอดทางช่องคลอดถึง 11 เท่า³ นอกจากนั้นการผ่าตัดคลอดซ้ำโดยไม่รอให้เจ็บครรภ์คลอดก็มีอัตราเสี่ยงต่อการได้เช่น iatrogenic prematurity และ neonatal death³ อัตราสำเร็จของ VBAC ในรายงานทั่วไปอยู่ที่ร้อยละ 70-82^{1,5,7,8} การศึกษานี้พบอัตราสำเร็จร้อยละ 92.66 การที่อัตราสำเร็จสูงกว่ารายงานอื่นน่าจะเกิดจากการที่แพทย์มักตัดสินใจเลือกคลอดทางช่องคลอดในสตรีที่มีขนาดห้องค่อนข้างเล็ก เพื่อได้ว่าค่าเฉลี่ยน้ำหนักแรกคลอดของวิธี VBAC มีค่า 2,915 กรัม ซึ่งน้อยกว่าสตรีก่อนที่ได้รับการผ่าตัดซ้ำอย่างมีนัยสำคัญ และสตรีก่อน VBAC ถึงร้อยละ 70 มาถึงห้องคลอดเมื่อปีก่อนดลูกเปิดมากแล้ว (≥ 4 ชม.) และมีถึงร้อยละ 24.77 ที่ปีก่อนดลูกเปิดหมดแล้วเมื่อแรกรับที่ห้องคลอด ฉึกทั้งผู้ป่วยที่ให้คลอดทางช่องคลอดเจ็บครรภ์เองทั้งสิ้น มีเพียง 1 รายที่เป็นการขักนำให้เจ็บครรภ์คลอด (induction labor) มีการศึกษาของ Troyer LR และ Parisi VM¹ พบว่าหากนำการขักนำให้เจ็บครรภ์คลอดมาใช้กับ

การทำ VBAC จะทำให้อัตราสำเร็จของ VBAC ลดลงเหลือเพียงร้อยละ 52.9

Oxytocin ใช้ได้ถ้ามดลูกหดรัดด้วยเดือด⁹ โดยไม่ทำให้มดลูกแตก ใช้ได้ปลอดภัย^{7,8,10} และเป็นข้อห้ามและกลับเป็นตัวทำให้ผลสำเร็จของ VBAC มีมากขึ้น การศึกษานี้พบใช้ oxytocin ร้อยละ 26.61 และปลอดภัยดีกับผู้ป่วยทุกราย

ข้อบ่งชี้ของการผ่าตัดครั้งก่อนมีผลน้อยมากต่ออัตราสำเร็จของ VBAC³ แม้จะมีประวัติผ่าตัดเพราะมีการผิดสัดส่วนระหว่างช่องทางคลอดและการคลอด (CPD) ก็ไม่ได้เป็นข้อบ่งชี้ของการใช้ VBAC^{11,12} พบว่าแม้เคยผ่าตัดเพราะ CPD ก็ยังคลอดทางช่องคลอดในครรภ์ต่อไป มีอัตราสำเร็จสูงอยู่ระหว่างร้อยละ 60-82^{1,5,7,13} Pridjian G (1992)¹⁰ รายงานว่า VBAC ไม่เพียงแต่ปลอดภัยสำหรับผู้ที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดแบบ low transverse uterine incision เท่านั้น หากยังปลอดภัยสำหรับผู้ป่วยที่ไม่รู้ขั้นตอนแพลผ่าตัดก็มีดลูก ซึ่งตรงกับผู้ป่วยของโรงพยาบาลราชวิถีที่ผู้ป่วยจำนวนมากไม่รู้ขั้นตอนแพลผ่าตัดที่มีดลูก แม้โรงพยาบาลราชวิถีจะเป็นโรงพยาบาลศูนย์ขนาดใหญ่ แต่ในห้องคลอดก็ยังไม่มีเครื่อง continuous electronic fetal heart rate monitoring ไว้บริการคนไข้เจ็บครรภ์คลอด การฟังหัวใจการบันยะ พนวจัยแท่นกันได้^{10,12} เนื่องจากอาการแสดงที่พบบ่อยที่สุดและเร็วที่สุดของภาวะมดลูกแตกคือ หัวใจการเต้นผิดปกติ คือ มี variable deceleration หรือ bradycardia¹⁰ ดังนั้น การติดตามพنجหัวใจการกระหว่างเจ็บครรภ์คลอดถึงเป็นการ monitor ที่สำคัญที่สุด อาการอื่นที่พบบ่อยของลามาของภาวะมดลูกแตก คือ ปวดที่มีดลูกและเลือดออกซึ่งอาจออกสู่ช่องท้อง ช่องคลอด หรือกระแสปัสสาวะทำให้ปัสสาวะมีเลือดปน¹⁰ มีการแนะนำกันมากให้ตรวจภายใน คลำโพรงมดลูกทันทีภายในหลังคลอด เพื่อประเมินแพลผ่าตัดเติมที่ส่วนล่างของมดลูก^{9,14,15} อย่างไรก็ต้องพยายามที่สุดที่จะทำการใช้นิ้วมือตรวจโพรงมดลูกยังเป็นที่ส่งสัญ¹⁰ เพราะมีโอกาสตรวจพบมดลูกแตกด้วยวิธีนี้อย่างมาก¹⁴ เนื่องจากเป็นวิธีที่ไม่ sensitive¹⁰ และควรหลีกไว้เสมอว่า การใช้นิ้วมือตรวจเข้าไป

ในโพรงมดลูกเป็นวิธีที่ invasive อาจนำไปสู่การติดเชื้อได้ และนิ่วเมือที่เข้าไปตรวจอาจทำให้แผลมดลูกที่แยกบางส่วน กลายเป็นแผลแยกอย่างสมบูรณ์ก็เป็นได้¹⁴ ทางโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏสีมาจังไม่ได้ใช้วิธีนี้เพื่อตรวจหาภาวะมดลูก แต่หลังคลอดแต่อย่างใด

เมื่อพิจารณาถึงภาวะแทรกซ้อนต่อมาตรา พบว่า สตรีกลุ่ม VBAC มีไข้หลังคลอดน้อยกว่าสตรีกลุ่มที่ได้รับ การผ่าตัดคลอดขั้นถึง 14.29 เท่า การศึกษาอื่นก็บอกว่าสตรี กลุ่ม VBAC มีไข้หลังคลอดน้อยกว่าขั้นกัน^{1,10} ไข้หลังคลอด (postpartum morbidity) อาจมีความหมายพออนุโลมใช้เป็น มาตรวัดการติดเชื้อหลังคลอดได้ เพราะการมีไข้หลังคลอด มักมีสาเหตุเนื่องมาจาก การติดเชื้อช่องทางคลอดของระบบ สืบพันธุ์¹⁶ การศึกษาพบว่าสตรีกลุ่ม VBAC มีอัตราการติด เลือดหลังคลอดมากกว่าสตรีกลุ่ม C/S ถึง 12.31 เท่า น่า จะเกิดจากในกลุ่ม VBAC นี้พบว่ามีรักค้างถึงร้อยละ 6.42 ในขณะที่การทำผ่าตัดคลอดจะไม่มีปัญหารักค้างเนื่องจาก แพทย์จะลังเลออกหันที่ภายหลังการคลอด และมดลูกจะ ได้รับการบีบบับดูคลอดเวลาขณะที่เย็บมดลูก เมื่อเทินว่า นดลูกนับรักดัวตัวแล้วจึงเย็บปิดช่องท้อง ทำให้สตรีกลุ่มที่ได้ รับการผ่าตัดมีโอกาสพบรากคลอดเลือดหลังคลอดน้อยกว่า

ผลต่อการพบว่า Apgar score ในทั้ง 2 กลุ่มไม่ ต่างกัน อุบัติการณ์ของ การคลอด Apgar score ต่ำไม่ต่าง กัน ซึ่งตรงกับการศึกษาของ Nyirjesy P และ Nyirjesy KM ในปี ค.ศ. 1992¹² Apgar score ที่ 1 นาที ต่ำกว่า 4 บ่งถึงภาวะ severe asphyxia ขณะแรกคลอด และต้อง การการ resuscitation Apgar score ที่ 5 นาที ต่ำกว่า 7 บ่งถึงการพยากรณ์ว่าการนี้อาจมีความผิดปกติของระบบ ประสาทในภายหลังได้¹⁷ การที่ได้รับการคลอดทางช่องคลอด มี birth trauma มากกว่า น่าจะเกิดจากมีการทำสูติศาสตร์ หัดคลอด (V/E, F/E, breech assisting) ถึงร้อยละ 41.28 ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆได้แก่ LGA, LBW, neonatal death สตรีทั้ง 2 กลุ่มพบได้ไม่ต่างกัน ซึ่งตรงกับบทความของ Pridjian G ในปี ค.ศ. 1992¹⁰ ซึ่งเขียนไว้ว่า perinatal mortality และ morbidity ของสตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัด คลอดมีค่าเท่ากัน ไม่ว่าจะผ่าตัดช้าหรือคลอดทางช่องคลอด

อัตราการผ่าตัดคลอดที่เหมาะสมคือร้อยละ 15 ถ้าหากกว่านี้ถือว่ามากไป¹⁸ การที่อัตราการผ่าตัดคลอดสูง ขึ้นมากไม่ได้ทำให้ผลต่อการตีขึ้น¹⁸ แต่มีผลเสียต่อ สุขภาพของมารดาและทำให้เพิ่มค่าใช้จ่ายขึ้นมาก^{12,18} จาก การศึกษาพบว่าค่าใช้จ่ายในการผ่าตัดคลอดมากกว่าการ คลอดทางช่องคลอดโดยเฉลี่ยต่อ 1 ราย เท่ากับ 5,463.92 บาท หากคิดอัตราผ่าตัดคลอดในปี พ.ศ. 2540 จากร้อยละ 29.50 ให้ลงเหลือร้อยละ 15 ได้ จะทำให้ประหยัดค่า ใช้จ่ายลง 8,359,979.60 บาท เพียงหนึ่งโรงพยาบาลประยุทธ์ ค่าใช้จ่ายได้ 8 ล้านบาทต่อปี หากคิดถึงทั้งประเทศแล้วจะ เป็นการประหยัดเงินตราลงได้อีกมากมาย

โรงพยาบาลหลายแห่งรวมทั้งโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏสีมา ยังคงมีข้อบ่งชี้สำคัญอันดับต้นของ การทำผ่าตัดคลอดเป็น previous C/S โดยมีความที่ ผู้หันจะลดอัตราการผ่าตัดคลอดลงแน่นอนว่าจะต้องลดการ ผ่าตัดคลอดขั้นลง¹⁹ หากมีการใช้ VBAC เป็นประจำจะ สามารถลดอัตราการผ่าตัดคลอดลงได้มาก¹¹ โดยที่ยังมีความ ปลดภัยต่อห้อง分娩และการก่ออยู่¹ อย่างไรก็ได้โรงพยาบาล ที่ทำ VBAC ต้องเป็นโรงพยาบาลที่มีบุคลากรพร้อม และ สามารถผ่าตัดฉุกเฉินได้ภายใน 10-15 นาที เนื่องจากหาก หัวใจการเดินข้ามลงกะทันหันเป็นเวลานานกว่า 10 นาที จะ ทำให้เกิดภาวะ severe acidosis ได้²⁰ เกิดผลเสียต่อการ ที่คลอดออกมานะ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาอันนูลั่นข้อมูลที่ได้ยังอาจ ไม่สมบูรณ์ ควรมีการศึกษาต่อแบบไปข้างหน้า (cohort study) ในผู้ป่วยจำนวนมาก ก่อนที่ VBAC จะเป็นวิธี มาตรฐานและเป็นทางเลือกแรกของผู้ที่มีประวัติเคยผ่าตัด คลอดสำหรับโรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา

โดยสรุปการให้สตรีที่มีประวัติเคยผ่าตัดคลอดเจ็บ ครรภ์คลอดทางช่องคลอดที่โรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา ศึกษาเป็นเวลา 5 ปี พบว่าเป็นวิธีที่ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ตี ห้องยลต่อตัวการสูญเสียทางศูรเชิงกิจลงได้มาก

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณศูนย์วิจัยและพัฒนาระบบบริการโรงพยาบาลมหาสารคามราชสีมา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ทางสถิติ

เอกสารอ้างอิง

1. Troyer LR, Parisi VM. Obstetric parameters affecting success in a trial of labor: designation of a scoring system. *Am J Obstet Gynecol* 1992;167:1099-103.
2. Holland JG, Dupre AR, Blake PG. Trial of labor after cesarean delivery: experience in the non-university level II regional hospital setting. *Obstet Gynecol* 1992;79:936-9.
3. Abu-Heija AT. Vaginal birth after one previous caesarean section: a Jordanian experience. *J Obstet Gynaecol* 1995;21:9-12.
4. Jones RO, Nagashima AW, Hartnett MM. Rupture of low transverse cesarean scars during trial of labor. *Obstet Gynecol* 1991;77:815-7.
5. Arulkumaran S, Chua S, Ratnam SS. Symptoms and signs with scar rupture value of uterine activity measurements. *Aust NZ J Obstet Gynecol* 1992;32:208-12.
6. บรรพด บุรณสิน, เว่องศักดิ์ ตั้งชิวนศิริกุล. การผ่าตัดคลอดทางหน้าท้องในโรงพยาบาลมหาสารคามราชสีมา. *เวชสารโรงพยาบาลมหาสารคามราชสีมา* 2534;15:139-53.
7. Nguyen TV, Dinh TV, Suresh MS. Vaginal birth after cesarean section at the University of Texas. *J Repro Med* 1992;37:880-2.
8. Bolaji II, Meehan FP. Post caesarean section delivery. *Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol* 1993;51:181-92.
9. Pridjian G, Hibbard JU, Moawad AH. Cesarean: changing the trends. *Obstet Gynecol* 1991;77:95-200.
10. Pridjian G. Labor after prior cesarean section. *Clin Obstet Gynecol* 1992;35:445-56.
11. Raynor BD. The experience with vaginal birth after cesarean delivery in a small rural community practice. *Am J Obstet Gynecol* 1993;168:60-2.
12. Nyirjesy P, Nyirjesy KM. Vaginal birth after cesarean section in rural Zaire. *J Repro Med* 1992;37:457-60.
13. Yasumizu T, Nozawa A, Kinoshita T, Kato J. Trial of vaginal birth following cesarean section for arrest disorders of labor: analysis of patients with well-documented medical records. *Asia Oceania J Obstet Gynecol* 1994;20:407-13.
14. Gemer O, Segal S, Sasson E. Detection of scar dehiscence at delivery in women with prior cesarean section. *Acta Obstet Gynecol Scand* 1992;71:540-2.
15. Thubisi M, Ebrahim A, Moodley J, Shwani PM. Vaginal delivery after previous caesarean section: is X-ray pelvimetry necessary? *Br J Obstet Gynaecol* 1993;100:421-4.
16. ธีรวงศ์ เจริญวิทย์. การติดเชื้อหลังคลอด. ใน: สุจิต ผ่าสวัสดิ์, ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์, ดำรง เหรียญประยูร, สุกัณณ์ กลกิจโภินิท บรรณาธิการ. สูติศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อโศ. พรีนติ้งເස්. 2538:201-11.
17. พิมลรัตน์ ไทยธรรมยานน์. การดูแลเด็กระยะหลังคลอดกันที. ใน: สุจิต ผ่าสวัสดิ์, ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์, ดำรง เหรียญประยูร, สุกัณณ์ กลกิจโภินิท บรรณาธิการ. สูติศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อโศ. พรีนติ้งເස්. 2538:60-8.
18. Socol ML, Garcia PM, Peaceman AM. Reducing cesarean births at a primarily private university hospital. *Am J Obstet Gynecol* 1993;168:1748-58.
19. Goldman G, Pineault R, Potvin L. Factors influencing the practice of vaginal birth after cesarean section. *Am J Public Health* 1993;83:1104-8.