

Evidence-Based Medicine (EBM)

บทที่ ๓ แนวทางการรักษาผู้ป่วยไข้เลือดออก

(Clinical Practice Guidelines for Dengue Hemorrhagic Fever): ตัวอย่างการใช้ EBM ในการสร้างแนวทางรักษาโรค

โดย ท่องเป็นใหญ่ พ.บ.*

ในบทที่ 2 ได้กล่าวถึงการใช้ EBM ในการคุ้มครองผู้ป่วย ซึ่งเป็นเบื้องต้นของการใช้ EBM แต่เมื่อผ่านด้านว่า เราจะเป็นผู้ผลิตหลักฐานทางการแพทย์เองได้หรือไม่ มีวิธีการอย่างไร โดยเฉพาะประเภทแนวทางการรักษาโรค (clinical practice guidelines) ที่อาจมีปัญหาในการคุ้มครองผู้ป่วย ไข้เลือดออก ซึ่งได้ทำสำเร็จเมื่อเดือนสิงหาคม 2541 จากนั้นจึงจะกล่าวถึง critical appraising evidence ในบทต่อไป เพราะขณะนี้เรากำลังมีปัญหาจากโรคไข้เลือดออกและกำลังปรับปรุงวิธีการรักษา การส่งต่อ และการควบคุมป้องกันโรคไข้เลือดออก ทั้งยังสามารถนำองค์ความรู้ที่เสนอแนะนี้ไปพัฒนาแนวทางการรักษาโรคอื่น ๆ ได้ด้วย

ในการรักษาโรคไข้เลือดออกพบว่ามีปัญหาในวิธีการและขั้นตอนในการรักษาผู้ป่วย ดังจะเห็นได้จากอัตราตายและผลแทรกซ้อนจากโรคในแต่ละสถานบริการมีความแตกต่างกัน ในฐานะที่ผู้เขียนเคยปฏิบัติงานทั้งในโรงพยาบาลชุมชนและโรงพยาบาลศูนย์ทำให้ทราบข้อมูลเบื้องต้นว่า สิ่งที่เป็นปัญหาคือความเข้าใจที่ไม่ตรงกันต่อการมีส่วนร่วมในการให้การคุ้มครองผู้ป่วยอย่างเป็นทีม ที่บุคลากรทางการแพทย์ควรรับผิดชอบร่วมกันตามความสามารถในการให้บริการ ความรู้ ความเชี่ยวชาญของสถานบริการและบุคลากร ซึ่งในการนี้ต้องอาศัยเครื่องมือที่เป็นที่ยอมรับกันในระดับนานาชาติคือ

คู่มือหรือแนวทางการรักษาโรค ซึ่งในภาษาอังกฤษใช้คำว่า clinical practice guidelines ตามคำจำกัดความของ The Committee to Advise the Public Health Service on Clinical Practice Guidelines¹ ให้ไว้ว่า “Clinical practice guidelines are systematically developed statements to assist practitioner and patient decisions about appropriate health care for specific clinical circumstance.”

จากคำจำกัดความดังกล่าวจะเห็นได้ว่า clinical practice guidelines คือแนวทางหรือคำแนะนำที่ถูกสร้างขึ้นมาอย่างเป็นระบบ เพื่อช่วยในการตัดสินใจในการคุ้มครองผู้ป่วย ไข้เลือดออก ทั้งนี้ต้องทำความเข้าใจก่อนว่าแนวทางที่ได้นี้ไม่ใช่กฎหมายหรือสิ่งที่ต้องปฏิบัติตามอย่างไม่มีข้อยกเว้น แต่เป็นเพียงคำแนะนำที่ได้จากการทดลองร่วมกันว่าควรจะปฏิบัติไปในทางเดียวกันเพื่อผลปัญหาที่เป็นเหตุให้เกิดการพัฒนา clinical practice guidelines นี้ ฯ ขึ้นมา โดยข้อตกลงนี้ ๆ ต้องอยู่บนพื้นฐานของความรู้ทางวิชาการร่วมกับความสามารถที่จะปฏิบัติได้ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกส่วน

ในปัจจุบัน clinical practice guidelines ได้ถูกสร้างขึ้นมากมากในหลาย ๆ โรคหรือในโรคเดียวกันแต่จากหลายแหล่ง ซึ่งมีทั้งที่ประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับและทั้งไม่ได้รับการยอมรับนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจรักษาโรคนั้น ๆ ดังนั้นในการพัฒนาแนวทางการรักษาและส่งต่อผู้ป่วย ไข้เลือดออกหรือโรคใดๆ

* ศูนย์วิจัยและพัฒนาระบบบริการ โรงพยาบาลมหาสารคามราชธานี

ก็ตามนึ่งควรทำอย่างมีหลักการ มีองค์ความรู้ในทฤษฎีพื้นฐานของ clinical practice guidelines กำกับ เพื่อให้ได้ clinical practice guidelines ที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ซึ่งในบทความนี้จะอธิบายโดยใช้แนวทางการรักษาโรค ไข้เลือดออกในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2541³ เป็นตัวอย่างเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างเป็นรูปธรรม

ขั้นตอนพื้นฐานของ clinical practice guidelines ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนที่สำคัญ^{1,4,5,6} คือ

1. การจัดทำ (development)
2. การนำไปใช้ (implementation)
3. การประเมินผล (evaluation)

1. การจัดทำ (Development)

Clinical practice guidelines ที่จะประสบความสำเร็จแรกที่สุดจะต้องผ่านขั้นตอนการจัดทำที่ดีนั้นคือ

- 1.1 Priority assessment ประเมินสถานการณ์ว่ามีปัญหาในการปฏิบัติหรือไม่ มีความต้องการที่จะต้องมี practice guidelines เพื่อเป็นแนวทางหรือไม่
- 1.2 Problem identification กำหนดค่าว่าอะไรคือปัญหาและทำไม่ใช่เกิดปัญหานี้
- 1.3 Stakeholder identification กำหนดค่าว่าใครคือบุคคลสำคัญที่จะช่วยแก้ปัญหานี้ ฯ ซึ่งอาจจะเป็นแพทย์ผู้ป่วย หรือผู้กำหนดนโยบาย
- 1.4 Collecting and synthesizing evidence and choosing alternatives เพื่อให้ได้หลักฐานที่เป็นวิทยาศาสตร์ มีที่มาที่ไปที่ชัดเจน รวมทั้งรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนในเรื่องนี้ ฯ กระบวนการหารากฐานเห็นร่วนกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง (consensus process) เป็นวิธีที่นิยมใช้ในขั้นตอนนี้ โดยมีการพิจารณาหลักฐานต่าง ๆ ว่าถูกต้อง

เหมาะสมหรือไม่ พิจารณาประเด็นเรื่องความสนใจ ความคิดเห็นต่อปัญหานี้ ๆ ของบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มានช่องแนวทางที่ตกลงร่วมกัน

จากแนวทางการรักษาโรค ไข้เลือดออก จังหวัดนครราชสีมา ได้ใช้การประเมินสถานการณ์ทางระบาดวิทยาของจังหวัดนครราชสีมาและทั่วประเทศ ทำให้ผู้กำหนดนโยบายและผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าจำนวนผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ทั้งจากสถิติของโรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา⁷ ซึ่งเป็นสถานพยาบาลที่รับผู้ป่วยโดยตรงและรับผู้ป่วยส่งต่อ พบว่ามีจำนวนผู้ป่วยเพิ่มขึ้นตั้งแต่ในเดือนกรกฎาคม ผิดจากปกติที่จะพบผู้ป่วยมากในฤดูฝนแต่พบได้น้อยในฤดูอื่น และจากการประเมินสถานการณ์ด้านผลการรักษาผู้ป่วย ไข้เลือดออก ของจังหวัดนครราชสีมา โดยตัวแทนของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัย แพทย์ผู้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา และสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดนครราชสีมา มีความเห็นว่าอัตราตายของผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกขั้นสูงเกินกว่าที่กำหนดคือ 0.76 ต่อประชากรหนึ่งแสนคน ในปี พ.ศ. 2540 ซึ่งนับว่าสูงกว่าเกณฑ์ของแผน 8 ที่กำหนดไว้ พบว่ามีปัญหาในการรักษา ไข้เลือดออกในทุกระดับ โดยมีปัญหามากน้อย ต่างกันตามปัจจัยของแต่ละสถานที่ แต่ที่เห็นว่าสมควรได้รับการแก้ไขร่วมกันคือระดับสถานีอนามัยและโรงพยาบาลชุมชน ซึ่งมีหลายสาเหตุด้วยแต่ผู้ป่วยมาถึงโรงพยาบาลช้าเกินไป มีการเปลี่ยนแพทย์ผู้ปฏิบัติงานในระดับโรงพยาบาลชุมชนบ่อย จำนวนบุคลากร อุปกรณ์ จำเป็นในการดูแลรักษา รวมทั้งเวชภัณฑ์และเสื่อมหรือส่วนประกอบของเลือด ไม่เพียงพอ ทำให้พบว่าผู้ป่วยไข้เลือดออกที่ส่งต่อมายังโรงพยาบาลรามาธิราชนครราชสีมา ส่วนหนึ่งที่มีผลกระทบรักษาไม่ดีดิจิกาที่ควรจะเป็นและอาจถึงเสียชีวิตในระยะอันสั้นหลังการส่งต่อ เนื่องจากมีปัญหารื่องผู้ป่วยอาการหนัก มีการให้สารน้ำมากหรือ

น้อยเกินไป เลือดออกมาก มีภาวะช็อกนาน ไม่ได้รับเลือดหรือส่วนประกอบของเลือดในเวลาและจำนวนที่เหมาะสม

สำหรับความสำคัญของโรคไข้เลือดออกในระดับประเทศ ไข้เลือดออกเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยและในอิกายาประเทศโดยเฉพาะในเขตมรรภุน แต่ก็พบได้ในเกือบทุกทวีปของโลก³ ปัจจุบันโรคไข้เลือดออกเป็นปัญหานามากกว่า 100 ประเทศ ประชากรมากกว่า 2,500 ล้านคน มีความเสี่ยงต่อโรคนี้และทำให้ต้องเสียรักษาในโรงพยาบาล ประมาณ 500,000 ราย โดยที่ร้อยละ 90 เกิดในประชากรวัยเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี สำหรับในประเทศไทยนับจากมีรายงานการระบาดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2501 ที่กรุงเทพฯ โดยมีผู้ป่วยเสียชีวิต 240 ราย⁴ โรคไข้เลือดออกได้ขยายวงออกไปสู่เมืองใหญ่และจนในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า เป็นปัญหาที่สำคัญของทั้งประเทศไทยที่ทำให้ผู้ป่วยเด็กเสียชีวิต ในระดับต้น ๆ ในปี พ.ศ. 2540 จากรายงานการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา โรคไข้เลือดออกเป็นสาเหตุการตายอันดับ 1 ในเด็กกลุ่มอายุ 1-14 ปี⁵

ในปัจจุบันวิธีคิดในเรื่องไข้เลือดออก ได้ถูกเปลี่ยนไปแล้วจากวิธีคิดเดิม ๆ ที่เห็นไข้เลือดออกเหมือนโรคติดเชื้อเอ็น ฯ เช่น โรคปอดบวม คือให้การรักษาเมื่อพบผู้ป่วย โดยไม่เน้นถึงวิธีการควบคุมและป้องกันเปลี่ยนเป็นว่าเมื่อพบผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกแม้เพียง 1 ราย แสดงว่ามีการระบาดของโรคในพื้นที่นั้น ๆ แล้ว เพราะในช่วงชีวิตของมนุษย์ 1 ตัวที่มีเชื้อไข้เลือดออกนั้นสามารถถ่ายให้เกิดโรคในผู้ที่อยู่ใกล้เคียงได้อีกนับสิบราย และยังสามารถแพร่พันธุ์wang ໄไปได้อีกนับร้อยฟอง ดังนั้น การควบคุมโรคอย่างเฉียบพลันจึงเป็นสิ่งที่ได้รับการยอมรับสนับสนุน พร้อมกับการเน้นการป้องกันที่เรารู้จะทำสำมำเสมอตลอดปี (ไม่เฉพาะในฤดูฝน) เพราะสามารถพับผู้ป่วยไข้เลือดออกได้ตลอดปี การปฏิบัติเช่น

นี้บุคลากรสาธารณสุขทุกระดับต้องรับผิดชอบร่วมกันโดยเฉพาะแพทย์ผู้ให้การรักษาผู้ป่วยจะเป็นคนแรกที่ทราบว่ามีการระบาดเกิดขึ้น จะต้องแจ้งผู้เกี่ยวข้องที่จะดำเนินการควบคุมโรคอย่างรวดเร็ว ซึ่งจะทำให้สถานการณ์ของโรคสงบลง นั่นคือความสุขของทุกคน ทั้งประชาชนและบุคลากรสาธารณสุข รวมทั้งด้วยแพทย์เองที่ไม่ต้องรับภาระในการรักษาผู้ป่วยจำนวนมากดังที่ผ่านมาอย่างไรก็ตามบทบาทของแพทย์นอกจากการมีส่วนร่วมในการควบคุมป้องกันยังมีหน้าที่สำคัญในการดูแลรักษาผู้ป่วย จากปัญหาในการดูแลผู้ป่วยและความสำคัญของโรคไข้เลือดออกดังได้กล่าวแล้ว จะเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะพัฒนา แนวทางการรักษาผู้ป่วยไข้เลือดออกโดยในการพัฒนาแนวทางการรักษาผู้ป่วยไข้เลือดออกของจังหวัดนนทรัตน์นี้ มีองค์ประกอบของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงผู้ปฏิบัติระดับพื้นที่ ทั้งยังได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในระดับประเทศเพื่อความถูกต้องทางวิชาการและจากผู้เชี่ยวชาญในระดับท้องที่เพื่อความมั่นใจว่าสามารถนำแนวทางที่ถูกต้องทางวิชาการนั้นมาประยุกต์ใช้ได้ในสถานการณ์ที่เกิดจริงตามสภาพของสถานพยาบาลระดับต่าง ๆ ของจังหวัดนนทรัตน์ และด้วยกระบวนการหารือความเห็นร่วมกัน (consensus process) ทำให้เห็นความสำคัญของปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาร่วมกัน จางนั้นจึงได้ร่วมกันคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและเลือกวิธีการแก้ปัญหา แล้วจึงแบ่งความคิดเห็นนั้น ๆ มาเป็นแนวทางการรักษาผู้ป่วยไข้เลือดออกที่ กระทรวง ชั้นเจน สามารถปฏิบัติได้ ทั้งยังได้มีการทดลองร่วมกันในการประเมินผลและการปรับปรุงเพื่อให้ได้ clinical practice guidelines ที่ทันสมัยตรงต่อความต้องการตลอดเวลา

จากการบูรณาการที่กล่าวข้างต้นได้ คณะกรรมการจัดทำคู่มือได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการรักษาป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออก จังหวัดนนทรัตน์ซึ่งมีคำแนะนำครบถ้วนในด้านการรักษา ป้องกันและควบคุม

โรค โอดในส่วนของแนวทางการรักษาโรคไข้เลือดออก ในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดนครราชสีมา 2541 (ปรับปรุงจากแนวทางการรักษาโรคไข้เลือดออกของจังหวัดนครราชสีมาที่ได้จัดทำไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536) ประกอบด้วยแนวทางการส่งต่อผู้ป่วยไข้เลือดออกในระดับสถานี

อนามัยแนวทางการรักษาผู้ป่วยไข้เลือดออกและผู้ป่วยในระดับโรงพยาบาลชุมชน แนวทางการส่งต่อผู้ป่วยไข้เลือดออกในระดับโรงพยาบาลชุมชน รายการเวชภัณฑ์และอุปกรณ์ของโรงพยาบาลชุมชนในโรคไข้เลือดออกดังในตารางที่ 1, 2 และแผนภูมิที่ 1, 2

ตารางที่ 1 แนวทางการส่งต่อผู้ป่วยไข้เลือดออกในระดับสถานีอนามัย (ปรับปรุง พ.ศ. 2541)

ลักษณะผู้ป่วยที่สงสัยจะเป็นโรคไข้เลือดออก

- ไข้มากกว่า 38°C ตั้งแต่ 2 วันขึ้นไป ร่วมกับมีอาการซึมหรือเบื่ออาหาร หรืออาเจียน หรือ ปวดห้องใต้ชายโครงขาวย่างใดอย่างหนึ่ง

() มี	() ไม่มี
--------	-----------
- Tourniquet test พับจำนวนจุดเลือดออกมากกว่าหรือเท่ากับ 10 จุดต่อตารางนิ้ว

() มี	() ไม่มี
--------	-----------
- มีอาการเลือดออก เช่น จุดเลือดออกที่ผิวนัง หรือเลือดกำเดาไหล หรืออาเจียนเป็นเลือด หรือถ่ายคำ

() มี	() ไม่มี
--------	-----------
- มีอาการซื้อกัด ได้แก่ แห้งจืด หรือเท้าเย็น กระสับกระส่าย ชีพจรเร็ว ($> 110/\text{นาที}$ ในอายุ 5-10 ปี)

() มี	() ไม่มี
--------	-----------
- ความดันโลหิตต่ำ (pulse pressure) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 มม. ปรอท ($100/80, 110/90$) หรือ ความดันโลหิตต่ำ (systolic blood pressure < 80 mm. Hg)

() มี	() ไม่มี
--------	-----------

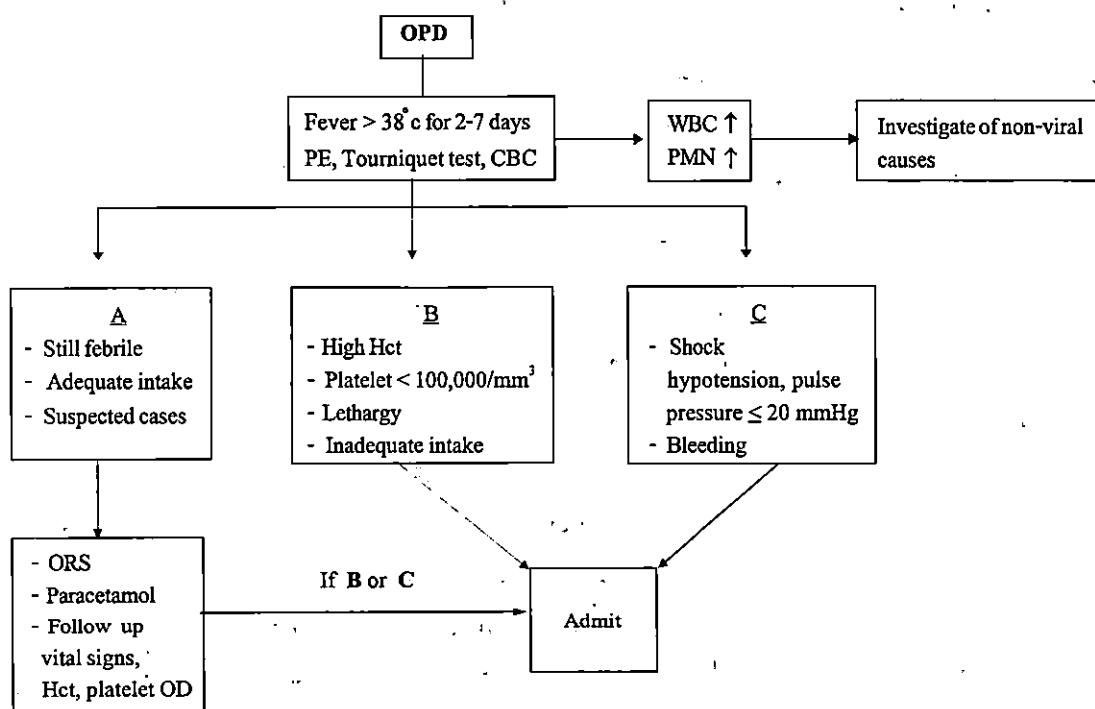
แนวทางการส่งต่อ

- ถ้ามีข้อ 1 ถึงข้อ 5 ข้อใดข้อหนึ่ง ให้ส่งต่องานโรงพยาบาลทันที
- ถ้ามีข้อ 4 หรือข้อ 5 ให้ดำเนินการให้ 5% DNSS 500 ml IV drip rate 15 หยด/ใหญ่ต่อนาทีในเด็กอายุ < 5 ปี และ 30 หยด/ใหญ่ในเด็กอายุ > 5 ปี แล้วรีบส่งโรงพยาบาลทันที
- ถ้ามีไข้สูงเดี๋ยวแต่ไม่เข้ากับอาการข้อ 1 ถึงข้อ 5 และอาการไม่ดีขึ้น ให้กักลับมาดูทุก 1-2 วัน จนกว่าอาการจะดีขึ้นหรือส่งต่อ
- ห้ามใช้ยาลดไข้除非นองจากยาพาราเซ็ตามอล ห้ามให้ aspirin และยาลดไข้ย่างแรง และถ้าไข้ลดลง $< 39^{\circ}\text{C}$ ไม่ต้องให้ยาลดไข้

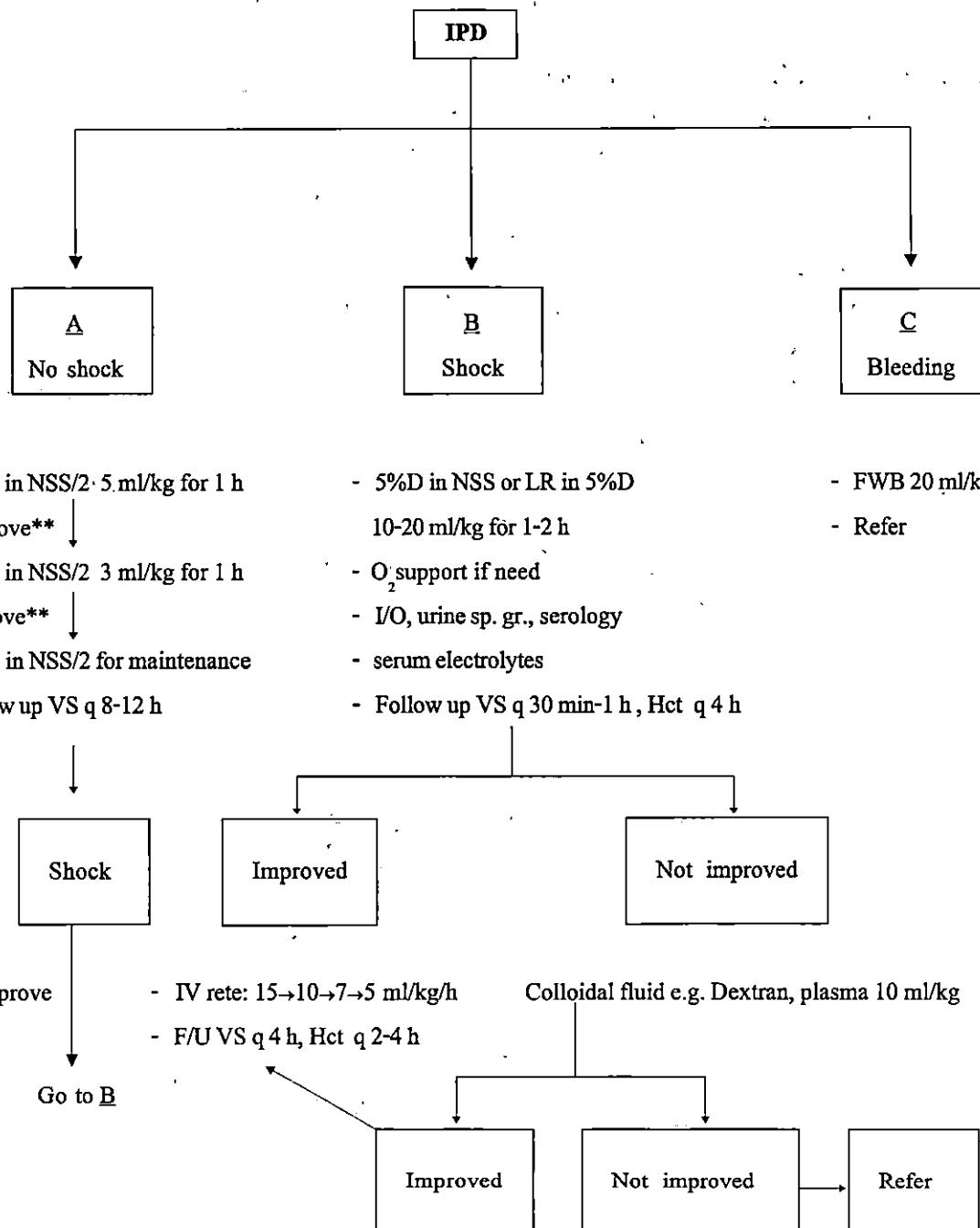
ตารางที่ 2 แนวทางการส่งต่อผู้ป่วยไข้เลือดออกในระดับโรงพยาบาลชุมชน (ปรับปรุง พ.ศ. 2541)

ผู้ป่วยไข้เลือดออกควรส่งตัวมารักษาต่อที่โรงพยาบาลชุมชนกรณีมีอาการ

1. มีอาการเลือดออกมากจนต้องการ blood components
2. ยังมี shock ทั้งๆ ที่ให้ volume replacement และ Hct ลดลงแล้ว (concealed bleeding)
3. มี unusual manifestations เช่น มีอาการชา หรือมีอาการเปลี่ยนแปลงของ consciousness e.g. confuse, stupor or coma อาการของ hepatic failure หรือมี SGOT, SGPT สูง, renal failure
4. อายุ < 1 ปี
5. ขึ้นมาไข้สูงใน shock หรือ convalescence phase (อาจมี dual infection)
6. ผู้ป่วยที่ shock
 - เมื่อแก้ด้วย 5% DNSS 10-20 ml/kg 1-2 h คึ่ง升แล้วลด fluid ลงเหลือ 10-15 ml/kg 1-2 h แล้วลดลงจนถึง 7 ml/kg/h แต่ไม่สามารถลดต่อไปได้อีกภายในเวลา 4-6 h
 - เมื่อแก้ด้วย 5% DNSS 10-20 ml/kg 1-2 h ไม่คืบหน้าต้องให้ colloidal fluids (e.g. Dextran 10 ml/kg) แต่ก็ยัง ไม่คืบหน้าหรือดีขึ้นแล้วกลับมา shock ใหม่อีกครั้ง
7. มีอาการเริ่มบวมในขณะที่ยังมี shock อยู่หรือ มีภาวะ fluid overload
8. เมื่อการรักษาทำได้ไม่สะดวกที่ รพ.ชุมชน



แผนภูมิที่ 1 การรักษาผู้ป่วยนอกรพ.



*Restlessness, cold and clammy skin, rapid and weak pulse, hypotension, pulse pressure ≤ 20 mmHg

**Pulse full and slowed down, pulse pressure > 20 mmHg, blood pressure stable and normal, no restlessness, good color, Hct decreased to normal, adequate urine output

2. การนำไปใช้ (Implementation)

หลังจากที่ได้ข้อตกลงว่าในแต่ละปัญหาจะควรมีแผนการดำเนินการอย่างไร ก็จะถึงขั้นตอนที่จะต้องเผยแพร่ข้อตกลงนั้น ๆ ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเพื่อให้การคุ้มครองผู้ป่วยดำเนินไปตามนั้น ซึ่งมีประเด็นที่ควรพิจารณาดังนี้

2.1 **Formatting** หมายถึง การที่จัดทำ clinical practice guidelines ในรูปแบบที่สามารถนำเสนอได้ ไม่ว่าจะเป็นสิ่งพิมพ์ สื่อในรูปต่าง ๆ เช่น เทปบันทึกเสียง วิดีโอ homepage บนอินเตอร์เน็ต เป็นต้น ซึ่งในครุ่น เป้าหมายต่างกันรูปแบบในการนำเสนอ ไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน แต่มีข้อคำนึงว่า สิ่งที่นำเสนอควรจะน่าสนใจ ไม่เย็นชา ได้ใจความ

2.2 **Dissemination** หมายถึง การแจกจ่ายสิ่งที่ผลิตไปสู่ผู้ที่ต้องใช้ clinical practice guidelines ซึ่งในขณะนี้มีวิธีการมากมาย ตั้งแต่การติดต่อโดยตรง ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุโทรทัศน์หรือแม้กระทั่งผ่านทางอินเตอร์เน็ต ซึ่งแต่ละวิธีก็มีข้อดีข้อด้อย ต่างกันไป จำเป็นต้องเลือกวิธีที่คิดว่าเหมาะสมที่สุด

2.3 **Implementation** หมายถึง การนำข้อตกลงที่ได้ทำกันไว้ไปสู่การปฏิบัติ มีขั้นตอนสิ่งต่างๆ ที่ได้ทำไว้จะเป็นเพียงตัวหนังสือไม่ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ขั้นตอนนี้ จึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากและต้องเข้าใจ ว่าการเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคล โดยเฉพาะแพทย์เป็นสิ่งที่ไม่ง่าย¹⁰ จำเป็นต้อง เข้าใจทั้งในทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม ทฤษฎีของการบริหารจัดการ และทฤษฎีของการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ จึงจะ

ประสบความสำเร็จได้ด้วยดีจากประสบการณ์ที่ผ่านมา positive reinforcement, financial incentive จะได้ผลในการเปลี่ยนพฤติกรรม ในการปรับนរิหารจัดการ การให้ผู้นำที่ได้รับการยอมรับปฏิบัติเป็นตัวอย่างเป็นวิธีการที่ได้ผลดี สำหรับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่นั้น เขาต้องการเรียน เนพาะสิ่งที่เขาต้องการรู้เท่านั้น จึงเป็นหน้าที่ที่เราต้องซึ่งให้เขาเห็นว่าส่วนไหนที่เขาซึ่งต้องการความรู้เพิ่มและทำให้เกิดความต้องการในการเรียนรู้ จึงจะได้ผลดี โดยสรุปกลยุทธ์ที่น่าจะได้ผลในการนำ clinical practice guidelines ไปสู่การปฏิบัติ 6 ประการที่ควรดำเนินคือ การให้มีส่วนร่วม การให้การศึกษา การให้ความเห็นข้อมูล (feedback) การบริหารจัดการ การให้รางวัล และการลงโทษ

2.4 **Updating and adaptation** เป็นไปไม่ได้ที่ clinical practice guidelines จะสามารถใช้ได้อย่างเหมาะสมในทุกบริบท (context) ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องมีการดัดแปลงเพื่อความเหมาะสม และอีกชั้นกันคงไม่มี clinical practice guidelines เรื่องใดที่จะทันสมัยอยู่ตลอดไป จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงตามองค์ความรู้และหลักฐานทางการแพทย์ที่เกิดขึ้นใหม่ทุก ๆ วัน

ในขั้นตอนนี้แนวทางการรักษาโรค ໄใช้เลือดออก จังหวัดนราธิวาส ได้จัดทำในรูปหนังสือเพื่อจะได้แจกจ่ายในผู้เกี่ยวข้องทุกรายดับ พร้อมกับการอบรมผู้เกี่ยวข้องเป็นระดับขั้นคือ การอบรมในระดับจังหวัดเพื่อให้ผู้กำหนดนโยบายและผู้เชี่ยวชาญ ทำการเข้าใจกับแพทย์ในโรงพยาบาลชุมชน โดยมีการประเมินผลก่อนและหลังการเข้าร่วมอบรม ทั้งยังมอบหมายภารกิจในการไป

สำรวจความพึงพอใจของสถานบริการ และถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจสู่ผู้ร่วมงานทั้งในระดับโรงพยาบาล และระดับสถานีอนามัย เน้นความเข้าใจร่วมกันและการทำงานร่วมกันเป็นทีม นอกจากนั้นในระดับโรงพยาบาล มหาราชนครราชสีมา ยังมีการเตรียมตัวทั้งในระดับแพทย์ และพยาบาลที่จะให้การรักษาและรับผู้ป่วยส่งต่อจากสถานบริการระดับต่างๆ

3. การประเมินผล (Evaluation)

วัตถุประสงค์ของการประเมินผลคือการประเมินความรับรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องว่ามีการพัฒนา clinical practice guidelines ขึ้นแล้ว จากนั้นประเมินความรู้ความเข้าใจ เจตคติ และผลการดำเนินงานว่าเป็นไปดังที่ตั้งไว้ใน clinical practice guidelines หรือไม่ ซึ่งถ้าได้ผล สิ่งที่จะเห็น 2 ประการคือ หนึ่งเห็นการเปลี่ยนแปลงในการดูแลรักษาผู้ป่วยและสองผลการรักษาดีขึ้น และถ้าเป็นไปได้ ควรใช้ randomized controlled trial ในการประเมิน เพราะว่า before-after study จะมีข้ออ่อนในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามเวลาที่ผ่านไปอยู่แล้ว

ในขั้นตอนการประเมินผล ทางคณะผู้จัดทำได้ จัดให้มีการประเมินผลเรื่องความรับรู้ถึงแนวทางการรักษาโรค ใช้เลือดออก และการนำไปปฏิบัติ โดยการใช้ การสำรวจ การฝึกสังเกต ประเมินผลการเปลี่ยนแปลง ในการปฏิบัติ ประเมินผลการรักษาที่เปลี่ยนแปลงหลังการใช้ แต่ไม่สามารถประเมินผลโดย randomized controlled trial เพราะไม่สามารถเลือกปฏิบัติเฉพาะในบางห้องที่ เมื่อออกจากจะต้องรบกวนการเลือกปฏิบัติ

มีการประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือนระหว่าง ผู้ที่ร่วมสถานการณ์ ผู้ปฏิบัติงานระดับโรงพยาบาล ชุมชน และผู้เชี่ยวชาญของโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา เพื่อประเมินตัวเครื่องมือคือแนวทางการรักษาโรค ใช้เลือดออก และผลการปฏิบัติทั้งในระดับ สถานีอนามัย โรงพยาบาลชุมชน และโรงพยาบาล มหาราชนครราชสีมา มีการประเมินขั้นตอนการถ่าย

ทอดความรู้ความเข้าใจว่าได้ลงไบถึงผู้ปฏิบัติ ในทุกระดับหรือไม่ เพื่อประเมินความเหมาะสมของแนวทาง การรักษาและผลการปฏิบัติงานในทุกระดับ เพื่อนำไปปรับปรุงแนวทางการรักษาโรค ให้เลือดออกให้ทันสมัย และเหมาะสมกับสถานการณ์

จะเห็นได้ว่าเราไม่จำเป็นจะต้องเป็นผู้ใช้ EBM เพียงสถานเตียวเรายังสามารถเป็นผู้ผลิตหลักฐานทางการแพทย์ได้ เพียงแต่เราควรจะทราบถึงองค์ความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำ และมีความตั้งใจที่จะทำให้สำเร็จ อย่างมีมาตรฐานคำกัน จากนั้นหลักฐานทางการแพทย์ ที่เราผลิตขึ้นก็จะอำนวยประโยชน์ต่อประชาชนต่อไป

คณะกรรมการจัดทำคู่มือแนวทางการรักษาควบคุณ ป้องกัน โรคไข้เลือดออก

ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ นพ. ประชญ บุญยางศ์ วงศ์โรจัน นพ. ชัยชนะ สุวรรณเวช นพ. สำเริง แหงย-กระโทก นพ. คงยศ ค้านวัฒน์ นพ. ประมวล จากรุ่งเรือง ภญ. รุจิรา มังคละศิริ นพ. ไพบูลย์ เวชพาณิชย์ นางทัศนา บุวนันท์ นางอรพินท์ สีหันนทวงศ์

คณะกรรมการจัดทำคู่มือ นพ. ไพบูลย์ เวชพาณิชย์ นพ. วิษัย ชุดดิบวิทยาคุณ นพ. ไยร์ ทองเป็นใหญ่ นพ. บุญยศ ธรรมบัตรชัย นพ. ทศพร ศิริโภสิกฤตุลางานนวารณ ศธนเสวากาช พญ. พรรวิจิ ณอมสิงห์ พญ. วิมลมาลย์ พงษ์ฤทธิ์ศักดา พญ. สุวรรณี ตั้งวีระพงษ์ นพ. สมบัติ ธนาบุราพไพศาลา นพ. ธนาพงศ์จิโนย์ นางสาวอรรรดา ชาแสงนง นายอภิรัตน์ โสกำปัง นายนนู พานิชชา นางคิน เดชาหาญ นางศิรินทร์ ฟุตระกุล นางสาวจันทima นฤกุล นาง夷瓦ลักษณ์ พระมหาวิจิตร

เอกสารอ้างอิง

- Field MJ, Lohr KN, eds. Clinical practice guidelines: directions for a new program. Institute of Medicine. Washington, D.C.; National Academy Press; 1990.
- Lomas J, Anderson GM, Dominick-Pierre K, et al. Do practice guidelines guide practice? The effect of a consensus statement on the practice of physicians. N Engl J Med 1989;321:1306-11.

3. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี แนวทางการรักษาป้องกันควบคุมโรคไข้เลือดออก จังหวัดนนทบุรี 2541. นนทบุรี: มิตรภาพการพิมพ์; 2541.
4. Audit A, Greenfield S, Field M. Medical practice guidelines: current activities and future directions. *Ann Intern Med* 1990;113:709-14.
5. Lomas J. Words without action? The production, dissemination and impact of consensus recommendations. *Ann Rev Publ Health* 1991;12:41-65.
6. Tongpenyai Y. The effectiveness of clinical practice guidelines and a health care improvement program for dengue hemorrhagic fever. A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the Master Degree of Sciences of McMaster University, 1992.
7. สสส. ผู้ป่วยกลุ่มงานกุมารเวชกรรม โรงพยาบาลรามาธิราษฎร์ 2541.
8. World Health Organization. Viral hemorrhagic fevers. Technical advisory committee on viral hemorrhagic fevers, 1985.
9. Nimmannitya S. Dengue hemorrhagic fever in Thailand. *Southeast Asian J Trop Med Public Health* 1987;18:291-4.
10. Eisenberg JM. Doctor's decisions and the cost of medical care: the reasons for doctors' practice patterns and ways to change them. Michigan: Health Administration Press Perspective; 1986.