

**Journal of  
Raj Pracha  
Samasai  
Institute**



**วารสาร  
สถาบันราชปะชາສมาสัย**

ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2550

**Raj Pracha Samasai Institute Department of Disease Control**

**Vol. 5 No. 1 January - April 2007**

**ISSN 1685-8964**

# วารสารสถาบันราชประชาสามัชัย

## จัดทำโดย

สถาบันราชประชาสามัชัย กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ ความก้าวหน้าการดำเนินงานต่าง ๆ และสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับโรคเรื้อรังของสถาบันราชประชาสามัชัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร การเคลื่อนไหวและดำเนินงานของสถาบันราชประชาสามัชัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. เพื่อเป็นตัวและเวทีกลาง ในการเสริมสร้าง สัมพันธภาพที่ดีและเพื่อการแสดงและแลกเปลี่ยนทัศนะ และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของสถาบันราชประชาสามัชัย และหน่วยงานตลอดจนทุกคน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

## ที่ปรึกษา

- ประธานมูลนิธิราชประชาสามัชัย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- อธิบดีกรมควบคุมโรค
- รองอธิบดีกรมควบคุมโรค
- ผู้ทรงคุณวุฒิกรมควบคุมโรค (นายแพทย์จรุญ ปิยะวรากรณ)
- ผู้อำนวยการสถาบันราชประชาสามัชัย
- ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1-12

## บรรณาธิการ

ศาสตราจารย์นายแพทย์ธีระ รามสูตร

## รองบรรณาธิการ

นายแพทย์โภคิษา คันธีภัทรภพ

## ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นางสาววิจิตรา สารีสุวรรณ

## กองบรรณาธิการ

- นายแพทย์มนหาย รุ่งตะกรครับ
- นายแพทย์ธีร์ วงศ์ครังคพันธุ์
- นายแพทย์กฤตญาณ มโนหาน
- นายแพทย์อาจินทร์ ชลพันธุ์
- นายแพทย์วิวัฒน์ ลักษิติน
- นางสุดสาท สุวรรณฤทธิ์
- นางจันทนा วรสาเยณฑ์
- นางเสาวนีย์ บำเพ็ญอุ่น
- นายสมเกียรติ มหาอุดมพร
- นายเด่นชัย คงเนตร

11. นางสาวเพ็ญศรี กองสัมฤทธิ์

## ผู้จัดการ

นายสมศักดิ์ จิรใจนวัฒน

## ผู้ช่วยผู้จัดการ

นายเกรียง วัฒนาพาณิช

## ฝ่ายจัดการ

- นางสาวอุไรพร ปิติเกื้อยุ่ง
- นางนุ่มลด ใจดี
- นางวรรณภา รุ่มกุ่ม
- นางอุ่นเรือน พินแพทย์
- นางสังกรานต์ ภู่ทุกอก
- นายพิวิชา สมหวัง
- นางสาวประทุม สอนสพททอง
- นางนารี สุรีวงศ์
- นางสาววิสาณ่า ฤกษ์พัฒนาพร
- นางสาวพิมลมาศ คล้ายมาดา
- นางวิชราภรณ์ บริรัตน์
- นางปานจิตต์ เจริญภาษา

## ฝ่ายศิลป์

- นายวนานา ศิริวัฒนพิเชฐฐ์
- นายยุทธอนงค์ พรมมอมบัต

## เจ้าของ

สถาบันราชประชาสามัชัย

## สำนักงาน

สถาบันราชประชาสามัชัย กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ถนนติวนันท์ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000  
โทร. 0 2588 3720-3 โทรสาร 0 2580 2403  
E-mail : rpsi\_journal@hotmail.com

## ผู้ประสานงาน

นางนุ่มลด ใจดี โทรศัพท์ 0 2588 3720-3

## กำหนดออก

ปีละ 3 ฉบับ : มกราคม-เมษายน, พฤษภาคม-สิงหาคม, กันยายน-ธันวาคม

## พิมพ์ที่

โรงพิมพ์การศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ 314-316 ซอยบ้านนาตรา ถนนบำรุงเมือง เขตป้อมปราบง กรุงเทพฯ 10100  
โทร. 0 2223 3351, 0 2223 5548 โทรสาร. 0 2221 0135

# คำแนะนำสำหรับผู้นิพนธ์

"วารสารสถาบันราชประชารஸมารส"

มีเนื้อหาโดย  
เผยแพร่วิชาการทางโภคเรื่องและเรื่องที่เกี่ยวข้อง โดย  
สนับสนุนให้บทความส่วนใหญ่เป็นภาษาไทย และมีบท  
คัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ ในกรณีที่เรื่องเป็นภาษาอังกฤษ  
จะมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทย การใช้ภาษาไทย ให้ยึดหลักของ  
พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน การแปลศัพท์อังกฤษ  
เป็นไทย หรือการเขียนทับศัพท์ ให้ยึดหลักของราชบัณฑิตย์  
สถาน ศัพท์ภาษาอังกฤษที่ปัจจุบันใช้ภาษาไทยให้ใช้ตัวเล็ก  
ทั้งหมด ยกเว้นชื่อเฉพาะซึ่งขึ้นต้นด้วยอักษรใหญ่ ชื่อของเรื่อง  
ฉลินทรีย์ให้พิมพ์ตัวเล็ก ไม่ขึ้นต้นประميคตัวยศศัพท์ภาษา  
อังกฤษ และหลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นกริยา

## ประเภทของบทความ

บทความที่ส่งมาตีพิมพ์อาจเป็น นิพนธ์ต้นฉบับ  
(original article) รายงานผู้ป่วย (case report) บทความ  
ที่พิจารณา (review article) บทความจากการประชุม  
ปิดgonะ ย่อเอกสาร จดหมายถึงบรรณาธิการ และบทความ  
ประเภทอื่นที่เหมาะสม บทความที่ส่งมาให้พิจารณาเพื่อ  
ตีพิมพ์ใน "วารสารสถาบันราชประชารஸมารส" ต้องไม่เคย  
ตีพิมพ์หรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาเพื่อตีพิมพ์ในวารสารอื่น

## การเตรียมต้นฉบับ

การพิมพ์ต้นฉบับใช้กระดาษสีขาวขนาด  
 $21\frac{1}{2} \times 28$  ซม. ( $8\frac{1}{2} \times 11$  นิ้ว) หรือกระดาษ ISO A4 พิมพ์  
หน้าเดียว พิมพ์ตามหัวข้อต่อไปนี้ด้วยฟอนต์ Cordia UPC

1. Title pages ให้พิมพ์เป็นภาษาไทยและภาษา  
อังกฤษ โดยแต่ละภาษา ประกอบด้วย

1.1 ชื่อเรื่อง

1.2 ชื่อผู้นิพนธ์ทุกท่าน ทั้งชื่อตัวและชื่อสกุล  
พร้อมทั้งคุณวุฒิ (สูงสุด)

1.3 สถานที่ทำงาน

2. บทคัดย่อ (Abstract) และคำสำคัญ (Key words)

2.1 บทคัดย่อ (Abstract) ด้านความที่เป็น  
ภาษาอังกฤษ บทคัดย่อภาษาอังกฤษไม่เกิน 150 คำ และบท  
คัดย่อภาษาไทยไม่เกิน 300 คำ ด้านความที่เป็นภาษาไทย  
บทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ไม่เกินอย่างละ 150 คำ

2.2 ระบุ key words หรือ short phrases 2-  
5 คำ

## 3. เนื้อเรื่อง

3.1 นิพนธ์ต้นฉบับและรายงานผู้ป่วยให้  
ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษก็ได้

3.2 บทความที่พิจารณา ให้ภาษาไทย  
เป็นหลัก และภาษาอังกฤษได้ต้องการ

3.3 บทความนิพนธ์ต้นฉบับ ประกอบด้วย  
บทนำ (introduction) วัตถุประสงค์ (objectives) วัสดุและ  
วิธีการ (materials and methods) ผล (results) วิจารณ์  
(discussion)

3.4 ย่อเอกสาร ควรย่อบทความภาษา  
ต่างประเทศหรือภาษาไทยที่ตีพิมพ์มาไม่เกิน 3 ปี ความยาว  
ไม่เกินหนึ่งหน้า

3.5 บทความประบทอื่น การเรียงหัวข้อของ  
เนื้อเรื่อง ให้พิจารณาตามความเหมาะสม

## 4. กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgments)

5. เอกสารอ้างอิง (References) การอ้างอิง  
เอกสาร ใช้ระบบ Vancouver ใส่หมายเลขเรียงลำดับ  
ที่อ้างอิงในเนื้อเรื่อง ไม่เรียงตามตัวอักษรของผู้นิพนธ์  
การยื่นชื่อวารสารให้ใช้ตาม Index Medicus

## ตัวอย่างการเขียนเอกสารอ้างอิง บทความที่ตีพิมพ์ในวารสาร

5.1 บทความวรรณคดีชื่อผู้นิพนธ์ทุกคน  
ถ้ามีจำนวน 6 คน หรือน้อยกว่า (ถ้ามากกว่า 6 คน ให้เสิร์ช  
3 คนแรกตามตัวย et al.) โดยใส่ชื่อสกุลก่อนและให้  
เครื่องหมายวรรคตอนดังต่อไปนี้

Sorter NA, Wasserman TL, Austen KF. Cold urticaria :  
release into the circulation of histamine and eosinophil  
chemotactic factor of anaphylaxis during cold challenge.  
N Engl J Med 1976; 274 : 687-90.

ถ้าเอกสารเป็นภาษาไทย ให้เขียนชื่อก่อน  
นามสกุลดังนี้

สมพนธ์ บุญยศุภ์. ไวรัสตับอักเสบชนิดบี : 3 ระยะ  
วิทยาและอาการเกิดพยาธิสภาพ. แพท'สภาสาร 2518; 4 : 165-  
71.

5.2 ผู้นิพนธ์เป็นกลุ่มในหน่วยงาน  
The Committee on Enzymes of the Scandinavian  
Society for Clinical Chemistry and Clinical Physiology.

Recommended method for the determination of gamma-glutamyltransferase in blood. Scan J Clin Lab Invest 1976; 36 : 119-25.

## หนังสือ

### 5.3 ผู้นิพนธ์คนเดียว

Osler AG. Complement : mechanisms and functions. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1976.

### 5.4 ผู้นิพนธ์เป็นกลุ่มในหน่วยงาน

American Medical Association Department of Drugs. AMA drug evaluations. 3rd ed. Littleton : Publishing Sciences Group, 1977.

### 5.5 ผู้นิพนธ์หลายคน แต่มีบรรณาธิการ หรือหัวหน้าในการเรียนนั้น

Rhodes AJ, Van Rooyen CE, comps. Textbook of virology : for students and practitioners of medicine and the other health sciences. 5th ed. Baltimore : Williams and Wilkins, 1967.

### 5.6 ข้างเข้ามาบนไฟบทหนึ่ง

Weinstein L, Swartz MN. Pathogenic properties of invading microorganisms. In : Sodeman WA Jr, Sodeman WA, eds. Pathologic physiology : mechanisms of disease. Philadelphia : WB Saunders, 1974 : 457-72.

### 5.7 รายงานของหน่วยงาน

National Center for Health Statistics. Acute conditions : incidence and associated disability, United States July 1968-June 1969. Rockville, Md : National Center for Health Statistics, 1972. (Vital and health statistics. Series 10 : Data from the National Health Survey, No 69) [DHEW publication No (HSM) 72-1036].

## เอกสารอื่น ๆ

### 5.8 บทความจากหนังสือพิมพ์รายวัน

Shaffer RA. Advances in chemistry are starting to unlock mysteries of the brain : discoveries could help cure alcoholism and insomnia, explain mental illness. How the messengers work. Wall Street Journal 1977 Aug 12 : 1 (col 1), 10 (col 1).

### 5.9 บทความจากวารสารรายปักษ์ หรือวารสารรายเดือน

Rouche B. Annals of Medicine : The Santa Claus culture. The New Yorker 1971 Sept. 4 : 66-81.

6. ตาราง (Table) พิมพ์เป็นแผ่นแยกต่างหาก แผ่นละตารางเรียงลำดับก่อนหลังตามที่อ้างอิงในเนื้อเรื่อง คำนับรายยาภาพถ่ายเป็นบทความภาษาไทยให้ใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษอย่างใดอย่างหนึ่ง เรียงลำดับภาพตามที่อ้างอิงในเนื้อเรื่อง ภาพประจำตอน ภาพถ่ายใช้ post card ขาว-ดำขนาด 3x5 นิ้ว (ทำเครื่องหมายแสดงขอบเขตของภาพ และลำดับที่ของภาพบน sticker พร้อมทั้งชื่อผู้นิพนธ์ แล้วติดที่หลังภาพ) คำนับรายยาให้ภาพให้พิมพ์ในกระดาษอิ๊ก แผ่นหนึ่งสองมาพร้อมกับภาพ สำหรับแผนภาพและกราฟให้เขียนด้วยมือก็ดำเนินกระดาษอาจร้า

## การส่งต้นฉบับ

ส่งต้นฉบับ 2 ชุด และแผ่นข้อมูล (diskette) พร้อมจดหมายแจ้งด้วยว่าเป็นบทความประ tekst ให้

## สถานที่ส่งต้นฉบับ

บรรณาธิการวารสารสถาบันราชประชาสามัคคี  
สถาบันราชประชาสามัคคี กรมควบคุมโรค  
กระทรวงสาธารณสุข ถนนติwananท  
อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

## การรับเรื่องต้นฉบับ

ต้นฉบับที่ส่งมา กองบรรณาธิการจะแจ้งตอบรับให้ทราบ เรื่องที่ไม่ได้รับพิจารณาลงพิมพ์ กองบรรณาธิการ จะแจ้งให้ทราบ แต่จะไม่ส่งต้นฉบับคืน เรื่องที่ได้รับการพิจารณาลงพิมพ์ กองบรรณาธิการ จะส่งสำเนาพิมพ์ให้ผู้นิพนธ์ จำนวน 5 ชุด และกองบรรณาธิการส่งวนติที่ที่จะปรับแก้ไขต้นฉบับ ให้ถูกต้องและเหมาะสมตามคำแนะนำ และวัตถุประสงค์ของวารสารนี้

## ความรับผิดชอบ

เนื้อหาบทความหรือข้อคิดเห็นใด ๆ ในวารสาร ถือเป็นความคิดเห็นของผู้นิพนธ์เท่านั้น กองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วยหรือรับผิดชอบแต่ประการใด

## บทบรรณาธิการ

### โรคเออดส์กับโรคเรื้อน

ปัจจุบันเป็นที่ทราบกันดีว่า เนื่องจากผู้ติดเชื้อเออดส์และผู้ป่วยโรคเออดส์ มีความบกพร่องของภูมิต้านทาน จึงมักจะติดเชื้อจุลทรรศน์ต่างๆ (opportunistic infections) ได้ง่าย โดยเฉพาะเชื้อแบคทีเรียในกลุ่มไมโคแบคทีเรีย เช่น *Mycobacterium avium complex* (MAC) และเชื้อวัณโรค (*Mycobacterium tuberculosis*) คำถาวรที่วงการแพทย์และสาธารณสุขอาจต้องการคำตอบมาก คือ ทำไมเชื้อโรคเรื้อน (*Mycobacterium leprae*) จึงไม่เป็นเชื้อจุลทรรศน์ที่จะติดเชื้อในผู้ติดเชื้อเออดส์และผู้ป่วยโรคเออดส์ เอกซ์เรย์ *Mycobacteria* ทั้งสองชนิดดังกล่าวแล้ว เช่น ในอพาร์ก้า และอินเดีย ซึ่งมีโรคเรื้อนทุกชุมชน ในขณะเดียวกัน มีผู้ติดเชื้อเออดส์และผู้ป่วยโรคเออดส์จำนวนมากน้อยเช่นกัน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อเออดส์กับการติดเชื้อโรคเรื้อน จึงน่าจะคาดหวังได้ว่ามีความสำคัญ แต่ในสถานการณ์จริงกลับไม่ค่อยพบการติดเชื้อโรคเรื้อนในผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยโรคเออดส์อย่างที่คาดหวัง วงการแพทย์และสาธารณสุขจึงไม่ค่อยให้ความสนใจต่อปฏิสัมพันธ์ของเชื้อโรคเรื้อนแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้ในผู้ติดเชื้อเออดส์ ในด้านผู้ติดเชื้อเออดส์เอง จากการมีความบกพร่องของระบบภูมิต้านทาน (cell mediated-immunity : CMI) จึงมีโอกาสที่จะเป็นไปได้ (probability) มากขึ้นต่อการติดเชื้อโรคเรื้อน รวมทั้งโอกาสที่จะเกิดอาการทางคลินิกของโรคเรื้อนได้ในผู้ที่ติดเชื้อทั้งสองชนิด และรูปแบบของอาการทางคลินิกของโรคเรื้อน ตลอดจนการสนับสนุนตอบต่อการรักษาด้วยยาเคมีบำบัดโรคเรื้อน ก็น่าจะเปลี่ยนไปจากที่พบในผู้ป่วยโรคเรื้อนทั่วไป

ในทำนองคล้ายคลึงกัน ผู้ที่ติดเชื้อโรคเรื้อนมาก่อน โดยยังไม่ปรากฏอาการหรือประกายอาการแล้ว ก็ตาม อาจมีโอกาสเป็นไปได้สูงต่อการติดเชื้อเออดส์ และไปเปลี่ยนสภาพการติดเชื้อเออดส์และการเกิดอาการ โรคเออดส์ที่แตกต่างไปจากผู้ติดเชื้อทั่วไป รวมทั้งเปลี่ยนรูปแบบอาการทางคลินิกของโรคติดเชื้อจุลทรรศน์อื่นๆ ที่เคยพบตามปกติทั่วไปได้ด้วย

ปฏิสัมพันธ์สำคัญด้านอื่นๆ ที่อาจพบได้ คือ ผู้ป่วยโรคเรื้อนอาจตรวจพบผลตรวจด้าน serology ของเชื้อเออดส์ และการเกิด neuropathy จากโรคเออดส์ ซึ่งอาจแยกจากการเกิดอาการแทรกซ้อนของเลี้นประสาท อักเสบในโรคเรื้อนได้ยาก นอกจากนั้น การติดเชื้อจุลทรรศน์จากไมโคแบคทีเรียนนิดอื่นๆ ในผู้ติดเชื้อเออดส์ อาจมีปัญหาเกี่ยวกับการวินิจฉัยโรคเรื้อนได้ รวมทั้งปัญหาอื่นๆ ที่ตามมา เช่น นโยบายระดับชาติในการให้วัคซีน บี ซี จี อาจต้องปรับแก้ จากมีการติดเชื้อเออดส์สูง การตรวจเชื้อโรคเรื้อนจากการกรีดร่องที่ผิวนัง อาจเสี่ยงต่อการแพ้การติดเชื้อเออดส์และปัญหาเมื่อสามารถกำจัดโรคเรื้อนได้ บุคลากรที่เคยทำงานและมีทักษะสูงด้านโรคเรื้อนมาก่อนก็จะต้องเปลี่ยนไปทำงานเกี่ยวข้องด้านโรคเออดส์ต่อไป

คำถาวรที่ต่างๆ จากโอกาสที่จะเป็นไปได้ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อโรคเออดส์กับเชื้อโรคเรื้อน และผลลัพธ์ที่ตามมาในด้านระบบวิทยา ด้าน immunopathology ด้านอาการทางคลินิกและด้านการรักษา ที่อาจผันแปรแตกต่างไปจากปกติในคนไทยผู้เป็นผู้ติดเชื้อทั้งสองชนิดนี้ จึงเป็นคำถาวรที่ต้องการคำตอบ และข้อเท็จจริงที่เป็นวิทยาศาสตร์ และหลักฐานทางวิชาการที่ยืนยันโดยสถาบันและนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักโรคเออดส์ สำนักโรคติดเชื้อ และสถาบันราชประชาราษฎร์ ว่ามีรูปแบบและลักษณะเฉพาะประกาย ขึ้นอย่างไรในประเทศไทย ซึ่งมีความซุกของผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยโรคเออดส์สูงพอสมควร แม้อาจไม่เท่าอินเดีย และอพาร์ก้า แต่แม้เราจะกำจัดโรคเรื้อนได้แล้ว ก็ควรจะตอบคำถาวรที่ค้างค้างใจนี้ก่อนที่โรคเรื้อนจะคืบอยู่ หนดไป

นักวิชาการที่เกี่ยวข้องจากสามสถาบันนี้ จึงควรร่วมมือกันด้าน naukruan การศึกษาวิจัยในประเทศไทย ต่างๆ และประเทศไทยถึงความสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อโรคเอดส์กับโรคเรื้อน เพราะในขณะเดียวกัน หลังจากที่ประเทศไทยสามารถกำจัดโรคเรื้อนได้สำเร็จในปี 2537 นักวิชาการที่เคยทำงานด้านโรคเรื้อน มา ก่อนในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคและสำนักงานสาธารณสุข รวมทั้งโรงพยาบาลต่างๆ ก็ได้ไปปรับเปลี่ยนไปทำงานด้านโรคเอดส์หรือด้านอื่นเป็นส่วนใหญ่แล้วด้วย หากเข้าใจว่าต้องทราบค่าตอบใน ค่าdam ดังกล่าวข้างต้นด้วย และอย่างน้อยที่สุดการศึกษาวิจัยอย่างง่ายๆ ที่พожะทำได้ ก็ควรร่วมกัน ดำเนินการเพื่อตอบค่าdam นี้ อาทิ การเจาะเลือดหาปริมาณ CD<sub>4</sub> และ T-lymphocyte ในผู้ป่วยโรคเรื้อน ที่ตรวจเลือดพบ HIV บวก และ HIV ลบ การตรวจจำนวนเชื้อไวรัส HIV ฯลฯ เพื่อทำการติดตามประเมินผล ต่อไป ระหว่างที่ผู้ป่วยได้รับการรักษาด้วยยา MDT รวมทั้งยาต้านไวรัสเอดส์ โดยการทดสอบ lepromin test และการทดสอบโดยใช้เทคนิคทาง immunocytochemical จากอยโรค การทดสอบทำ expression ของ HIV และ cytokines รวมทั้งการใช้ molecular biological tools และเทคนิคต่างๆ ฯลฯ เป็นต้น

ศาสตราจารย์นายแพทย์ธีระ รามสูตร

บรรณาธิการ



วารสารสถาบันราชประชานาถ  
Journal of Raj. Pracha Samasai Institute

---

ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม-เมษายน 2550 Vol. 5 No. 1 January-April 2007

---

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>บทบรรณาธิการ</b>	-๔-
<b>นิพนธ์ต้นฉบับ Original article</b>	
คุณภาพชีวิตและการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง ศรีมาศ วงศ์จันทร์, โภวิท คัมภีรภพ, จินตนา วรสาเย็นทร์, สงกรานต์ ภู่พุก, พจนा อัลญญาภิติกุล, ประทุม สอนสพทong, พิบูลย์ ศรีชัย, ประกิจ เพ็ญใจ, นวจีน เพ็ญใจ, สันทัด ผางโคกงุ้ง	1
การประเมินผลความรู้ด้านทันตสุขภาพของผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุในสถาบันราชประชานาถฯ ธิติกาญจน์ ทองคำ	15
การศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เรื่องโรคเรื้อรัง สถาบันราชประชานาถฯ	23
สุริวรรณ ฤทธิ์จูญ, โภวิท คัมภีรภพ	
<b>บทความพื้นฟูวิชาการ Review article</b>	
การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อโรคเอดส์และเชื้อโรคเรื้อรัง ในด้านระบบดิจิทัล อิมมิวนอยเดชิวิทยา คลินิก และการรักษาในโรคเรื้อรัง กฤชญา นใหทาน	37
<b>ย่อเอกสาร</b>	<b>53</b>
<b>ท่านถาม - เรากอบ</b>	<b>57</b>



## คุณภาพชีวิตและการมีส่วนร่วมทางสังคม

### ของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อน

### Quality of Life and Social Participation of PAL

ศิรามาศ รอจันทร์ วท.ม.(สุขภาพจิต)

Siramas Rodchan M.Sc.(Mental Health)

โกวิท คัมภีรภพ พ.บ.อ.ว.(ตจวิทยา)

Kowit Kampirapap M.D.,Dip.Board of Dermatology

จินตนา วรสาเย็นน์ ศค.ม.(สิ่งแวดล้อม)

Jintana Vorsayan M.A.(Environments)

สงกรานต์ ภู่พูกก ศค.ม.(สิ่งแวดล้อม)

Songkran Poopook M.A.(Environments)

พจนा ธัญญิกิตติกุล ศศ.ม.

Pojana Thanyakittikul M.A.

(สังคมศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข)

(Medical and Health Social Sciences)

ประทุม สอนสพทาง ศช.บ.(สุขศึกษา)

Pratoom Sonsopthong B.Ed. (Health Education)

พิบูลย์ ศรีชัย \*\* พย.บ.

Piboon Srichai B.Sc. ( Nursing )

ประภา เตียมใจ \*\*\* ส.บ.(สาธารณสุขศาสตร์)

Prakit Tiemjai B.A. ( Public Health )

บัวจีน เตียมใจ \*\*\* ป.(ผู้ช่วยพยาบาลและผดุงครรภ์) Buajeen Tiemjai Cert. (Nursing and Midwifery)

สันทัด ผางโคกสูง \*\*\*\* ลส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) Santhad Pangkoksoong B.A. (Public Health )

\* สถาบันราชประชานม�력 กรมควบคุมโรค

Raj Pracha Samasai Institute, Department of Disease Control

\*\* สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 9 พิษณุโลก

Office of Disease Prevention and Control 9 Pitsanulok Province

\*\*\* สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 เชียงใหม่

Office of Disease Prevention and Control 10 Chiangmai Province

\*\*\*\* สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 6 ขอนแก่น

Office of Disease Prevention and Control 6 Khankhan Province

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม คุณภาพชีวิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อนที่ได้รับการพิจารณาให้รับการลงทะเบียนในทุมชนระหว่างเดือน มกราคม 2548 - มิถุนายน 2549 จำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ข้อมูลด้านโรคและสุขภาพ ข้อมูลด้านความพิการ และข้อมูลการรับการลงทะเบียน แบบวัดอุปสรรค/ข้อจำกัดในการมีส่วนร่วมที่แปลงมาจากการบันทึก บริการและคุณภาพ และแบบวัดคุณภาพชีวิตที่ปรับมาจากของกรมสุขภาพจิต ฉบับภาษาไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ สถิติเชิงบรรยาย การวิเคราะห์การผันแปรทางเดียว (Unpair t-test) One Way Anova และการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการศึกษาพบว่าผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อนส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 ด้านอุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมพบว่า ส่วนใหญ่ยังมีอุปสรรค/ข้อจำกัดในการ

มีส่วนร่วมบ้านกลาง เช่นเดียวกัน ซึ่งปัจจัยทำนายอุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมคือ การไม่ได้เรียนหนังสือ การไม่ได้ประกอบอาชีพ การมีเท้ากุดหรือมีแผลที่นิ้วและการมีความพิการที่ใบหน้าเป็นคล้ายหน้าสิงห์/ย่นมาก ( $R^2 = .223$ ) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเป็นโรคเรื้อรัง ที่ไม่ได้เรียนหนังสือ/ไม่รู้หนังสือจะมีอุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมมากกว่าผู้ที่เรียนหนังสือ ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพหรือไม่มีอาชีพจะมีอุปสรรคในการมีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่มีอาชีพ ผู้ที่มีเท้ากุดหรือมีแผลที่นิ้วและมีความพิการที่ใบหน้าเป็นหน้าสิงห์/หน้าย่นมากจะมีอุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมมากกว่าผู้ป่วยที่ไม่มีความพิการ ส่วนปัจจัยทำนายคุณภาพชีวิตคือ การไม่มีช้อปจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมหรือมีแต่เพียงเล็กน้อย การไม่มีปัญหาในการไปรับการรักษาพยาบาล การย้ายที่อยู่จากภูมิลำเนา และการไม่มีปัญหาในการดำเนินชีวิตด้านความพิการ ( $R^2 = .401$ ) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเป็นโรคเรื้อรังที่ไม่มีช้อปจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมหรือมีแต่เพียงเล็กน้อย ไม่มีปัญหาในการไปรับการรักษาพยาบาล เช่น ปัญหาในการเดินทาง ค่าใช้จ่าย ฯลฯ ไม่มีปัญหาด้านความพิการและเป็นผู้ที่มีการย้ายที่อยู่จากภูมิลำเนาจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าผู้อื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

### Abstract

A descriptive study was undertaken in 120 peoples affected with leprosy (PAL) between January 2005 and June 2006. The objectives were to study; the obstacles of social participation, quality of life and associated factor in PAL living in normal community who received monthly allowance. Data collecting tools were interviewing questionnaires which included personal information, general health, leprosy related disability, social welfare, participation scales and quality of life scales. Statistics such as descriptive statistics, unpaired t - test, one way ANOVA and stepwise multiple regression analysis were used in analyzing process.

The results showed that 56.4% of PAL had moderate quality of life, and moderate obstacles/limitations in social participation. Predictive factors in limitation of social participation were illiteracy, unemployed, foot absorption/finger ulcer, and facial deformities e.g. leonine facies / wrinkled face ( $R^2 = .223$ ). PAL; who were illiterate, unemployed, and had foot absorption/finger ulcer and facial deformities; had more limitations in social participation than PAL who were/ had not. Factors predicting quality of life were migration and absence of ; obstacles/limitations in social participation, obstacles/limitations in accessibility to health care, and disabilities ( $R^2 = .401$ ). It could be interpreted that PAL who had migrated, and who were absent the mentioned factors had better quality of life than those who had not migrated and who were not absent with statistically significant difference ( $p < .05$ ) level.

<b>คำสำคัญ</b>	: คุณภาพชีวิต, การมีส่วนร่วมทางสังคม, ผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง
<b>Key word</b>	: Quality of life, Social Participation, Person affected with Leprosy

## บทนำ

ปัจจุบันการด้านอาหารและสุขภาพรักษาระยะเรื้อรังในประเทศไทยได้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุเป้าหมายในการควบคุมและกำจัดโรค ปัญหาที่สำคัญและท้าทายต่อการกำจัดโรคเรื้อรังในอนาคตจะเป็นในเรื่องของการดูแลและการพัฒนาสุภาพเด็กจากการรักษา ว่าจะทำอย่างไรผู้ที่ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังจะมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี ซึ่งในการดูแลผู้ประสบปัญหาเหล่านี้นั้นทั้งในระดับประเทศเองในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฯได้ให้ความสำคัญโดยมุ่งเน้นเรื่องของการพัฒนาคน โดยในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8<sup>(1)</sup> ได้เน้นการพัฒนาแบบองค์รวมที่มี "คนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา" ตลอดจนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10<sup>(2)</sup> (2550 - 2554) ก็ยังคงมุ่งพัฒนาสู่ "สังคมที่มีความสุขอย่างยั่งยืน" ต่อไป ซึ่งแผนพัฒนาฯ นี้ยังคงครอบคลุมถึงประชากรทุกคนรวมทั้งบุคคลพิการและด้อยโอกาส ด้วย

สำหรับผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังเองที่ไม่สามารถอยู่ในครอบครัวหรือชุมชนปกติ รู้สึกได้รับให้การรักษาและสงเคราะห์อยู่ในนิคมโรคเรื้อรัง 12 แห่ง โดยได้รับเงินค่าอาหารวันละ 45 บาท และเงินสงเคราะห์รายเดือนๆ ละ 700 บาท รวมทั้งที่ดินสำหรับประกอบอาชีพ นอกจากนั้นยังได้รับการส่งเสริมอาชีพ และสวัสดิการสังคมอีกด้วย เช่น ทุนการศึกษา ทุนประกอบอาชีพ การปรับปรุงบ้านพักอาศัย ฯลฯ ปัจจุบันผู้ป่วยในนิคมโรคเรื้อรังประมาณร้อยละ 80 เป็นผู้พิการและผู้สูงอายุ และสัดส่วนนี้มีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นลำดับอันเนื่องจากเกณฑ์ในการรับสงเคราะห์ที่เน้นผู้สูงอายุและมีความพิการมาก ซึ่งภาครัฐเองปัจจุบันมีบุคลากรและทรัพยากร ไม่เพียงพอที่จะดูแลผู้พิการเหล่านี้ได้อย่างทั่วถึง

จากปัญหาความจำเป็นตั้งแต่ล่าง กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุขจึงเห็นความจำเป็นในการที่จะให้ผู้พิการและชาวเหล่านี้กลับไป

อยู่อาศัยกับครอบครัวในชุมชนปกติ ตลอดจนผู้ขอรับการสงเคราะห์รายใหม่ก็ให้สามารถรับการสงเคราะห์อยู่ในชุมชนได้ โดยมีสิทธิในการรับเงินค่าอาหารและเงินสงเคราะห์ยังชีพรายเดือนเช่นเดียวกับผู้ที่รับการสงเคราะห์อยู่ในนิคม ซึ่งกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังได้พิจารณาอนุมัติให้จ่ายเงินค่าอาหาร และเงินสงเคราะห์ยังชีพให้แก่ผู้ป่วยในชุมชนปกติได้ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2548 เป็นต้นมา

การปรับเปลี่ยนแนวทางการให้การสงเคราะห์ผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังหรือผู้ป่วย จากนิคมสู่ชุมชนปกตินั้น มีเป้าประสงค์เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับผู้ประสบปัญหาฯ ได้อยู่กับครอบครัวในชุมชนพร้อมเปิดโอกาสให้ได้รับการสนับสนุนด้านสวัสดิการสังคมจากชุมชนและท้องถิ่น เช่น บริการสาธารณสุข และสวัสดิการสังคมต่างๆ เมื่อมีคนทัวไป ประการสำคัญในการนำผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังกลับสู่ชุมชนก็เพื่อต้องการให้ได้มีส่วนร่วมทางสังคมมากขึ้น ดังนั้นการที่ผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังได้รับการพิจารณาให้รับการสงเคราะห์โดยได้รับเงินช่วยเหลือ และได้อาชญาอยู่ในชุมชนปกติ น่าจะมีส่วนทำให้ผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น กว่าการอาศัยอยู่ในสภาพที่จำกัดในนิคม

## วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังที่รับการสงเคราะห์อยู่ในชุมชน
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตและการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังที่รับการสงเคราะห์ในชุมชน

## วัสดุและวิธีการ

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเพิงพื้นฐาน จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (cross - sectional descriptive design) โดยมีขั้นตอนและวิธีดำเนิน

## การวิจัยดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง (samples) ให้วิธีคัดเลือก กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) จากผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่ได้รับการพิจารณาให้รับการส่งเคราะห์ในชุมชนตั้งแต่รุ่นแรก จนถึงช่วงระยะเวลาที่จัดทำโครงการวิจัย คือ เป็นผู้ป่วยที่รับการส่งเคราะห์ในชุมชนระหว่างเดือน มกราคม 2548 - มิถุนายน 2549 จำนวน 120 คน ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 2,6,8,9 และ 10

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วยข้อมูลทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล** จำนวน 33 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ความรู้หรือความสามารถพิเศษ อาชีพหลัก - เสิร์วิ รายได้ กรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัย และทรัพย์สิน สมาชิกที่อยู่อาศัยในครอบครัวและญาติที่ป่วยเป็นโรคเรื้อรัง การเข้าถึงบริการสุขภาพ และสวัสดิการสังคม ได้แก่ การมีบัตรแสดงตัวบุคคลและบัตรสิทธิ์ต่างๆ (เช่น บัตรประจำตัวประชาชน บัตรประกันสุขภาพ บัตรคนพิการ ทะเบียนบ้าน เป็นต้น) โรคประจำตัว สถานที่ในการไปรับการรักษาพยาบาล ปัญหาในการใช้สิทธิฯ การใช้กายอุปกรณ์หรือเครื่องช่วยความพิการ ความสามารถในการช่วยเหลือตนเอง การรับความช่วยเหลือจากหน่วยงานรัฐ ปัญหาความเดือดร้อน ในการการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการเป็นโรคเรื้อรัง การติดตามผู้รับการส่งเคราะห์ในชุมชน ได้แก่ สถานที่รับการส่งเคราะห์ ระยะเวลาที่รับการส่งเคราะห์ วิธีการและปัญหาอุปสรรคในการรับเงินสงเคราะห์ รายได้จากการประกอบอาชีพที่นอกเหนือจากการรับเงินสงเคราะห์ การได้รับการช่วยเหลือจากบุคคลในครอบครัวและคนอื่นๆ การได้รับการยอมรับจากบุคคลในครอบครัวและชุมชน

### ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพิการและสภาพ

ปัญหาทางสังคมเศรษฐกิจ จากรายงานการพิจารณาคัดเลือกผู้ป่วยเข้ารับการส่งเคราะห์ (สค. 2) ได้แก่ คะแนนการประเมินสภาพผู้ป่วยทางด้านการแพทย์โดยให้คะแนนตามลักษณะความพิการของ มือ เท้า ตา ใบหน้า และคะแนนการประเมินสภาพผู้ป่วยทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทางสังคม ที่ตัดแปลงจากแบบวัดการมีส่วนร่วม P - scale (the participation scale) ของ Wim Van Brakel และคณะ<sup>(3)</sup> มีด้วยกัน 18 ข้อ 7 ด้าน แบบวัดนี้เป็นแบบให้เลือกตอบ คือ ไม่ทราบ/ไม่ตอบ, ใช่/ได้, บางครั้ง, ไม่ใช่/ไม่ได้, และไม่จำเป็น ต้องทำ หากผู้ตอบตอบว่า บางครั้ง, ไม่ใช่/ไม่ได้ หรือไม่จำเป็นต้องทำ จะต้องประเมินคำ답นั้น ถือครึ่งตามที่เลือกดังนี้ คือ ไม่เป็นปัญหา, เป็นปัญหาเล็กน้อย, เป็นปัญหาปานกลาง หรือ เป็นปัญหาใหญ่สำหรับตนเอง โดยตัวเลือกดังกล่าวมีการให้คะแนนเป็น 1, 2, 3 และ 5 ตามลำดับ (หมายเหตุ: ผู้พัฒนาเครื่องมือนี้ให้คะแนนเป็น 1,2,3 และ 5 ไม่มี 4 เนื่องจากต้องการแยกกลุ่มที่มีปัญหาอุปสรรคในการมีส่วนร่วมมากที่สุดออกจากกลุ่มอื่น อย่างชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการจัดการพื้นฟูสภาพทางสังคม)

แบบวัดการมีอุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ป่วยสนับสนุนจากโรคเรื้อรังได้มาทำการแปลเป็นภาษาไทย โดยนายแพทย์โภวิท คัมภีรภพ แล้วนำไปทดสอบหาค่าความเที่ยง (reliability) ในผู้ป่วยสนับสนุนจากโรคเรื้อรังจำนวน 33 ราย มีค่า alpha เท่ากับ 0.86 ซึ่งค่าความเที่ยงของทั้งฉบับค่อนข้างสูงและเพื่อให้ยังคงเนื้อหาและองค์ประกอบจึงยังคงข้อคำถามตามด้านฉบับไว้ทั้งหมด

ด้วยประเด็นการมีส่วนร่วมทางสังคมนี้มีค่าคะแนนได้ตั้งแต่ 0 - 90 คะแนนและจะสรุปผลว่า กลุ่มตัวอย่างมีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม เป็นอย่างไรโดยค่าคะแนนรวมและทำการแบ่งเป็น 5 ระดับตามแบบวัดด้านฉบับ คือ

0 - 12 คะแนน หมายถึง ไม่มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วม

13 - 22 คะแนน หมายถึง มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย

23 - 32 คะแนน หมายถึง มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมปานกลาง

33 - 52 คะแนน หมายถึง มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมมาก

53 - 90 คะแนน หมายถึง มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมมากที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิตของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง จากแบบวัดคุณภาพชีวิต ที่ตัดแบ่งจากเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิต (องค์กรอนามัยโลก) ฉบับภาษาไทยของ สุวัฒน์ มนัสนิรันดร์กุล และคณะ<sup>(4)</sup> จำนวน 26 ข้อ แต่หลังจากการนำไป try out กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 33 คน ได้ค่า alpha เท่ากับ 0.80 ได้ทำการปรับข้อคำถามให้มีความเหมาะสมในเรื่องของภาษาและเนื้อหามากขึ้น และได้ตัดข้อคำถามออก 1 ข้อคือ ข้อที่ 26 ออก เนื่องจากเป็นข้อคำถามที่มีความ

สำนักหันผู้ดูแลผู้ดูแล จึงเหลือเพียง 25 ข้อ โดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

ด้านร่างกายจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อคำถามที่ 2, 3, 4, 10, 11\*, 12, 24

ด้านจิตใจ จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อคำถามที่ 5, 6, 7, 8, 9\*, 23

ด้านสัมพันธภาพทางสังคม จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อคำถามที่ 13, 14

ด้านสภาพแวดล้อม จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อคำถามที่ 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22

(หมายเหตุ มีข้อความซิงค์บ 2 ข้อได้แก่ ข้อ 9 และข้อ 11) ส่วนข้อที่ 1 และข้อ 25 เป็นตัวชี้วัดที่อยู่ในหมวดคุณภาพชีวิตและอุบัติเหตุโดยรวม จะไม่รวมอยู่ในองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านนี้

ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ \*โดยปรับลดข้อคำตอบจาก 5 คำตอบ ได้แก่ ไม่เลย เล็กน้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด เหลือเพียง 4 คำตอบ โดยตัด "มากที่สุด" ออก โดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ในแต่ละข้อคำถามดังนี้

	ข้อความทางbaugh(คะแนน)	ข้อความทางลบ(คะแนน)
ไม่เลย	1	4
เล็กน้อย	2	3
ปานกลาง	3	2
มาก	4	1

แบบวัดคุณภาพชีวิตที่นำมาปรับແล้ามีค่าคะแนนรวมได้ตั้งแต่ 25 - 100 คะแนน และแบ่งระดับของคุณภาพชีวิตในภาพรวมใหม่โดยแบ่งค่าคะแนนรวมของกลุ่มตัวอย่างออกเป็นช่วง (range) 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน 25 - 50 หมายถึง มีคุณภาพชีวิต

ที่ไม่ดี, คะแนน 51 - 75 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตระดับกลางๆ และคะแนน 76 ขึ้นไป หมายถึง มีคุณภาพชีวิตระดับดี

การแบ่งระดับคุณภาพชีวิตได้แยกออกเป็นองค์ประกอบ ต่างๆ ดังนี้

องค์ประกอบ	การมีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี	การมีคุณภาพชีวิตกลางๆ	การมีคุณภาพชีวิตที่ดี
1. ด้านสุขภาพกาย	7 - 13	14 - 20	21 - 28
2. ด้านจิตใจ	6 - 11	12 - 17	18 - 24
3. ด้านสัมพันธภาพ ทางสังคม	2 - 3	4 - 5	6 - 8
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 - 15	16 - 23	24 - 32
คุณภาพชีวิตโดยรวม	25 - 50	51 - 75	76 - 100

### ผลการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 68.1 มีอายุระหว่าง 56 - 70 ปี ร้อยละ 47.9 สถานภาพสมรสคู่ ร้อยละ 57.4 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 63.8 ไม่มีอาชีพร้อยละ 59.6 ทรัพย์สินส่วนตัวที่มีอยู่หรือมีลักษณะในการใช้ส่วนใหญ่ได้แก่ พัดลม ร้อยละ 21.6 โทรศัพท์มือถือ ร้อยละ 21.3 บ้านร้อยละ 11.4 จักรยานยนต์ร้อยละ 11.6 โทรศัพท์มือถือร้อยละ 10.2 และมีที่ดินที่นา ร้อยละ 9.4 กลุ่มตัวอย่างครึ่งนึงเป็นผู้ป่วยที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันควบคุมโรค (สคร.) ที่ 6 ร้อยละ 40.4 สคร.ที่ 9 ร้อยละ 25.5 และ สคร.10 ร้อยละ 18.1 เมื่อแบ่งตามภาระที่อยู่อาศัยและภาระวันออกเฉียงหนึ่ง ร้อยละ 46.8 รองลงมาคือภาระหนึ่งและภาระกลางตอนบน ร้อยละ 43.6 และภาระกลางตอนล่าง ร้อยละ 9.6 ตามลำดับ และส่วนใหญ่ไม่เคยย้ายที่อยู่จากภูมิลำเนาไปยังที่อื่น ร้อยละ 75.5 โดยบ้านที่อาศัยอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นบ้านของตนเอง ร้อยละ 84.0 มีสมาชิกอยู่ร่วมกันในครอบครัวประมาณ 2 - 5 คน ร้อยละ 69.1 ซึ่งปัจจุบันสมาชิกที่อาศัยอยู่ในครอบครัวไม่มีใครป่วยเป็นโรคเรื้อรัง ร้อยละ 81.9

ด้านโรคและสุขภาพ พบร้า ส่วนใหญ่มีโรคประจำตัวร้อยละ 52.1 แต่เป็นสัดส่วนที่ไม่

แตกต่างกันมากกับผู้ที่มีโรคประจำตัว ซึ่งผู้ที่มีโรคประจำตัวส่วนใหญ่เป็นโรค หัวใจ/ความดัน/เบาหวาน ร้อยละ 17.0 และไม่มีปัญหาในการรับการรักษาพยาบาลร้อยละ 59.6 สถานพยาบาลที่รับนิรการเป็นประจำคือสถานพยาบาลของรัฐบาลร้อยละ 77.7

ด้านความพิการพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพิการที่มีมากทั้งขาและข้อ (ข้อมือตกร้าว/แพลงเรือรัง/นิ้วมืองอเหยียดไม่ได้ทั้งนิ้วหัวแม่มือ) คิดเป็นร้อยละ 68.1 และ 63.8 ตามลำดับ รวมทั้งมีความพิการมากที่เท้าขวาและข้อด้วยเช่นเดียวกัน(เท้าตก/ข้อติด/เท้าผิดรูป/ขาด้วน) ร้อยละ 58.5 และ 55.3 ส่วนความพิการของขาทั้งขาและข้อส่วนใหญ่จะมีความกว้าง (นับนิ้วที่ระยะ 6 เมตร หรือ 20 ฟุตไม่ได้) ร้อยละ 57.4 และ 59.6 และส่วนใหญ่ไม่มีความพิการที่ใบหน้าร้อยละ 47.9 จากการคัดกรองเพื่อเข้ารับการสูงเคราะห์พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนรวมความพิการ (คะแนนทางการแพทย์ - มือ เท้า ตา และใบหน้า) อยู่ระหว่าง 16 - 27 คะแนน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ร้อยละ 44.7 ส่วนคะแนนทางสังคมส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 13 - 16 คะแนน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) ร้อยละ 55.3 และคะแนนรวมทั้งทางการแพทย์และสังคมเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 24 - 35 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 48.9

ผู้ป่วยส่วนใหญ่หากมีความพิการก็ยังสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ร้อยละ 92.6 และไม่ได้ใช้เครื่องช่วยความพิการหรือกายอุปกรณ์ร้อยละ 76.6 สัดส่วนที่ขาดหงเป็นและไม่ได้ขาดหงเป็น มีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 50 โดยผู้ป่วยส่วนใหญ่มีปัญหาในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องจากการเป็นโรคเรื้อรังมากที่สุดคือเรื่องของความพิการ ร้อยละ 70.2

ด้านการรับการลงเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่รับการลงเคราะห์ในครัวตัวของนิคมบ้านกร่าง จ.พิษณุโลก ร้อยละ 35.1 รองลงมาคือนิคมบ้านหัน จ.มหาสารคาม ร้อยละ 21.3 นิคมแม่ล้า จ.เชียงราย ร้อยละ 18.1 นิคมในสมบูรณ์ จ.ขอนแก่นร้อยละ 16.0 และนิคมเสลภูมิ จ.ร้อยเอ็ดร้อยละ 9.6 เป็นผู้ที่ได้รับเงินลงเคราะห์มาแล้วมากกว่า 1 ปี (แต่ไม่เกิน 3 ปี) ร้อยละ 59.6 และมักจะเดินทางไปรับเงินลงเคราะห์ด้วยตนเองร้อยละ 61.7 เป็นการไปรับเงินที่นิคมร้อยละ 58.5 รองลงมาคือรับเงินที่ธนาคารร้อยละ 29.8 และรับเงินที่ไปรษณีย์ร้อยละ 11.7 ผู้ป่วยส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการไปรับเงินร้อยละ 72.3 ที่เหลือรู้สึกว่ามีปัญหาเรื่องการเดินทางร้อยละ 21.3 และมีปัญหาได้รับเงินไม่ครบตามจำนวนหรือได้รับเข้าร้อยละ 6.4

ผู้ป่วยที่รับการลงเคราะห์อยู่ในชุมชนนี้ ส่วนใหญ่บอกว่าตนเองยัง polymulic คือที่สามารถขอความช่วยเหลือได้หากต้องการ ร้อยละ 66.0 ส่วนการได้รับความช่วยเหลืออื่นๆ จากรัฐบาล หรือหน่วยงานต่างๆ นั้นไม่เคยได้รับความช่วยเหลือร้อยละ 50 รองลงมาเคยได้รับความช่วยเหลือเรื่องเงินลงเคราะห์ผู้สูงอายุ ร้อยละ 27.7 และไม่รู้สึกว่าครอบครัวหรือเพื่อนบ้านรังเกียจร้อยละ 74.5 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าตั้งแต่ได้รับเงินลงเคราะห์นี้มีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้นได้รับการยอมรับจากคนอื่นๆ มากขึ้นร้อยละ 80.9

การมีส่วนร่วมทางสังคม พบร่วม คะแนนข้อ

จำกัดในการมีส่วนร่วมทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างนี้คะแนนต่ำสุด คือ 0 คะแนน คะแนนสูงสุด คือ 86 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.20 คะแนนค่ากลางเท่ากับ 26 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 17.13 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีข้อจำกัดในการมีส่วนร่วมมาก ร้อยละ 25.5 รองลงมาคือผู้ที่มีข้อจำกัด/อุปสรรคปานกลางร้อยละ 24.5 มีข้อจำกัดเพียงเล็กน้อยร้อยละ 22.3 และไม่มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการมีส่วนร่วมเลยร้อยละ 18.1 โดยผู้ที่มีข้อจำกัดมากที่สุดมีเพียงร้อยละ 9.6

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับคะแนนเฉลี่ยของข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมโดยใช้สถิติ Unpaired T - Test และ ฯ One Way ANOVA พบร่วม เรื่องการศึกษา อารசิพ การเคยมีเครื่องถ่ายดิบป่วยเป็นโรคเรื้อรัง ปัญหาในการเข้าถึงบริการทางการแพทย์ การมีความพิการที่เท้าข้างและความพิการที่ใบหน้า มีคะแนนเฉลี่ยของข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรังที่ไม่มีอารชิพจะมีปัญหาอุปสรรคในการมีส่วนร่วมมากกว่าผู้ที่มีอารชิพไม่แน่นอน ผู้ที่ไม่มีพิการ มีอุปสรรคในการมีส่วนร่วมน้อยกว่าผู้ที่มีความพิการ เช่น เท้าบุก เดินเท้าตก และมีผลเรื้อรังที่เท้า รวมทั้งผู้ที่มีหน้าคล้ายสิงโต/หน้าย่นมาก (lion face)

การวิเคราะห์ลดด้วยพหุแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) โดยนำปัจจัยที่มีนัยสำคัญกับอุปสรรคในการมีส่วนร่วมจากการทดสอบในขั้น bivariate statistic มาหาค่าพยากรณ์ในการทำนายเพื่อทดสอบว่าปัจจัยใดเป็นตัวทำนายได้อย่างแท้จริง พบร่วมปัจจัยทำนายอุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การไม่ได้เรียนหนังสือ การไม่ได้ประกอบอาชีพ การมีเท้าบุกหรือมีแพลที่นิ้วและการมีความพิการที่ใบหน้าเป็นคล้ายหน้าย่นสิงโต/

ย่นมาก จะทำให้เกิดข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมมากกว่าผู้อื่น โดยปัจจัยท่านายหั้ง 4 นี้ สามารถร่วมกันท่านายข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมได้ร้อยละ 22.3 ส่วนการเดยมี

เครื่องญาติป่วยเป็นโรคเรื้อนและการมีปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพนั้นไม่พบว่ามีความสามารถในการท่านายข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 1)

### ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ทดสอบพหุแบบขั้นตอนระหว่างปัจจัยต่างๆ กับอุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อน

ลำดับขั้นตัวพยากรณ์	B	T	P - value
มีความพิการที่ใบหน้า (หน้าสิ่งโล/หน้าย่นมาก)	10.02	2.554	.012*
ไม่ได้เรียนหนังสือ	8.57	2.560	.012*
เท้าบุกหรือมีแผลที่นิ้ว	14.78	2.684	.009*
ไม่มีอาชีพ	6.678	1.995	.049*
Constant	18.578	6.423	.000

$$R = 0.469, R^2 = 0.223, SEE = 15.46, F = 6.283, \text{Sig.of} = .000$$

\*P< 0.05

คุณภาพชีวิต พบร่วมคะแนนคุณภาพชีวิตของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อนคะแนนต่ำสุดคือ 46 คะแนน คะแนนสูงสุดคือ 93 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 71.60 คะแนน ค่ากลางเท่ากับ 73 คะแนนและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.97 พบร่วมคุณตัวอย่างส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 รองลงมาเป็นผู้ที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับตี ร้อยละ 40.4 และมีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโรคเรื้อนที่มีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี ร้อยละ 3.2 ส่วนคุณภาพชีวิตเฉพาะด้านที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตที่ดีได้แก่ด้านสัมพันธภาพทางสังคม สิงแวดล้อม และด้านจิตใจ คิดเป็นร้อยละ 84.0 ร้อยละ 54.3 และร้อยละ 51.1 ตามลำดับ มีเพียงองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตด้านร่างกายเท่านั้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 63.8

และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับคะแนนเฉลี่ยของคุณภาพชีวิตโดยใช้สถิติ Unpaired T - Test และ One Way ANOVA พบร่วม เรื่องของ อาชีพ พื้นที่อยู่อาศัย (ภาค) การย้ายที่อยู่ ปัญหาในการเข้ารับการรักษาพยาบาล ปัญหาในการดำเนินชีวิตด้านความพิการ ปัญหาในการดำเนินชีวิตด้านการประกอบอาชีพ ระยะเวลาที่ได้รับเงินลงทะเบียนชั่วคราว ลักษณะปัญหาในการรับเงินลงทะเบียนชั่วคราว การรังเกียจจากครอบครัวหรือเพื่อนบ้าน ผลของการได้รับเงินลงทะเบียนชั่วคราว ความเป็นอยู่และการยอมรับของชุมชนและข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม มีคะแนนเฉลี่ยของคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีอาชีพประจำจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ผู้ที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือมีคุณภาพชีวิตดีกว่าผู้ที่อาศัย

อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ที่ไม่มีปัญหาในการเดินทางไปรับการรักษาพยาบาลไม่มีปัญหาในการเดินทางไปรับเงินสงเคราะห์จะมีคุณภาพชีวิตดีกว่าผู้มีปัญหารึ่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางและเดินทางลำบากเนื่องจากพิการและสูงอายุ และผู้ที่ไม่มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าผู้ที่มีปัญหาทุกระดับ

การหาค่าพยากรณ์ในการทำนายคุณภาพชีวิตเพื่อทดสอบว่า ปัจจัยใดเป็นตัวทำนายได้อย่างแท้จริงนั้น (stepwise multiple regression analysis) พบว่าปัจจัยทำนายคุณภาพชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การไม่มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมหรือมีแต่เพียง

เล็กน้อย การไม่มีปัญหาในการไปรับการรักษาพยาบาล การย้ายที่อยู่จากภูมิลำเนาและการไม่มีปัญหาในการดำเนินชีวิตด้านความพิการนั้น จะทำให้ผู้ป่วยมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าคนอื่นๆ โดยทั้ง 5 ปัจจัยนี้สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคเรื้อรังได้ร้อยละ 40.1 ส่วนปัจจัยด้านอาชีพที่มีอยู่อาศัย (ภาค) ระยะเวลาที่ได้รับเงินสงเคราะห์ในทุกชน ลักษณะปัญหาในการรับเงินสงเคราะห์ การรังเกียจจากครอบครัวหรือเพื่อนบ้าน ผลของการได้รับเงินสงเคราะห์ต่อสภาพความเป็นอยู่และ การยอมรับของทุกชนนั้นไม่พบว่ามีความสามารถในการทำนายข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 2)

**ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนระหว่างปัจจัยต่างๆ กับคุณภาพชีวิตของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง**

ลำดับขั้นตัวพยากรณ์	B	T	P - value
ไม่มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม	12.18	4.905	.000*
ไม่มีปัญหาในการไปรับการรักษาพยาบาล	6.46	3.466	.001*
มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม			
เพียงเล็กน้อย	6.42	2.845	.006*
การย้ายที่อยู่จากภูมิลำเนา	5.25	2.434	.017*
ไม่มีปัญหาด้านความพิการ	4.09	1.999	.015*
Constant	62.061	27.324	.000*

R = .633, R<sup>2</sup> = 0.401, SEE = 8.726, F = 11.775, Sig.of = .000

\*P< 0.05

## วิจารณ์

**ข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม**

การศึกษานี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมมาก ร้อยละ 25.5 แต่ก็เป็นจำนวนที่ไม่แตกต่างจากกลุ่ม

อื่นๆ มากนักและเมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของ ข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมพบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 29.20 คะแนนและจากค่ากลางของ คะแนนเท่ากับ 26 คะแนน จึงถือว่ากลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอุปสรรคในการมีส่วนร่วมปานกลางเมื่อ เทียบกับคะแนนเต็มของแบบบันทึกข้อจำกัด/อุปสรรค

ในการมีส่วนร่วมทางสังคมซึ่งเท่ากับ 90 คะแนน ซึ่งหมายความว่า<sup>(5)</sup> ปัญหาหรืออุปสรรคในการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยนั้นได้เกิดขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาทั้งหมดซึ่งมีความรุนแรงที่สามารถควบคุมหรือมีผลกระทบต่อชีวิตประจำวันโดยเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวในช่วงเวลา 30 วัน ที่ผ่านมา

ปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเป็นข้อจำกัด/อุปสรรคมากเมื่อเทียบกับคนทั่วไป ได้แก่เรื่องการทำงานหรือการหารายได้ ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแนวคิดเรื่องโรคและภาวะสุขภาพ<sup>(6)</sup> ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมว่า การเป็นโรคหรือการมีภาวะสุขภาพที่ไม่ดี การเจ็บป่วยนั้นสามารถส่งผลทำให้บุคคลต้องเกิดการสูญเสียหรือมีความผิดปกติในโครงสร้างด้านหน้าที่ของร่างกาย จิตใจ หรือสุริวิทยาได้ (impairment) เมื่อการทำหน้าที่ของร่างกายและโครงสร้างเกิดความชำรุดหรือบกพร่อง ก็จะก่อให้เกิดข้อจำกัดในการทำกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวันขึ้น ที่อาจทำให้บุคคลนั้นทำได้น้อยกว่าหรือเสียเบรียบคนทั่วไป การมีข้อจำกัดในความสามารถเช่นนี้จะส่งผลให้บุคคลนั้นถูกจำกัดหรือมีอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในสังคมต่างๆ ของชีวิตที่ต้องดำเนิน สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ไม่ได้เกิดจากโรคและการสูญเสียภาวะสุขภาพที่ดีไปเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม (environmental factors) และปัจจัยส่วนบุคคล (personal factors) ด้วย

**การไม่ได้เรียนหนังสือมีผลต่อข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง**

การที่ผู้ป่วยไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ หรือการไม่ได้เรียนหนังสือนั้นเป็นข้อจำกัดพื้นฐานที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อการมีส่วนร่วมหรือการทำกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะกับสังคมภายนอก เพราะผู้ป่วยจะไม่สามารถเดินทางไปไหนมาไหนคนเดียวได้หรืออาจทำได้แต่มีความยากลำบากกว่าคนอื่น ซึ่งคล้ายคลึงกับการศึกษาของนิโคลด์และคณะ<sup>(7)</sup> ที่

พบว่าผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีการศึกษารือได้เรียนหนังสือตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไปจะมีข้อจำกัดหรืออุปสรรคน้อยกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือหรือมีการศึกษาน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**การไม่ได้ประกอบอาชีพมีผลต่อข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง**

การประกอบอาชีพรวมทั้งการมีรายได้เป็นพื้นฐานของการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของความกินดือยูดีที่ทำให้มีรายได้เพื่อนำมาใช้จ่ายและสร้างโอกาสในส่วนสำคัญของชีวิต เช่น การมีที่อยู่อาศัย การมีโอกาสในการมีส่วนร่วมกับสังคมและชุมชนเป็นต้น แม้ผู้ป่วยโรคเรื้อรังในการศึกษานี้จะได้รับการสงเคราะห์และการช่วยเหลือค่าครองชีพต่างๆ จากรัฐแต่สำหรับผู้ป่วยที่ไม่ได้อยู่เพียงลำพัง แต่ยังมีสมาชิกครอบครัวที่เป็นภาระและไม่ได้ประกอบอาชีพ ลำพังเดินช่วยเหลือเหล่านี้มักไม่เพียงพอต่อการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีได้ นอกจากรายได้จากการประกอบอาชีพจะเป็นตัวสร้างโอกาสต่างๆ ในชีวิตคนเราแล้วในอีกมุมหนึ่งการมีงานทำก็ส่งผลต่อการยอมรับนับถือจากบุคคลในครอบครัวรวมทั้งชุมชนด้วย

**การมีเท้าบกุดหรือมีแผลที่นิ้วและการมีความพิการที่ใบหน้าเป็นหน้าสิงห์โต/ย่นมากมีผลต่อข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง**

มีการศึกษาที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกันในการศึกษาของนิโคลด์และคณะ<sup>(7)</sup> ที่พบว่าเศษหญิงในประเทศอินเดียและบรามิลที่ทำการศึกษานั้นหากเป็นผู้ที่มีแผลแล้วจะมีความเสี่ยงต่อการเพิ่มข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น ในความพิการประเภทอื่น รูขท และคณะ<sup>(8)</sup> ได้สำรวจถึงความชุกและความล้มพั่นร์ความบกพร่องของร่างกายและจิตใจ (impairments) ข้อจำกัดในการทำกิจวัตรประจำวันและกิจกรรมต่างๆ (activity limitations) และอุปสรรคในการมีส่วนร่วม (partici-

pation restrictions ของผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัสและเอดส์ พบว่า การมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดทางสังคม (social restriction) นั้นมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับ ความบกพร่องในการทำงานที่ด้านจิตใจ (mental function impairments) แม้ว่าจะเป็นความพิการทางด้านจิตใจก็พบว่ามีผลต่ออุปสรรคหรือข้อจำกัดทางสังคม (social restriction) ได้เช่นกัน และในการศึกษาของ อิว่า เมคคุงและกุตตัน เอคเบิร์ก<sup>(9)</sup> ที่ทำการศึกษาการบกพร่องของระบบประสาท การจำกัดในการทำกิจกรรมและข้อจำกัดในการมีส่วนร่วมในเด็กที่พิการทางสมอง (cerebral palsy) พบว่า ความพิการในการเรียนรู้ของเด็กเหล่านี้ เป็นปัจจัยที่สำคัญต่ออุปสรรคในการมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าในบุคคลที่พิการในหลายประเภทมักต้องเผชิญกับปัญหาด้านข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมเช่นเดียวกัน

#### คุณภาพชีวิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษานี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เป็นผู้ป่วยโรคเรื้อรังหรือผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง มีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดี โดยคุณภาพชีวิตเฉพาะด้านที่มีระดับต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือด้านร่างกาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการผู้ป่วยเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในบ้านขนาดเล็กและไม่สามารถเดินทางไปไหนมาไหนได้สะดวก ครอบครัวหรือญาติพี่น้องได้ จึงทำให้คุณภาพชีวิตเฉพาะด้านอื่นๆ เช่น ด้านจิตใจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับต่ำกว่าด้านร่างกาย ซึ่งน่าจะเป็นผลจากผู้ป่วยส่วนใหญ่มีอายุมาก และทั้งจากการรักษามาเป็นระยะเวลาพอสมควรซึ่งการดูแลติดตามสภาพความเป็นอยู่จากเจ้าหน้าที่อาจไม่ครอบคลุมไปถึงผู้ป่วยเหล่านี้ จึงทำให้มีผลต่อการดูแลสุขภาพร่างกายทั่วไปรวมทั้งที่เกี่ยวนেื่องกับความพิการจากโรคเรื้อรัง ซึ่งคุณภาพชีวิตในภาพรวมมีความคล้ายคลึงกับนัยการศึกษาเช่น การศึกษาของโภเมด อุนรัตน์<sup>(10)</sup> ที่ทำการศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง โดยใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตฉบับย่อของ

องค์กรอนามัยโลกที่พบว่าผู้ป่วยโรคเรื้อรังมีคุณภาพชีวิตโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคุณภาพชีวิตเฉพาะด้านระดับต่ำสุดที่พบคือด้านสังคมเนื่องจากผู้ป่วยมีความวิตกกังวลใจมากต่อการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย เนื่องจากอาการของโรคและผลข้างเคียงจากการรักษาทำให้ผู้ป่วยแยกตัวเองออกจากสังคม และมีกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นน้อยลง ซึ่งการศึกษาของไฟโรจน์ พรมพันใจ<sup>(11)</sup> ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง จังหวัดนครราชสีมาในผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่กำลังรักษาเมาระวังและจำนำน้ำยาจากการเมาระวังแล้วในโรงพยาบาลชุมชนจังหวัดนครราชสีมาโดยใช้แบบวัดเดียวกัน ก็พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและคุณภาพชีวิตเฉพาะด้านที่มีระดับต่ำสุดคือด้านสังคมเห็นได้ยากัน การศึกษาของโภเมด นอกเหนือนั้นยังมีการศึกษาที่ใช้เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตที่แตกต่างจากการศึกษาข้างต้น แต่เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีส่วนคล้ายคลึงกับการศึกษานี้คือเป็นกลุ่มผู้ป่วยโรคเรื้อรังสูงอายุ และได้รับเงินสงเคราะห์เข่นเดียวกันเพียงแต่อายุอยู่ในนิคุม ซึ่งได้แก่การศึกษาของปิยวารี ทองทั้ง สายและคณะ<sup>(12)</sup> ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคเรื้อรังสูงอายุในสถานสงเคราะห์ สถาบันราชประชานุสรณ์ ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไปมีคุณภาพชีวิตเท่ากับวัยสูงในระดับปานกลาง ซึ่งอาจเป็นผลเนื่องจากผู้ป่วยยังมีปัญหาในด้านอื่นๆ ที่ยังต้องได้รับการดูแลตลอดไป ซึ่งจะทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเข่นเดียวกัน

การไม่มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง

ข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม สามารถเกิดขึ้นได้ในหลายด้านดังแต่เรื่องของ การเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ (learning & applying knowledge), การทำงานและความ

ต้องการ (general task and demands), การติดต่อสื่อสาร (communication), การเดินทาง (movement), การดูแลตนเอง (self care), การดำเนินชีวิตในบ้าน (domestic life areas), การติดต่อมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (interpersonal interaction), ส่วนสำคัญของชีวิต (major life areas) และชีวิตในชุมชน ผังคมและประชาสังคม (community, social & civic life) ซึ่งครอบคลุมในทุกส่วนของชีวิตคนเรา หากส่วนใดส่วนหนึ่งบกพร่องไป ก็จะส่งผลต่อกุญภาพชีวิตของคนๆ นั้นได้<sup>(3)</sup>

สิ่งที่ผู้ป่วยโรคเรื้อรังในกลุ่มนี้มีอุปสรรคมากที่สุดและเป็นปัญหามากคือการประกอบอาชีพ และการหารายได้ ซึ่งน่าจะมาจากการที่ผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความพิการมากทั้งมือและเท้า (ข้อมือตก/ถูก/แพลงเรื้อรัง/นิ้วมีอง胞หรือข้อเสื่อม) เมื่อผู้ป่วยเป็นผู้ที่มีข้อจำกัดในเรื่องนี้แล้วมักจะส่งผลต่อกุญภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีโดยตรง เมื่อประกอบกับการไม่รู้นั้งสื่อหรือมีการศึกษาน้อยซึ่งไม่เพียงพอที่จะนำไปประกอบอาชีพที่จะหลีกเลี่ยงการใช้ร่างกายที่พิการนั้นได้จึงยิ่งทำให้เกิดข้อจำกัดมากขึ้นและถือเป็นข้อเสียเบริร์บของบุคคลพิการเมื่อเทียบกับคนทั่วไป

ผู้ป่วยที่มีความพิการไม่นักนักจึงยังพอที่จะมีโอกาสในการงานรับจ้างเพื่อมีรายได้เล็กน้อยมาใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน จากกลุ่มตัวอย่างที่พบว่าไม่มีข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคม 17 ราย (ร้อยละ 18.1) เกือบทั้งหมดมีคุณภาพชีวิตในระดับดี

**การไม่มีปัญหาด้านความพิการมีผลต่อกุญภาพชีวิตของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง**

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีปัญหาด้านความพิการถึงร้อยละ 70.2 ดังนั้นจึงอาจทำให้ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตในระดับปานกลาง หากผู้ป่วยมีปัญหาด้านความพิการอันเนื่องมาจากการเรื้อรังน้อยหรือไม่มีเลยจะทำให้ผู้ป่วยโรคเรื้อรังมีคุณภาพ

ชีวิตที่ดีขึ้น เพราะสุขภาพร่างกาย การเป็นโรครวมทั้งการเคลื่อนไหวล้วนแล้วแต่มีผลต่อกุญภาพชีวิตที่ดีทั้งสิ้น<sup>(4)</sup>

**การไม่มีความพิการหรือการสามารถเคลื่อนไหว (mobility) ที่จะไปไหนมาไหนได้ เช่นการเคลื่อนไหวไปรอบบ้าน, ไปไหนมาไหนในที่ทำงานหรือสามารถที่จะไปในที่ที่อยากระบุได้โดยไม่ต้องอาศัยการดูแลจากบุคคลอื่น หากบุคคลหนึ่งต้องอาศัยบุคคลอื่นอย่างมากในการเคลื่อนที่แล้วก็จะมีผลทำให้คุณภาพชีวิตแยลง ซึ่งความพิการของบุคคลไม่จำเป็นต้องกระทบต่อการเคลื่อนไหวของบุคคลนั้น เช่น บางคนใช้ล้อเข็นหรือเดินโดยใช้มือค้ำยันซึ่งบุคคลนั้นอาจพึงพอใจต่อการเคลื่อนไหวที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับบ้าน หรือสถานที่ทำงานได้เพียงพอ การมีความพิการหรือสุขภาพร่างกายที่ไม่ดีจะส่งผลให้บุคคลเป็นทุกข์และรับกวนชีวิตจากการเจ็บป่วยที่เป็นฯ หายฯ เนื้อรังอาจจะทำให้คนรู้สึกทุกข์ทรมานยิ่งกว่าความรู้สึกที่มีต่อความรุนแรงของอาการเจ็บปวดนั้น ซึ่งในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ความพิการสามารถเกิดเพิ่มขึ้นได้ตลอดชีวิตหากผู้ป่วยขาดการดูแลตนเองที่เหมาะสม**

**การไม่มีปัญหาในการไปรับการรักษาพยาบาลมีผลต่อกุญภาพชีวิตของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อรัง**

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่าความสามารถในการเคลื่อนไหวร่างกาย มีผลทำให้คุณภาพชีวิตแยลงได้นอกจากมีส่วนเกี่ยวข้องกับความพิการทางร่างกายแล้ว การขาดแคลนภัยอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเคลื่อนไหวให้สามารถเดินทางไปไหนมาไหนได้อย่างสะดวก ก็เป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง กลุ่มตัวอย่างนี้แม้จะมีความพิการมาก แต่ส่วนใหญ่กลับไม่ใช่หรือไม่มีภัยอุปกรณ์ถึงร้อยละ 76.6 ซึ่งผู้ป่วยบางรายให้เหตุผลว่าที่ไม่มีภัยอุปกรณ์ เพราะไม่ทราบข้อมูลว่าต้องทำอย่างไรหรือที่มีอยู่ก็ชำรุดทรุดโทรมและไม่เหมาะสมกับสภาพร่างกาย นอกนั้นแล้วปัญหาค่าใช้จ่ายในการเดินทางก็เป็น

ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การเดินทางเพื่อไปรับการรักษาพยาบาลไม่สะดวกสำหรับผู้ป่วยแม้ว่าจะไม่เสียค่ารักษาพยาบาลก็ตาม

#### การย้ายที่อยู่จากภูมิลำเนามีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยสงบปัญหาจากโรคเรื้อร้อน

จากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างปัจจุบันผู้ป่วยโรคเรื้อร้อนที่รับการส่งเคราะห์ในทุ�ชนมีการย้ายถิ่นฐานจากภูมิลำเนาร้อยละ 24.5 ซึ่งส่วนใหญ่หรือเกือบทั้งหมดเป็นการย้ายถิ่นระหว่างจังหวัดที่ยังอยู่ในภูมิภาคเดิมร้อยละ 21.3 มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 3.2 ที่เป็นการย้ายถิ่นระหว่างภาค ซึ่งการย้ายถิ่นนี้เป็นปัจจัยทำนายทางบวกต่อคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าผู้ที่ไม่มีการย้ายถิ่น สำหรับสาเหตุที่แนบต่อการย้ายถิ่นที่จะมีผลต่อคุณภาพชีวิตนั้นอาจต้องทำการศึกษาเชิงลึกต่อไป ซึ่งต้องมีข้อที่นำมาพิจารณาประกอบการวิเคราะห์สาเหตุในหลายๆ ด้าน เพราะการย้ายถิ่นแล้วทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นนั้นแสดงว่าถิ่นที่ย้ายไปอยู่ใหม่จะต้องมีปัจจัยที่ทำให้เกิดรายได้ที่สูงขึ้นหรือ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมากกว่าปัจจัยหลักที่ทำให้มีการย้ายถิ่นออกจากที่เดิม<sup>(๑๓)</sup>

#### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. เนื่องจากการศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพชีวิต จึงควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้ป่วยโดยเฉพาะกับผู้ที่มีความพิการให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ซึ่งอาจจะเป็นในรูปของการศึกษากองโรงเรียนที่เอื้อประโยชน์และเปิดกว้างให้กับผู้ที่สนใจ ให้ได้รับการศึกษาทั้งในสายวิชาการและอาชีพ ผู้ป่วยโรคเรื้อร้อนที่ได้รับการส่งเคราะห์เหล่านี้แม้จะอยู่ในวัยสูงอายุ แต่หากมีการจัดการศึกษาที่เหมาะสมแล้วก็มีที่จะส่งผลต่อการลดข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมได้ เช่น หลักสูตรสำหรับผู้ไม่รู้หนังสือ ซึ่งการอ่านออกเขียนได้สามารถมีส่วนช่วยในเรื่องของการดูแลตนเองขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวันต่างๆ ได้มาก ที่ทำให้พึงพึงผู้อื่นน้อยลง นอกจากนั้นการได้รับการศึกษา

ยังทำให้มีโอกาสในการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมทางสังคมกับบุคคลอื่นๆ เพิ่มขึ้นด้วย

2. การไม่ได้ประกอบอาชีพมีผลต่อข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อร้อน ผู้ที่ไม่มีอาชีพมีปัญหาอุปสรรคในการมีส่วนร่วมมากกว่าผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อร้อนที่มีอาชีพไม่แน่นอนนั้น ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องมาจากการทั้งความพิการและการไม่รู้หนังสือหรือมีการศึกษาน้อยดังนั้นหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องควรจัดการส่งเสริมอาชีพ ที่เหมาะสมกับสภาพร่างกาย ความพิการที่เหมาะสมกับผู้ป่วยความทั้งการเข้าถึงโอกาสในการมีงานทำด้วย

3. การบังคับและพื้นฟูสภาพความพิการเพื่อลดอัตราความพิการในผู้ป่วยโรคเรื้อร้อน รวมทั้งการทำให้ผู้ป่วยสามารถดูแลตนเองได้ให้เกิดความพิการที่เพิ่มขึ้นได้ รวมทั้งการสนับสนุนกายอุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการที่เหมาะสมกับผู้ป่วยและสภาพแวดล้อมภายในทุมชนจะมีส่วนสำคัญในการลดข้อจำกัด/อุปสรรคในการมีส่วนร่วมแก่ผู้ป่วยได้ เพราะผู้ป่วยหลายรายได้รับเครื่องช่วยความพิการไปแล้วแต่ไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้เนื่องจากไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในที่อยู่อาศัยของตนในทุมชนหรือเมื่ออุปกรณ์เหล่านั้นชำรุดทรุดโทรม ก็เป็นภาระที่ผู้ป่วยจะแก้ไขอุปกรณ์เหล่านั้น เพราะไม่สามารถเข้าถึงช่องทางนั้นได้

4. ควรมีการพัฒนาเครือข่ายระหว่างหน่วยงานผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับสวัสดิการและดูแลความเป็นอยู่ของประชาชนรวมทั้งผู้พิการในทุมชน เพื่อให้การดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อร้อนที่รับการส่งเคราะห์อยู่ในทุมชนแบบองค์รวมทั้งในเรื่องสุขภาพกาย สุขภาพจิต สภาพความเป็นอยู่และสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปัจจุบันการดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อร้อนเหล่านี้ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง

#### กิจกรรมประจำภาค

ขอขอบคุณผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อร้อน

ที่รับการสงเคราะห์ในชุมชน ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานโรคเรื้อรังในเขตพื้นที่ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 2, 6, 8, 9 และ 10 ผู้อำนวยการสถาบันราชษาประชาสามัคยและมูลนิธิราชประชาสามัคัยในพระบรมราชูปถัมภ์ คณะผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัยทุกท่านที่มีส่วนร่วมให้การศึกษาวิจัยนี้สำเร็จ

### เอกสารอ้างอิง

- แนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย ในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๘ พ.ศ.๒๕๔๐ - ๒๕๔๔. (๑๕ มิ.ย.๒๕๔๙); ที่มา <http://www.nesdb.go.th/portals/o/news/plan/p8/M1.doc>
- แนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย ในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๐ พ.ศ.๒๕๕๐ - ๒๕๕๔. (๕ มิ.ย.๒๕๔๙); ที่มา [http://www.nesdb.go.th/portals/o/news/plan/plan10/plan10./data/plan\\_10.pdfhtm](http://www.nesdb.go.th/portals/o/news/plan/plan10/plan10./data/plan_10.pdfhtm).
- Van Brakel WH. Participation Scale Users Manual Version 4.5. (CD - ROM) International Course in Disability and Rehabilitation Management The Netherlands 2006. (2006).
- สุวรรณ์ มหานิรันดร์กุล และคณะ. เปรียบเทียบแบบวัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอาชญากรรมไทย ๑๐๐ ตัวชี้วัดและ ๒๖ ตัวชี้วัด. เรียงใหม่ : โรงพยานาลสถานปุง กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, ๒๕๔๐.
- Participation extent code (ICF 2001) N. (serial online) 2008 Mar 14 ; Available from <http://metor.aihw.gov.au/content/publish/export.phtml>.
- WHO.The international classification of functioning, disability and health 2001. (CD - ROM) International course in disability and rehabilitation management.
- The Netherlands 2006.(2006).
- Nicholls P.G.,Bakirtzief Z, Van Brakel WH,et al. Risk factors for participation restriction in leprosy and development of a screening tool to identify individuals at risk.Lepr Rev 2005;76:305 - 15.
- Ruch,Nixon,Schilder,et al.Impairments, activity limitations and participation restrictions : Prevalance and associations among persons living with HIV/AIDS in British Columbia.Health and Quality of Life Outcomes 2004 ; 2:46.
- Beckung E,Hagberg G. Neuroimpairments, activity limitations and participation restrictions in children with cerebral palsy. Developmental Medicine & Child Neurology 2002 ; 44 : 309 - 16.
- โภเมศ อุนรัตน์. อัตโนมัติในทัศน์ของผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่มารับบริการในศูนย์โรคเรื้อรัง ๕ จังหวัดนครราชสีมา. วารสารโรคติดต่อ ๒๕๔๓; 26(3) : 232 - 40.
- ไพบูลย์ พรมพันใจ. คุณภาพชีวิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของผู้ป่วยโรคเรื้อรังจังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิชาการ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ ๕ นครราชสีมา ๒๕๔๗ ; 10(3) : 47 - 54.
- ปิยะติ ทองทั้งสายและคณะ. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อกุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคเรื้อรัง สูงอายุในสถานสงเคราะห์ สถาบันราชษาประชาสามัคัย. วารสารกรมควบคุมโรค ๒๕๔๖; 29(3) : 176 - 85.
- องค์ประกอบของการเปลี่ยนแปลงทางประชากร. (๓๑ มี.ค.๒๕๕๑) ; ที่มา <http://www.huso.buu.ac.th/cai/Sociology/225101/Lesson11>.

## การประเมินผลความรู้ด้านทันตสุขภาพของ ผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุในสถาบันราชประชาสามัชัย Evaluation on Knowledge on Dental Health of Elderly Leprosy Patients in the Raj Pracha Samasai Institute

รุติกาญจน์ ทองคำ ศศ.บ.(ทันตกรรมภูมิชน)  
สถาบันราชประชาสามัชัย  
กรมควบคุมโรค

Thitikan Tongkam B.PH.(Community Dental Health)  
Raj Pracha Samasai Institute  
Department of Disease Control

### บทคัดย่อ

ผู้จัดได้วิจัยประเมินผลการสอนความรู้ด้านทันตสุขภาพแก่กลุ่มคนไข้โรคเรื้อนสูงอายุโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้คนไข้โรคเรื้อนสูงอายุได้นำความรู้ด้านทันตสุขศึกษาที่ได้รับไปดูแลและปฏิบัติดันด้านทันตสุขภาพของตัวเองได้ โดยได้ทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง 23 คน (แต่ประเมินผลเพียง 21 คน ซึ่ง 2 คน มีปัญหาด้านการรับรู้และการสื่อสารจึงถูกยก除外) เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบทดสอบความรู้ ในกลุ่มตัวอย่าง อายุระหว่าง 55-85 ปี เป็นสมาชิกของกลุ่มผู้สูงอายุมูลนิธิจันทน์มหาราช ในสถานสงเคราะห์ของสถาบันราชประชาสามัชัย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ การประเมินทั้งก่อนและหลังให้ความรู้ให้กับผู้ต้องการได้ประเมินพิริมาณกัน ผลการศึกษาการประเมินความรู้คุณไข้โรคเรื้อนสูงอายุก่อนให้ความรู้ มีคะแนนต่ำสุด คือ 4 คะแนน สูงสุด คือ 9 คะแนน เฉลี่ย คือ 5.76 คะแนน และหลังการให้ความรู้ มีคะแนนต่ำสุด คือ 6 คะแนน สูงสุด คือ 10 คะแนน เฉลี่ย คือ 7.76 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยระหว่างก่อนให้ความรู้กับคะแนนหลังให้ความรู้แล้ว คนไข้โรคเรื้อนสูงอายุมีความรู้และการปฏิบัติถูกต้องสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ 34.72

โดยสรุปจากการประเมินด้านความรู้ พบว่าคนไข้โรคเรื้อนสูงอายุมีความรู้และการปฏิบัติดูเหมือนเดิมเพิ่มขึ้น และมีคนไข้บางส่วนที่ยังยึดติดกับความคิดดั้งเดิมอยู่ ถึงแม้จะให้ความรู้ใหม่ที่ถูกต้องไป และมีเพียงบางกลุ่มที่ตระหนักถึงความสำคัญและผลการเกิดโรคในช่องปากและเข้ารับการรักษาอย่างสม่ำเสมอ จากการประเมินด้วยวิธีการฝึกการแบ่งพื้นด้วยไม้เคลือบฝึกแบ่งพื้นพบว่า คนไข้โรคเรื้อนสูงอายุที่ไม่มีความพิการหรือมีความพิการทางมือเล็กน้อยจะฝึกปฏิบัติด้วยถูกต้อง แต่ผู้มีความพิการทางมือมาก เช่น ไม่สามารถก้มมือได้ นั่งมือถูก ไม่สามารถฝึกปฏิบัติได้ฝ่ายทันตกรรม สถาบันราชประชาสามัชัย จึงได้จัดทำสิ่งประดิษฐ์ดัดแปลงแบ่งสีพื้นโดยใช้เส้นยางพันด้ามแบ่งสีพื้นให้มีขนาดพอเหมาะสมกับอุ้งมือคนไข้เพื่อให้สามารถจับด้ามแบ่งได้อย่างถนัดมือ และเพื่อสามารถแบ่งพื้นได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## Abstracts

The author has conducted an evaluation research of instruction on knowledge towards dental health of elderly leprosy patients with the main purpose for more effective utilization of knowledge and practices toward the dental hygiene of these patients. Total 23 patients were simply randomly selected, out of whom only 21 patients were actually evaluated since the remaining 2 patients have the problems of communication. They, therefore, were dismissed from the study. The data were collected by designed questionnaires consisted of knowledge and practices toward dental health. The age of patients ranged between 55-85 years old. They are also the member of the elderly group of Beulah land service foundation which working for welfare of in patients of Raj Pracha Samasai Institute, Prapradang district, Samutprakarn. The performance of pre-and-post evaluation of instruction were made by using individual question separately. The overall result of the study revealed that the minimum pre-test score of elder leprosy is 4 points, meanwhile the maximum, likewise, is 9 points. The average score of related knowledge and practices is 5.76 points. Moreover post-evaluation revealed post-test scores of 6 point, while the maximum score is 10 points, with the average of 7.76 points. When such results were compared, it was found that older leprosy patients has increased in better knowledge and practices of 34.72 percent.

In conclusion, the overall results found from this evaluating study is that while elderly leprosy has increasing knowledge at the same time, some patients remain adhere to their old ideas. Although, they were more effectively educated, only some of them were well aware of the importance of oral disease and kept checking up regularly. In addition from the evaluation of teeth brushing practices by brushing model, it was found that the elder leprosy patients who have no disability or rather mild disability of hands could perform brushing accurately, whereas patients who have more severe disability such as unfistable and mutilated hands could not do so. In order to help such disables, toothbrushes were modified with elastic fasten with the holder that would be more appropriate to patients' hand.

**คำสำคัญ :** การประเมินผลการสอนความรู้, ทันตสุขภาพ, ผู้ป่วยโรคเรื้อรังอายุ

**Key Words :** Evaluation of instruction on knowledge, Dental health, Elderly leprosy patients

## บทนำ

สมาคมทันตสาธารณสุขของสหรัฐอเมริกา (The American Association of Public Health Dentistry :AAPHD) ได้อธิบายว่าสุขภาพของปาก (oral

health) จัดเป็นศาสตร์และศิลปในการป้องกัน และควบคุมโรคในช่องปาก (oral diseases)<sup>(1)</sup> แต่ในด้านความเป็นจริงแล้ว สุขภาพช่องปากนั้นมีความหมายเกินกว่าเพียงแค่การมีฟันดีปกติแข็งแรง

เห็นนั้น โดยองค์กรอนามัยโลกได้ให้ความสำคัญ ของสุขภาพซึ่งปากว่าความมีการบูรณาการสุขภาพ ซึ่งปากไว้ในสภาวะสุขภาพโดยทั่วไปและใน สุขภาวะและคุณภาพชีวิต และสุขภาพซึ่งปาก มีความสำคัญและสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการ พูดจา การเคี้ยวอาหาร การกลืนอาหาร และการ ติดต่อสัมพันธ์ในสังคม<sup>(2)</sup> ฯลฯ

จากการสำรวจสุขภาพซึ่งปากพบว่าสภาวะ สุขภาพซึ่งปากของประชากรนับว่ามีคุณค่าประโยชน์ อย่างยิ่งต่อการวางแผนมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหา สุขภาพซึ่งปากแก่ประชาชนทั่วไปและผู้ป่วยโรคเรื้อรัง และการเปลี่ยนแปลงในปัญหาและรูปแบบของโรคซึ่งปาก<sup>(3)</sup> แต่อย่างไรก็ตาม ข้อมูลด้านสภาวะและปัญหาของ สุขภาพซึ่งปาก และความรู้ในการปฏิบัติตนเพื่อ คุ้มครองสุขภาพซึ่งปาก ของผู้ได้รับผลกระทบจากโรค เรื้อรังทั่วโลกยังมีจำกัดมาก<sup>(4-8)</sup>

นอกจากนั้น ยังพบว่ามีการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ผู้ สูงอายุมีอายุขัยเฉลี่ยยืนยาวขึ้น แต่มีความเสื่อม ถอยของสมรรถภาพทางร่างกายและศักยภาพใน การดูแลตนเอง โดยเฉพาะหากเป็นภาวะที่มีความ พิการจากโรคเรื้อรังด้วยแล้วอิ่งจะทำให้อยู่ใน ภาวะจำเป็นที่ต้องพึ่งพามาตรการสร้างเสริมสุขภาพ ทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกัน รักษาและ พื้นฟูสุขภาพที่มีประสิทธิผล โดยมุ่งหวังให้ผู้สูงอายุมี คุณภาพชีวิตที่ดีตลอดอายุขัย<sup>(9-10)</sup> สุขภาพซึ่งปาก จัดว่ามีผลกระทบสำคัญยิ่งสุขภาพร่างกาย โดย เอพาะด้านการบดเคี้ยวอาหารและภาวะโนรานาก และยังส่งผลต่อสุขภาพจิต การเข้าสังคม รวมทั้ง คุณภาพชีวิตด้านอื่นด้วย<sup>(2,10-11,14-15)</sup>

ปัญหาสุขภาพซึ่งปากที่สำคัญที่พบในผู้ สูงอายุ ได้แก่ การสูญเสียฟัน สรวนผู้สูงอายุที่มีฟัน ก็พบพื้นที่ว่างฟันและโรคบริหันต์ ที่ทำให้เกิดการ สูญเสียฟันเพิ่มขึ้นได้ หากไม่ได้รับการดูแลสุขภาพ อย่างเหมาะสม จากความเป็นมาและปัญหา ดังกล่าว ฝ่ายทันตกรรม สถาบันราชประชาสัมพันธ์

จึงได้จัดให้มีการให้ความรู้ด้านทันตสุขภาพ การ สร้างเสริม การรักษาและพื้นฟูสุขภาพซึ่งปาก<sup>(12-15)</sup> แก่คนไข้โรคเรื้อรังผู้สูงอายุ เพื่อให้คนไข้มีภาวะ ทันตสุขภาพที่ดีตลอดอายุขัยให้มากที่สุดเท่าที่จะ สามารถทำได้

## วัตถุประสงค์

ฝ่ายทันตกรรมสถาบันราชประชาสัมพันธ์ ได้ให้บริการส่งเสริมป้องกัน รักษาและพื้นฟูสุขภาพ ซึ่งปากให้แก่ประชาชนทั่วไปและผู้ป่วยโรคเรื้อรัง และผู้ได้รับผลกระทบจากโรคเรื้อรัง โดยก่อนและ หลังให้บริการดังกล่าว ได้มีการสอนให้ความรู้และ การปฏิบัติที่ถูกต้องด้านทันตสุขภาพแก่ผู้ป่วยทุกราย ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของฝ่ายทันตกรรม สถาบัน ราชประชาสัมพันธ์ การประเมินผลกระทบความรู้ และความเข้าใจด้านทันตสุขภาพกลุ่มคนไข้โรคเรื้อรัง สูงอายุครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อทราบประสิทธิผลของการสอนให้ ความรู้เพื่อความเข้าใจต่อการปฏิบัติที่ถูกต้องด้าน ทันตสุขภาพแก่ผู้ป่วยโรคเรื้อรังและผู้ได้รับผลกระทบ จากโรคเรื้อรัง

2. เพื่อให้ผู้ป่วยโรคเรื้อรังและผู้ได้รับผล ผลกระทบจากโรคเรื้อรังวัยสูงอายุนำความรู้ไปดูแลและ ปฏิบัติด้านทันตสุขภาพที่ดีต่อไป

3. เพื่อนำข้อมูลการประเมินมาวิเคราะห์ ความรู้ความเข้าใจของผู้ถูกประเมินในด้านการดูแล และปฏิบัติด้านทันตสุขภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไข การสอนให้ความรู้และการปฏิบัติตนในการดูแลทันต สุขภาพของผู้ป่วยโรคเรื้อรังและผู้ได้รับผลกระทบจาก โรคเรื้อรังให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่ม มากขึ้น

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้ป่วยโรคเรื้อรังและผู้ได้รับผลกระทบจาก โรคเรื้อรังผู้สูงอายุมีความรู้ความเข้าใจที่เหมาะสม ถูกต้องด้านการดูแลทันตสุขภาพ และนำความรู้ที่

ได้ไปดูแลสุขภาพของตัวเองได้อย่างเหมาะสม  
ถูกต้อง ซึ่งเป็นการนำไปสู่สุขภาวะและคุณภาพชีวิต  
ที่ดีในด้านอื่นๆ ต่อไป

### วิธีการศึกษา

วิธีการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเพื่อประเมิน  
ความรู้<sup>(12)</sup> ความเข้าใจในการดูแลหันตสุขภาพของ  
ผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุที่มุ่งเน้นที่การรับผิดชอบ  
ให้การส่งเคราะห์ในสถานสงเคราะห์ สถาบัน  
ราชประชานาถ โดยประเมินทั้งก่อนและหลัง  
การให้ความรู้ด้านหันตสุขภาพด้วยวิธีการสอน  
สาธิตและฝึกปฏิบัติ

ประชากรที่ศึกษาเป็นผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุ  
ที่มุ่งเน้นที่การรับผิดชอบให้การส่งเคราะห์ใน  
สถานสงเคราะห์ สถาบันราชประชานาถ จำกัด  
ประชากร จังหวัดสมุทรปราการ 23 คน จำนวน  
ผู้รับการประเมินความรู้ และการปฏิบัติคนมีเพียง  
21 คน เนื่องจากคนไข้เพศหญิง 2 คนไม่สามารถ  
ประเมินได้ เพราะมีความบกพร่องด้านการรับรู้  
และสื่อสาร จึงได้คัดออกจากการศึกษา

### ผลการศึกษา

ได้สรุปข้อมูลในตารางต่อไป ดังสรุปตาราง  
สำคัญได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
55-65	9	42.86
66-75	10	47.62
76-85	2	9.52
เพศ		
ชาย	8	38.1
หญิง	13	61.9
การศึกษา		
ไม่ได้เรียน	6	28.57
ประถมศึกษา	14	66.67
มัธยมศึกษา	1	4.76
รวม	21	100.00

จากตารางที่ 1 ผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุที่  
ศึกษาในครั้งนี้ส่วนมากอยู่ในช่วงอายุ 66-75 ปี  
คิดเป็นร้อยละ 47.62 รองลงมาคือ 55-65 ปี  
คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 76-85 ปี คิดเป็นร้อยละ  
9.52 ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็น  
ร้อยละ 61.9 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.1

ในด้านการศึกษาของผู้ป่วย ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มี  
การศึกษาในระดับประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ  
66.67 รองลงมาคือไม่ได้เรียน คิดเป็นร้อยละ 28.57  
และระดับมัธยมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 4.76 ตาม  
ลำดับ

ตารางที่ 2 คะแนนร้อยละความรู้ของประชากรกลุ่มเป้าหมายผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุ 21 ราย จำแนกเป็นรายบุคคลเปรียบเทียบก่อนรับความรู้และหลังรับความรู้

อันดับ	เพศของผู้ป่วย*	ก่อนให้ความรู้ (คะแนน)	หลังให้ความรู้ (คะแนน)
1	ผู้ป่วยชาย	6	9
2	ผู้ป่วยชาย	7	9
3	ผู้ป่วยชาย	5	7
4	ผู้ป่วยชาย	6	8
5	ผู้ป่วยชาย	5	7
6	ผู้ป่วยชาย	6	8
7	ผู้ป่วยชาย	9	10
8	ผู้ป่วยหญิง	8	10
9	ผู้ป่วยหญิง	8	10
10	ผู้ป่วยหญิง	7	9
11	ผู้ป่วยชาย	5	7
12	ผู้ป่วยหญิง	4	6
13	ผู้ป่วยหญิง	4	6
14	ผู้ป่วยหญิง	5	7
15	ผู้ป่วยหญิง	4	6
16	ผู้ป่วยหญิง	4	6
17	ผู้ป่วยหญิง	5	7
18	ผู้ป่วยหญิง	5	7
19	ผู้ป่วยหญิง	7	9
20	ผู้ป่วยหญิง	5	7
21	ผู้ป่วยหญิง	6	8
*22	ผู้ป่วยหญิง		
*23	ผู้ป่วยหญิง		

ก่อนอบรม  $\bar{X} = 5.76$  Max = 9 Min = 4 หลังอบรม  $\bar{X} = 7.76$  Max = 10 Min = 6

ที่มา : แบบประเมินความรู้และการปฏิบัติด้านทันตสุขภาพ

หมายเหตุ : \* ไม่ได้ขอผู้ป่วยเพื่อคุ้มครองสิทธิผู้ป่วย

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าผลการประเมินความรู้ของ ผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุก่อนให้ความรู้ มีคะแนนต่ำสุด คือ 4 คะแนน สูงสุด คือ 9 คะแนน เฉลี่ย คือ 5.76 คะแนน และหลังการให้ความรู้ มีคะแนนต่ำสุด คือ 6 คะแนน สูงสุด คือ 10 คะแนน

เฉลี่ย คือ 7.76 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนให้ความรู้กับคะแนนหลังให้ความรู้แล้ว ผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุ มีความรู้และการปฏิบัติดน หมายมาตรฐานต้องเพิ่มขึ้น ร้อยละ 34.72

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ด้านทันตสุขภาพของผู้ป่วยโรคเรื้อรังสูงอายุก่อนและหลังการอบรมจำแนกตามเพศ

เพศ	N	ก่อนอบรม		หลังอบรม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ชาย	8	6.13	1.36	8.13	1.13
หญิง	13	5.54	1.51	7.54	1.51
รวม	21	5.76	1.45	7.76	1.38

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ป่วยโรคเรื้อรังสูงอายุ เพศชายมีค่าเฉลี่ยความรู้ด้านทันตสุขภาพก่อนการอบรม 6.13 หลังการอบรม 8.13 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยความรู้ด้านทันตสุขภาพก่อนการอบรม

5.54 หลังการอบรม 7.54 และพบว่าทั้งเพศชาย และเพศหญิงมีความรู้หลังการอบรมมากกว่าก่อน การอบรม

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ด้านทันตสุขภาพของผู้ป่วยโรคเรื้อรังสูงอายุก่อนและหลังการอบรมจำแนกตามกลุ่มอายุ

อายุ	N	ก่อนอบรม		หลังอบรม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
55-65 ปี	9	6.78	1.40	8.78	1.20
66-75 ปี	10	4.90	0.99	6.90	0.99
76-85 ปี	2	5.50	0.71	7.50	0.71
รวม	21	5.76	1.45	7.76	1.37

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ป่วยโรคเรื้อรังสูงอายุ กลุ่มอายุ 55-65 ปี มีค่าเฉลี่ยความรู้ก่อนอบรม 6.78 หลังอบรม 8.78 กลุ่มอายุ 66-75 ปี มีค่าเฉลี่ยความรู้ ก่อนอบรม 4.90 หลังอบรม 6.90 กลุ่มอายุ 76-85 ปี

มีค่าเฉลี่ยความรู้ก่อนอบรม 5.50 และหลังอบรม 7.50 โดยกลุ่มอายุ 55-65 ปี มีค่าเฉลี่ยความรู้สูงกว่า กลุ่มอื่นทั้งก่อนและหลังอบรม

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ด้านทันตสุขภาพของผู้ป่วยโรคเรื้อรังสูงอายุก่อนและหลังการอบรมจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	N	ก่อนอบรม		หลังอบรม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ไม่ได้เรียน	6	5.67	1.63	7.67	1.63
ประถมศึกษา	14	5.57	1.16	7.64	1.22
มัธยมศึกษา	1	9.0	-	10.0	-
รวม	21	5.76	1.45	7.76	1.37

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุ ที่ไม่ได้เรียนมีค่าเฉลี่ยความรู้ก่อนอบรม ๕.๖๗ หลังอบรม ๗.๖๗ กถุนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยความรู้ก่อนอบรม ๕.๕๗ หลังอบรม ๗.๖๔ กถุนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษามีค่าเฉลี่ยความรู้ก่อนอบรม ๙.๐ และหลังอบรม ๑๐ และพบว่า ค่าเฉลี่ยความรู้หลังอบรมของทุกกลุ่มสูงกว่าก่อนอบรม

## สรุปผลและวิจารณ์

จากการศึกษาการประเมินด้านความรู้ โดยใช้แบบประเมินแบบเลือกคำตอบ จำนวน ๑๐ ข้อ ผลการประเมินก่อนให้ความรู้ด้านทันตสุขภาพ และหลังให้ความรู้ด้านทันตสุขภาพ พบว่าผู้ป่วย โรคเรื้อนสูงอายุมีความรู้และการปฏิบัติเหมาะสมสูงต้องเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๔.๗๒ แต่จากการสัมภาษณ์ นักป่วยบางส่วนที่ยังยึดกับความคิดเดิมอยู่ ถึงแม้จะให้ความรู้ใหม่ที่ถูกต้องไป และบางคนเป็นโรค สมองเสื่อมมีความจำสั้นทำให้การรับรู้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ และลืมง่าย และการให้ความรู้/การทบทวน พร้อมกันหลายเรื่องทำให้เกิดการสับสน และเบื้องหน้ายังอาจได้ผลการประเมินที่คลาดเคลื่อนจาก ความเป็นจริง<sup>(๑๒-๑๓)</sup>

จากการประเมินการปฏิบัติด้วยวิธีการ ฝึกประเมินด้วยโมเดลฝึกประเมิน สังเกตได้ว่า ผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุ ที่ไม่มีความพิการหรือมีความพิการทางมือเพียงเล็กน้อย จะฝึกปฏิบัติได้ถูกต้อง แต่ผู้ที่มีความพิการทางมือมาก เช่น ไม่สามารถก้ามือได้ นิ้วมือกด ไม่สามารถฝึกปฏิบัติได้

ในด้านพฤติกรรมการดูแลทันตสุขภาพ ของตนเอง จากการเข้ามาปรับนิสัยการรักษาโรคในช่องปากของผู้ป่วยโรคเรื้อนสูงอายุที่มูลนิธิชันหมิตร ดูแลให้การส่งเคราะห์อยู่ ที่คลินิกทันตกรรมสถาบัน ราษฎรชาสมานสัย ผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาจนไม่พบปัญหาโรคในช่องปากแล้ว เมื่อนัดมาตรวจซ้ำทุก ๔ เดือน พบว่าการเกิดโรคในช่องปากลดลงจาก

## ครั้งแรก

### ข้อเสนอแนะ

๑. จากข้อมูลผลการประเมินผู้ถูกประเมิน ยังยึดติดกับความคิดเดิมๆ ถึงแม้ว่าจะให้ความรู้ใหม่ไป ยกตัวอย่าง เช่น หัวข้อ "เราควรไปพบหมอฟันเมื่อใด" ผู้ป่วยบางส่วนยังตอบตามความคิดเดิมว่า "เมื่อปวดฟัน" ส่วนหัวข้อ "อะไรคือสาเหตุของฟันโยก (โรคบริพันธ์)" ผู้ป่วยบางส่วนยังมีความเชื่อว่าอายุมากขึ้นแล้วฟันจะยกหลุด อาจเป็น เพราะคนไข้มีอายุมากและสูญเสียฟันเกือบทุกคน บางคนก็ไม่เหลือฟันจริงในช่องปากเลย ผู้วิจัยจึงจะนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนาภูมิปัญญาและเนื้อหา การสอนและสาขาวิชาที่เข้าใจง่ายในการให้ความรู้ต่อไป

๒. ในการให้ความรู้และการประเมินในแต่ละครั้งควรมีเนื้อหาเพียง ๑-๒ เรื่อง เพื่อให้เกิดการรับรู้ที่ดีไม่สับสน และไม่เบื่อหน่าย ซึ่งอาจได้ผลการประเมินที่คลาดเคลื่อน<sup>(๑๔)</sup>

๓. การสาขาวิชาและฝึกปฏิบัติการแปรปั้น ควรสาขาวิชาและฝึกเป็นรายบุคคล โดยในช่วงโมงนั้น มีเพียงการฝึกเพียงอย่างเดียว ไม่มีการสอนความรู้ด้านวิชาการ เพื่อการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่เบื่อหน่าย<sup>(๑๕)</sup>

๔. ผู้สอนควรแนะนำการดัดแปลง 並將 สีพัน สำหรับผู้พิการทางมือที่ไม่สามารถจับด้าม แปรงได้ดันนัดให้เหมาะสมในแต่ละราย

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณทันตแพทย์หญิงภัสรา เอกฤทธิกัลล้า, คุณณัฐนี อุยยางกูร, คุณสุริวรรณ ฤทธิ์ฯรุณ คุณนารี ศรีชีวะ และคุณภาณุสิทธิ์ กลินอุบล ที่ให้คำแนะนำที่มีคุณค่าตลอดการศึกษา ประเมินผล และขอขอบพระคุณครูスマน ประสบคำ และคุณที่ให้การประสานกับกลุ่มผู้สูงอายุเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณศาสตราจารย์นายแพทย์ธีระ รามสูด บรรณาธิการวารสารสารstudia ราชบูรณะ

สมสัย ที่กรุณารับแก้ต้นฉบับให้มีความสมบูรณ์  
ยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

1. American association of public Health dentistry. Available from : URL : <http://www.xphd.org/doc/whydentalpublichealth2.pdf>. Assessed on 25 December 2006.
2. World health organization. Policy basis. Available from URL : [www.who.int/oral-health/policy/en](http://www.who.int/oral-health/policy/en). Accessed on 28 December 2006.
3. OMF-Organizaco. Mundial dx Saude. Levantamento basicos em saude bucal. 4<sup>th</sup> ed SaoPaulo Santos 1999.
4. Becheli LM, Berti A. Les?es Leproticas de mucosa buccal : es tu do clinico. Rev Bras Leprol 1939; 7:187-99.
5. Scheepers A, Lemmer J, Lownie JF. Oral manifestations of leprosy. Lepr Rev 1993; 64 : 37-43.
6. Aarestrup FM, Aquino MA, Castro JM. Doenca periodontal em Hansenianos. Rev Periodontia 1995; 4: 191-3.
7. Reis SRA, Viana LC, Souza VF. Manifestacoes orias da hansenise. Rev. Faculdade de Odonto da UFBA. 1996 / 1997; 16-17: 53-8.
8. Nunez JM, Lesiones bucales em pacientes com lepra. Rev Leprol. Fontilles 1998; 20: 665-73.
9. เริดเกียรติ แก้วกสิกิจ. สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 9 พิษณุโลก. "การจัดการความรู้โรคเรื้อน" เอกสารออนไลน์: [http://gotoknow.org./blog/pharm/tag\(07/12/2548\)](http://gotoknow.org./blog/pharm/tag(07/12/2548))
10. สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย. คู่มือการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ สำหรับบุคลากรสาธารณสุข. นนทบุรี : กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข; 2544.
11. วรางคณา เวชวิธี. แย้ม อิ้ม คู่มือการดูแลสุขภาพของปากด้วยตนเอง สำหรับผู้สูงวัย. กองทันตสาธารณสุข กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.
12. แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เอกสารออนไลน์ : [http://subweb2.dpt.go.th/dpt\\_kmcenter/dptpages/articles/km01.pdf](http://subweb2.dpt.go.th/dpt_kmcenter/dptpages/articles/km01.pdf)(2550)
13. ทฤษฎีการรับรู้ (บทความออนไลน์) 2550; ที่มา : <http://www.pantown.com/board.php>
14. ประกล พิบูลย์โรจน์ และคณะ. ศภาวะทันตสุขภาพและคุณภาพชีวิตด้านทันตสุขภาพของผู้สูงอายุ. วิทยาสารทันตสาธารณสุข 2540; 2: 39-50.
15. ประกล พิบูลย์โรจน์ และคณะ. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตด้านทันตสุขภาพกับพฤติกรรมทันตสุขภาพผู้สูงอายุ. วารสารส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม 2541; 21 : 67-79.

# การศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อน

## สถาบันราชประชารามาสัย

Satisfaction Assessment of Dermatologic Residents Toward  
Organizing of Learning Experience on Leprosy  
Raj Pracha Samasai Institute

สุรีวรรณ ฤทธิ์จูญ ศษ.บ. (สุขศึกษา)  
โกวิท คำภีรภพ อ.ว.(ดิจิทียา)  
สถาบันราชประชารามาสัย  
กรมควบคุมโรค

Sureewan Ritcharoon B.ed. (Health Education)  
Kowit Kampirapap Dip.Broad of Dermatology  
Raj Pracha Samasai Institute,  
Department of Disease Control

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเบริยบเทียบความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อนของสถาบันราชประชารามาสัย ในปีพ.ศ. 2549-2550 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 28 ราย วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านคุณลักษณะของผู้สอน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ด้วยความถี่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานด้วยค่าที (*t-test independent*)

ผลการศึกษา พบร่วม ความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อน ของสถาบันราชประชารามาสัย โดยรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $X = 4.07$ ) ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $X = 4.35$ ) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านคุณลักษณะของผู้สอน อยู่ในระดับมาก ( $X = 3.91, 3.98$  และ  $4.05$  ตามลำดับ) สรุนการเบริยบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อนของสถาบันราชประชารามาสัย ตามตัวแปรเพศและประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อน พบร่วม มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อเสนอแนะจากการวิจัย คือ ในการอบรมหรือดูงานควรมีการเพิ่มระยะเวลาหรือขั้นตอนการสอนให้มากขึ้น เน้นการฝึกปฏิบัติตามมากกว่าเดิมและมีการประเมินผลด้านความรู้และการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดทักษะการตรวจรักษาและทั้งผู้เรียนผู้สอนสามารถประเมินตนเองได้อีกด้วย

## Abstract

A cross - sectional questionnaire survey was undertaken among 28 dermatologic residents for the satisfaction toward organizing of learning experience on leprosy during their study visits at Raj Pracha Samasai Institute, between 2006 - 2007. The questionnaire consists of 4 perspectives; the curriculum, teaching methods and activities, factors supporting teaching and behaviors of facilitators. Datas were analyzed quantitatively (frequency, ratio, mean, S.D. and t - test) and qualitatively.

The results showed that the satisfaction of dermatologic residents toward organizing of learning experience on leprosy during their study visits at Raj Pracha Samasai Institute was high in average ( $X = 4.07$ ). The satisfaction average scores of the curriculum was very high ( $X = 4.35$ ). The satisfaction average score of teaching methods, supporting factors and behaviors of facilitators were high ( $X = 3.91, 3.98$  and  $4.05$  respectively). The comparison of satisfaction of the dermatologic residents toward organizing of learning experience on leprosy during their study visits, according to different genders and leprosy care experience of the residents showed non - statistically significant difference. The qualitative data analysis had brought up some suggestions that the study period was too short, more emphasis should be put on practical study with post - test evaluation on knowledge and practice, in order to be assured that residents could gain the expertise in addition, self - evaluation of facilitators and student could be performed.

**คำสำคัญ :** ความพึงพอใจ, โครงการ สถาบันราชประชานมลสัย

**Keyword :** Satisfaction, Leprosy, Raj Pracha Samasai Institute

## บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะการมนุษย์ให้มีความรู้ ความคิด ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นต่างๆเพื่อการปรับตัว<sup>(1)</sup> ดำเนินการให้การศึกษามีคุณภาพ และทำให้ผู้เรียน มีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพตามที่คาดหวังนั้น ส่วนหนึ่งจะต้องให้ความสำคัญต่อ ลักษณะธรรมชาติ ความต้องการและความคิดเห็น ของผู้เรียน นอกเหนือความคาดหวัง และความพึงพอใจต่อสถานบันนฯ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงาน การจัดสภาพแวดล้อม ตลอดจนการให้บริการต่างๆ เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ

เท่านั้น ด้านการจัดการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพ เพียงได้ ต้องมีการติดตามประเมินผล โดยเฉพาะ งานสอนที่เป็นศิลปะที่ยากและศาสตร์ที่ลึกซึ้ง เพราะ ให้เทคนิคหลายประการ ผู้สอนจะต้องมีความรู้อย่าง ดีในด้านวิชาการ มีความรู้ในตัวผู้เรียน กระบวนการเรียนการสอน อุปกรณ์ และสภาพการณ์ต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้มากที่สุด และสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน ได้<sup>(2)</sup> แต่สิ่งสำคัญอย่างยิ่งในยุคข้อมูลข่าวสารและ ลัษณะแห่งการเรียนรู้และการศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง คือ การพัฒนาให้โอกาสผู้เรียนมีบทบาท ร่วมในการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ<sup>(3)</sup> แต่

หลักสูตรทางด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยยังมีปัญหาอยู่หลายประการ ทำให้ผู้สอนและนักศึกษาเกิดความสับสน เนื่องจากหลักสูตรที่เป็นวิชาการเฉพาะด้านมากเกินไปไม่สัมพันธ์กับสังคม การจัดเนื้อหาไม่ลักษณะคงตัวไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกน้อย นอกจากนี้หลักสูตรและการสอนไม่สัมพันธ์กัน ผู้สอนจะสอนวิชาตามที่ตนเองนัดและสนใจ แต่ละวิชาไม่ประสานสัมพันธ์กัน อาจเกิดการซ้ำซ้อนในแต่ละวิชา<sup>4)</sup>

สถาบันราชประชาสามัชัย เป็นหน่วยงานโควิดเชื่อมภาคธุรกิจและนานาชาติที่ดำเนินงานด้านโควิดเชื่อมอย่างครบวงจร ทั้งการควบคุม การป้องกัน การรักษา และการฟื้นฟูสภาพผู้ป่วยโควิด เชื่อม ดังนั้นจึงได้รับความสนใจจากหน่วยงานด้านสาธารณสุขทั้งในและต่างประเทศ ในภารกิจเข้าศึกษาดูงาน สถาบันราชประชาสามัชัยได้กำหนดหลักสูตรและเนื้อเรื่องสำหรับการเข้ารับการศึกษาดูงานโดยผู้สอน ซึ่งประกอบด้วยแพทย์ พยาบาล นักกายภาพบำบัด และเจ้าหน้าที่เทคนิคการแพทย์ หลังการศึกษาดูงานจะมีการประเมินผลการเข้ารับการศึกษาดูงาน ส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินสภาพแวดล้อม การให้บริการต่างๆ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมในเรื่องของหลักสูตร ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน จากการประเมินด้วยวิธีดังกล่าว ไม่สามารถทราบได้ว่าหลักสูตร เนื้อหาการสอน กระบวนการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม มีความสมบูรณ์ หรือตอบสนองความพึงพอใจของผู้เข้ารับการศึกษาดูงานหรือไม่ อย่างไร และสิ่งที่ผู้เข้ารับการศึกษาดูงานต้องการให้สถาบันฯ ดำเนินการ มีอะไรบ้าง ดังนั้นผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประสานงาน และช่วยดำเนินการให้เกิดการเรียนการสอนในสถาบันฯ จึงสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาด้วยวิธีที่เข้ารับการศึกษาดูงานเชื่อม ของสถาบันราชประชาสามัชัย ในปีพ.ศ. 2549-2550 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการ

ศึกษาไปพัฒนางาน ในการปรับปรุงหลักสูตร วิธีการจัดการเรียนการสอน รวมถึงนำข้อมูลแจ้งต่อผู้สอน เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และร่วมกันปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อสถาบันราชประชาสามัชัย และผู้รับการศึกษาดูงานต่อไป

## วัสดุและวิธีการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขา ทั้งวิทยาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เรื่องโควิดเชื่อมของสถาบันราชประชาสามัชัย ในปี พ.ศ. 2549-2550 ใน 4 ด้าน คือ

- ด้านหลักสูตร
- ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน
- ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียน การสอน
- ด้านคุณลักษณะของผู้สอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ที่เข้ามาศึกษาดูงาน จากสถาบันการศึกษาทางด้านการแพทย์ คือแพทย์ประจำบ้านสาขาด้วยวิทยา จาก 5 สถาบันการศึกษา คือ คณะแพทยศาสตร์รามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า และคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ทั้งหมด จำนวนรวมทั้งสิ้น 28 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และวิเคราะห์ผลการศึกษาโดยวิเคราะห์ข้อมูลสถิติพื้นฐาน ด้วยความถี่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานด้วยค่าที (*t-test independent*)

## ผลการศึกษา

การศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาด้วยวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

เรื่องโรคเรื้อน ของสถาบันราชประชาสามัชัย สรุป  
ได้ดังนี้

**ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของ**

กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาโดยการ  
แยกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียน  
การสอนเรื่องโรคเรื้อน ของสถาบันราชประชาสามัชัย จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา**

ตัวแปรอิสระที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	10	35.71
ชาย	18	64.29
2. ประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อน		
เคย	3	10.71
ไม่เคย	25	89.29
รวม	28	100

จากตารางที่ 1 แพทย์ประจำบ้าน สาขา  
จิตวิทยา ที่เข้ารับการศึกษาดูงานเรื่องโรคเรื้อนของ  
สถาบันราชประชาสามัชัย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย  
จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และส่วนใหญ่  
ยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการรักษาโรคเรื้อน  
จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 89.29

**ตอนที่ 2 การศึกษาความพึงพอใจของ**

แพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการ  
เรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อน ของสถาบันราชประชา  
สามัชัย โดยรวมและเป็นรายด้าน 4 ด้าน คือ<sup>1</sup>  
ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน  
ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้าน<sup>2</sup>  
คุณลักษณะของผู้สอน โดยการวิเคราะห์ค่าคะแนน  
เฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้าน  
สาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อน ของสถาบันราชประชาสามัชัย  
โดยรวมและเป็นรายด้าน**

การจัดการเรียนการสอน	N = 28		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านหลักสูตร	4.35	0.41	มากที่สุด
2. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน	3.91	0.33	มาก
3. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.98	0.49	มาก
4. ด้านคุณลักษณะของผู้สอน	4.05	0.33	มาก
รวม	4.07	-	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อน ของสถาบันราชประชารามาสัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในทุกด้านมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และพบว่าแพทย์

ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.35 และมีความพึงพอใจด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน น้อยที่สุด แต่ยังมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเท่ากับ 3.91

**ตารางที่ 3 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อน ของสถาบันราชประชารามาสัย ด้านหลักสูตร เป็นรายข้อ**

การประเมินด้านหลักสูตร	$N = 28$		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถาบันฯของท่าน	4.71	0.46	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.61	0.63	มากที่สุด
3. หลักสูตรส่งเสริมให้ท่านเป็นแพทย์ผู้ห่วงใย มีความรู้มากขึ้น	4.64	0.49	มากที่สุด
4. หลักสูตรส่งเสริมให้ท่านมีความสามารถในการตรวจรักษา	4.54	0.64	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชาที่เรียนกับระยะเวลาที่สอน	3.82	0.67	มาก
6. เนื้อหารายวิชาส่งเสริมให้ท่านนิจฉัยโรคได้	4.32	0.77	มากที่สุด
7. การจัดรายวิชาเรียงลำดับและง่ายต่อความเข้าใจ	3.82	0.61	มาก
รวม	4.35	-	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่าความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อน ของสถาบันราชประชารามาสัย ด้านหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความ

พึงพอใจส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด มีเพียง 2 ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชาที่เรียนกับระยะเวลาการสอน ( $\bar{X} = 3.82$ ) และการจัดรายวิชาเรียงลำดับและง่ายต่อความเข้าใจ ( $\bar{X} = 3.82$ )

**ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน เป็นรายข้อ**

การประเมินด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน	$N = 28$		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การชี้แจงஆดมุ่งหมายของรายวิชา ก่อนสอน	4.04	0.43	มาก
2. ความชัดเจนของการอธิบายของผู้สอน	4.11	0.31	มาก
3. ความเหมาะสมของเทคนิคการสอน	3.96	0.51	มาก
4. การแบ่งเวลาการสอนในแต่ละเรื่องเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	3.46	0.64	มาก
5. การยกตัวอย่างประกอบการสอน	3.79	0.57	มาก
6. การสอนทำให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจมากขึ้น	4.00	0.38	มาก
7. การเตรียมการสอนของผู้สอน	4.11	0.31	มาก
8. สอนตรงตามஆดมุ่งหมายของรายวิชา	3.86	0.59	มาก
9. การศึกษาด้วยตนเองผู้ป่วย	3.89	0.63	มาก
รวม	3.91	-	มาก

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน โดย

รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันความพึงพอใจส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจทุกข้ออยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 5 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน เป็นรายข้อ**

การประเมินด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	$N = 28$		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ประโยชน์ด้านเนื้อหาของเอกสารประกอบการสอน	3.75	0.64	มาก
2. ความทันสมัยของอุปกรณ์การสอน	4.14	0.36	มาก
3. ขนาดของห้องกับจำนวนผู้เรียน	3.82	0.77	มาก
4. บรรยากาศสอนห้องเรียนต่อการเรียนการสอน	3.93	0.72	มาก
5. การให้บริการและการประสานงาน	4.25	0.44	มากที่สุด
รวม	3.98	-	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชานิยม ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจที่มี

ต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีเพียงการให้บริการ และการประสานงานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.25$ )

#### ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชานิยม ด้านคุณลักษณะของผู้สอน เป็นรายข้อ

การประเมินด้านคุณลักษณะของผู้สอน	$N = 28$		ระดับความพึงพอใจ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเข้มแข็งในตนเอง	4.14	0.36	มาก
2. การแสดงให้ความรู้ใหม่	4.21	0.42	มากที่สุด
3. ความรู้ก็ว้างขวาง ทันสมัย	4.21	0.42	มากที่สุด
4. ตรงต่อเวลา	3.32	0.61	ปานกลาง
5. ลักษณะมนุษย์ดั้นพันธ์ของผู้สอน	4.11	0.31	มาก
6. ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	4.11	0.31	มาก
7. ความรู้ในวิชาที่สอนของผู้สอน	4.18	0.39	มาก
8. การมีประสบการณ์และทักษะในเนื้อหาที่สอน	4.25	0.44	มากที่สุด
9. ความสามารถในการถ่ายทอด	3.96	0.58	มาก
10. คุณลักษณะเหมาะสมต่อการเป็นผู้สอน	3.96	0.58	มาก
รวม	4.05	-	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชานิยม ด้านคุณลักษณะของผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนด้านคุณลักษณะของผู้สอน ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่

ในระดับมาก หัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มี 3 ข้อ คือ การแสดงให้ความรู้ใหม่, ความรู้ก็ว้างขวางทันสมัย และมีประสบการณ์และทักษะในเนื้อหาที่สอน และมีเพียงหัวข้อเดียวคือ ตรงต่อเวลา ที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ )

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาต่างๆ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบัน

ราชประชาสามัชัย โดยรวมและเป็นรายด้าน 4 ด้าน จำแนกตามด้านแพทย์ และประสบการณ์การรักษาผู้ป่วยโรคเรื้อรัง

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาต่างๆ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย จำแนกตามเพศและประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง

	ตัวแปร	n	X	S	t	p
<b>เพศ</b>						
ชาย		18	3.98	0.11	0.45	0.06
หญิง		10	4.23	0.45		
<b>ประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง</b>						
เคย		3	3.95	0.00	-0.71	0.24
ไม่เคย		25	4.09	0.31		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาต่างๆ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชา

สามัชัย ตามด้านแพทย์ และประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาต่างๆ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ด้านหลักสูตร ของสถาบันราชประชาสามัชัย ตามด้านแพทย์ และประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง

	ตัวแปร	n	X	S	t	p
<b>เพศ</b>						
ชาย		18	4.36	0.36	0.05	0.48
หญิง		10	4.35	0.10		
<b>ประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง</b>						
เคย		3	4.14	0.00	-2.76	0.00*
ไม่เคย		25	4.38	0.42		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาระบบที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัคย ด้านหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน และแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาระบบที่มีประสบการณ์

การรักษาโรคเรื้อรังต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัคย ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขา ตัวแปรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ด้านวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอน ของสถาบันราชประชาสามัคย ตามตัวแปรเพศ และประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง**

	ตัวแปร	n	X	S	t	p
<b>เพศ</b>						
ชาย		18	4.09	0.48	1.77	0.06
หญิง		10	3.81	0.04		
<b>ประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง</b>						
เคย		3	3.78	0.00	-0.74	0.23
ไม่เคย		25	3.93	0.35		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาระบบที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัคย ด้านวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน และแพทย์ประจำบ้าน

สาขาวิชาระบบที่มีประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัคย ด้านวิธีและกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขา ตัวแปรที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียน การสอน ของสถาบันราชประชาสามัคย ตามตัวแปรเพศ และประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง**

	ตัวแปร	n	X	S	t	p
<b>เพศ</b>						
ชาย		18	4.22	0.64	1.72	0.06
หญิง		10	3.84	0.08		
<b>ประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง</b>						
เคย		3	4.00	0.00	0.23	0.41
ไม่เคย		25	3.90	0.52		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียน การสอนไม่แตกต่างกัน และแพทย์ประจำบ้าน

สาขาวิชาตจวิทยาที่มีประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียน การสอนไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ด้านคุณลักษณะของผู้สอน ของสถาบันราชประชาสามัชัย ตามตัวแปร เพศ และประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง**

		n	X	S	t	p
เพศ						
ชาย		18	4.27	0.46	2.36	0.02*
หญิง		10	3.92	0.03		
ประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง						
เคย		3	3.90	0.00	3.95	4.07
ไม่เคย		25	4.06	0.34		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย ด้านคุณลักษณะของผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยาที่มีประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรังต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย ด้านคุณลักษณะของผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การสรุปข้อเสนอแนะความคิดเห็นเพิ่มเติมจากแบบสอบถามตามปลายเปิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัชัย โดยการแจกแจงความถี่

และนำเสนอเชิงบรรยายประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

จากคำแนะนำและข้อเสนอแนะ ของแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาตจวิทยาสามารถสรุปเป็นรายด้านได้ ดังนี้

#### ด้านหลักสูตร :

1. ควรมีภาคปฏิบัติในการออกแบบ  
ผู้ป่วยมากๆ
2. ไม่ควรตัดบางวิชาออกจากตาราง  
การสอน

#### ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียน การสอน :

1. ผู้สอนมีการยกตัวอย่างง่ายๆ  
สอนทำให้เข้าใจง่ายขึ้น
2. ในแต่ละวิชาควรให้เวลามากกว่านี้

3. ต้องการให้นำเสนอตัวอย่างผู้ป่วยมากๆ ด้านปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน :
  1. บางวิชาไม่มีเอกสารประกอบการสอน
  2. การเดินทางเปลี่ยนสถานที่ในวันเดียว กันทำให้ไม่สะดวก

#### ด้านคุณลักษณะของผู้สอน

1. ผู้สอนบางท่านมาช้า
2. อาจารย์มีความดังใจในการถ่ายทอดมาก
3. มีการใช้ภาษาสื่อการสอนได้ดี

### วิจารณ์

1. การศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการเรียนการสอน เรื่องโครเครื่อง ของสถาบันราชประชาสามัญ โดยรวมพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า มีความพึงพอใจใน ด้านหลักสูตร ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน และด้านคุณลักษณะของผู้สอน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด ดังที่ ดร.นี เดชจินดา<sup>(5)</sup> ได้กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง หรือบรรลุดัชนี้อย่างมาก ระดับหนึ่ง และ สอดคล้องกับป้าโนทัย บุญเลิศ<sup>(6)</sup> ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุขของบุคคล ต่อการทำงานหรือการมีทัศนคติที่ดีของบุคคลที่มีต่องาน ซึ่งเป็นผลมาจากการนั้นได้รับการตอบสนองความต้องการจนเป็นที่น่าพอใจ และสถาบันราชประชาสามัญเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านโครเครื่องอย่างครบวงจร คือการควบคุม ป้องกัน รักษาและฟื้นฟูสภาพผู้ป่วยโครเครื่อง ดังนั้นมีผู้เข้ามาศึกษาดูงานจะได้รับความรู้เกี่ยวกับโครเครื่อง ในทุกด้าน การได้ศึกษาตัวอย่างจากผู้ป่วย รวมถึง การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การตรวจ การรักษา

และผู้สอนแต่ละท่านล้วนแต่เป็นผู้มีประสบการณ์ หรือมีความเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องที่ได้รับมอบหมายให้สอน และเมื่อแพทย์ประจำบ้านได้รับความรู้หรือได้รับการตอบสนองต่อสิ่งที่ตนเองต้องการจึงเกิดความพึงพอใจมาก

ลักษณะการเรียนการสอนที่ผู้สอนใช้ในการสอนแก่แพทย์ประจำบ้าน ในการศึกษาดูงานไม่ใช่เพียงการบรรยายเพียงอย่างเดียว แต่มีการนำตัวอย่างผู้ป่วย การฝึกปฏิบัติในการตรวจรักษา การวินิจฉัยเชื้อโรคเรื้อน มาประกอบการเรียนการสอน ซึ่งการสอนด้วยลักษณะดังกล่าวจะทำให้เกิดความน่าสนใจในการเรียนการสอนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นันทนินทร์ วงศ์รุจินดา<sup>(7)</sup> ที่ได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาจุลชีววิทยา ทางการแพทย์ ประกอบด้วยการบรรยาย การทดลองในห้องปฏิบัติการ การสรุปปฏิบัติการ (lab conference) การบรรยายย่อยโดยนักศึกษา (student mini lectures) และการทำกรณีศึกษาปัญหาผู้ป่วย (case-based learning) โดยการประเมินผลผู้เรียนในแต่ละกิจกรรม และการทำแบบสอบถามผู้เรียนหลังทำกิจกรรม ผลการประเมินพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกิจกรรมเหล่านี้ เพราะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการฟังบรรยาย ผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้ที่เรียนมาช่วงกับความรู้จากวิชาอื่นที่เคยเรียนมา และความรู้ที่ค้นคว้าเพิ่มเติมทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความความต้องการของตนเอง

แต่จากการศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา เรื่องโครเครื่องของสถาบันราชประชาสามัญ ในด้านคุณลักษณะของผู้สอน พบว่า ความต้องการของเวลาของผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้สอนแต่ละท่านเป็นแพทย์ พยาบาล นักกายภาพบำบัด และนักเทคนิคการแพทย์ที่เป็นผู้ปฏิบัติงาน ตรวจรักษาและดูแล

ผู้ป่วยอยู่เป็นประจำ และวันที่ได้รับมอบหมายให้สอนยังคงปฏิบัติงานให้บริการกับผู้ป่วยเป็นปกติ ดังนั้นบางครั้งอาจจะยังให้บริการผู้ป่วยยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่สามารถมาสอนได้ตรงเวลา แต่ทุกท่าน มีการเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี ตั้งใจ และพร้อม ที่จะถ่ายทอดความรู้ให้กับแพทย์ที่มาดูงานอย่างเต็มความสามารถ ดังที่ได้เสนอไว้ในข้อเสนอแนะในตอนที่ 4

2. แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาชีววิทยาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัคคีโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ดังที่พรวพิมล ตรีมงคล<sup>(8)</sup> กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ เรื่องที่เกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจ ซึ่งปรากฏออกแบบพฤติกรรม และเป็นองค์ประกอบสำคัญในการทำกิจกรรมต่างๆ ของบุคคลและกิตติศักดิ์ มีฤทธิ์<sup>(9)</sup> กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพความต้องการที่รับการตอบสนองเกิดเป็นความรู้สึกที่ดี ที่ขอบ ประทับใจ ที่มีต่อสิ่งนั้น โดยเมื่อพอยิ่งสิ่งใดแล้วก็จะแสดงออกทางพฤติกรรมโดยเข้าร่วมกิจกรรม อุทิศแรงกายใจ และสติปัญญาที่กระทำการกิจกรรมนั้นๆ ดังนั้นไม่ว่า เศษชายนหรือเศษญิง เมื่อได้รับการตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือในที่นี้คือการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัคคี เป็นไปในแนวทางที่ต้องการหรือตามที่ตนมุ่งหวังจึงเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นจึงไม่ทำให้เกิดความแตกต่างของเพศต่อการจัดการเรียนการสอน เรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัคคี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาชีววิทยาที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณลักษณะของผู้สอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเศษญิง มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในด้านคุณลักษณะของผู้สอน (3.92) น้อยกว่าเพศชาย (4.27) ซึ่ง อธิบายได้ว่า การที่แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาชีววิทยา

เศษญิงมีความพึงพอใจในด้านคุณลักษณะของผู้สอนน้อยกว่าแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาชีววิทยา เพราะผู้หญิงอาจมุ่งหวังในการสอนของผู้สอนแต่ละท่าน แต่เมื่อถึงเวลาสอนผู้สอนบางท่านมาช้า กว่าเวลาที่กำหนดไว้ จึงทำให้เกิดความพึงพอใจน้อยกว่าเพศชาย แต่อย่างไรก็ตามความพึงพอใจถึงแม้จะน้อยกว่าเพศชายแต่ยังอยู่ในระดับปานกลาง ไม่ใช่เป็นความพึงพอใจน้อย ดังที่ Herzberg มีความเห็นว่าสิ่งที่ตรงข้ามกับความพึงพอใจ ไม่ใช่ความไม่พอใจดังที่เชื่อกัน แต่เดิม การขาดสิ่งที่ทำให้เกิดความไม่พอใจออกไปได้ไม่จำเป็นว่าจะทำให้เกิดความพอใจขึ้นมาแทน เป็นเหตุการณ์ทำให้เป็นกลาง ก็คือ ยังยินดีที่จะทำงานต่อไปอย่างเดิมเท่านั้น ซึ่ง Herzberg เรียกว่า ปัจจัยขั่นรักษา เพราะปัจจัยกลุ่มนี้มิทำให้เกิดความพึงพอใจโดยสมบูรณ์ แต่เป็นเพียงปัจจัยที่ทำให้คนยังทำงานต่อไป

3. แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาชีววิทยาที่มีประสบการณ์การรักษาผู้ป่วยโรคเรื้อรังต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชประชาสามัคคี ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประสบการณ์ที่แพทย์ประจำบ้านได้รับจากการรักษาโรคเรื้อรังก่อนการเรียนเฉพาะทางด้านชีววิทยา เป็นการให้การตรวจรักษาเป็นลักษณะของการตรวจโรคผิวหนังทั่วไป เมื่อเกิดข้อสงสัยจะให้การปรึกษาจากผู้ที่มีความชำนาญก่อ หรือ ส่งต่อการรักษาผู้ป่วยไปยังแหล่งให้บริการเฉพาะโรค ไม่ได้เคยมีการศึกษาเกี่ยวกับโรคเรื้อรังโดยเฉพาะ ดังนั้นประสบการณ์ที่ได้รับจึงไม่มีความชัดเจนหรืออาจจะไม่เกี่ยวข้องกับการเข้ารับการศึกษาดูงานในครั้งนี้ จึงทำให้ไม่พบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนระหว่างแพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาชีววิทยาที่มีประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง และไม่มีประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรัง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แพทย์ประจำบ้านสาขาวิชาชีววิทยาที่มีประสบการณ์การรักษาโรคเรื้อรังต่างกันมีความพึงพอใจในด้านหลักสูตร

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งทดสอบลังกับที่ สำลี เปเลี่ยนบางร้าง กล่าวว่า ความพึงพอใจเกี่ยวข้องกับทักษะด้านความคิดของคนซึ่งมีประสบการณ์กับระบบให้บริการทางการแพทย์ และจากคำแนะนำและข้อเสนอแนะ มีแพทย์ประจำบ้าน สาขาจิตวิทยาที่เข้ารับการอบรมและเคยมีประสบการณ์ด้านการรักษาโรคเรื้อรัง กล่าวว่า หลังการเข้ารับการศึกษาดูงานทำให้รู้ว่าการรักษาโรคเรื้อรังไม่ยาก อย่างที่คิด และทำให้ลดความกลัวการรักษาผู้ป่วยลง นั่นอาจหมายความว่าหลักสูตรที่สถาบันราชวิเชียรธรรมากลั่นถ่านสามารถตอบสนองตั้งที่สังคมคาดหมายหรือมุ่งหวังจะให้ผู้เรียนได้รับรู้ได้ ดังที่ สังค. อุทวนันท์<sup>(๑๐)</sup> ให้คำนิยามของคำว่า หลักสูตร ให้

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรังของสถาบันราชวิเชียรธรรมากลั่น ไม่พบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเรื่องโรคเรื้อรัง ของสถาบันราชวิเชียรธรรมากลั่น แต่มีข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามตาม ซึ่งผู้วิจัยได้รวมรวมและจัดทำเป็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร จากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่เข้ารับการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้เท่านั้น ซึ่งหลักสูตรเรื่องโรคเรื้อรังที่สถาบันราชวิเชียรธรรมากลั่นยังไม่เคยมีการประเมินหลักสูตรดังกล่าว ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการประเมินหลักสูตร เพื่อได้ทราบดูด แข็ง หรือดูดอ่อนของหลักสูตร และแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

2. ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียน การสอน จากแบบสอบถามความพึงพอใจประจำบ้าน รู้สึกพึงพอใจการยกตัวอย่างผู้ป่วยประกอบการสอน

แต่เวลาในแต่ละเรื่องมีจำกัดทำให้ยกตัวอย่างผู้ป่วยได้น้อย ดังนั้นในการจัดหลักสูตร ผู้จัดหลักสูตรควรให้ระยะเวลาในแต่ละหัวเรื่องมากขึ้น และผู้สอนควรยกตัวอย่างผู้ป่วยประกอบการสอนให้ครอบคลุมมากขึ้น

3. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนจากแบบสอบถามพบว่าในบางวิชาไม่มีเอกสารการสอน ดังนั้นผู้สอนควรจัดทำเอกสารประกอบการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำบททวนในภายหลังได้ สร้างเรื่องความไม่สะท้วงในการเปลี่ยนสถานที่เรียนในวันเดียวกัน ผู้ประสานงานควรประสานงานกับผู้สอนและจัดตารางให้เกิดความสะดวกต่อผู้เรียนด้วย

4. ด้านคุณลักษณะของผู้สอน จากแบบสอบถามพบว่า ผู้สอนมีความตั้งใจในการถ่ายทอดวิชาความรู้และใช้ภาษาในการสื่อได้ดี แต่ผู้สอนบางท่านมาสอนไม่ตรงเวลา ดังนั้นควรมีการปรับเวลาของผู้สอนให้เหมาะสมกับภาระงานประจำหรือแจ้งให้ผู้ประสานงานทราบ เพื่อแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า ถึงสาเหตุของการมาสอนช้า

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ใน การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจของผู้ที่เข้ารับการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้เท่านั้น ซึ่งหลักสูตรเรื่องโรคเรื้อรังที่สถาบันราชวิเชียรธรรมากลั่นยังไม่เคยมีการประเมินหลักสูตรดังกล่าว ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการประเมินหลักสูตร เพื่อได้ทราบดูด แข็ง หรือดูดอ่อนของหลักสูตร และแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

2. เนื่องจากกลุ่มผู้ที่เข้ามาศึกษาดูงานเรื่องโรคเรื้อรังมีหลากหลายกลุ่ม และหลายความต้องการ ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาความต้องการในการเรียนรู้เรื่องโรคเรื้อรังของทุกกลุ่ม และนำความต้องการของแต่ละกลุ่มมาจัดหลักสูตรให้

ทรงความความต้องการของผู้ศึกษาดูงาน เพื่อผู้ศึกษาดูงานจะได้นำไปปรับใช้กับสภาพปัจจุบันได้จริง

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณพระคุณนายแพทย์โกรวิทย์ ศัมภ์ภิรักษ์ ผู้กุญแจเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำฯ ขอขอบคุณนางสาวแสงระพี รศมีแจ่ม ที่ให้คำปรึกษา แนะนำอย่างมีคุณค่าและแพทย์ประจำบ้านสาขา มหาวิทยาลัยท่านที่ได้กุญแจให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้

### เอกสารอ้างอิง

1. สุวรรณ์ ช่างเหล็ก. การศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์. สี่มาสารย์ 2542, 13(26) : 27.
2. สงวน สุทธิเลิศอรุณ. ปรัชญาและคุณธรรมสำหรับครู. กรุงเทพฯ : อักษรบันพิพิธ; 2525.
3. รุ่ง แก้วแดง. ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : มติชน 15 มีนาคม 2541;
4. ไฟทุรย์ ตินตราภัตน์. หลักและวิธีสอนระดับอุดมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช; 2524.
5. ชาญนี เศรษฐินดา. ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อศูนย์บริการกำจัดภาระอุตสาหกรรม แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล; 2530.
6. ปราโมทย์ บุญเลิศ. การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่องค์กรของข้าราชการสังกัดกรมอุตุวิทยา (วิทยานิพนธ์) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์; 2545.
7. นันทนนิตร์ วงศ์ศรีจินดา. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาแพทยศาสตร์ชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชา จุลชีววิทยาทางการแพทย์. วารสารการพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต 2550, 1(1) : 43-9.
8. พรหพิมล ตรีมงคล. ความพึงพอใจของนักศึกษาภาคสมบูรณ์ที่มีต่อบริการวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (สารนิพนธ์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์; 2545.
9. กิตติศักดิ์ มีฤทธิ์. ความพึงพอใจในการใช้บัตรเครดิตเมริเก้นเอ็กเพรส (Amex) ของผู้บริโภค (สารนิพนธ์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์; 2545.
10. ลงด อุทราวนันท์. พื้นฐานการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาดา; 2532.
11. คงสันต์ ชไนเดอร์. ยุทธวิธีการเรียนการสอน พัฒนาเทคนิคศึกษา 2544, 4(40) : 39.
12. ชาญชัย อาจินสมานา. การวางแผนบทเรียน 2542, วารสารวิชาการ. 2(7) : 20.
13. ชุครี วงศ์ตันตะ. เทคนิคการใช้สติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2541.
14. ไชยยศ เรืองสุวรรณ. เทคนิคในโลจิสติกศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ : โอเดียนส์โตร์; 2533.
15. ժารง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์; 2542.

# การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อโรคเอดส์ และเชื้อโรคเรือน ในด้านระบบดิบทยา อิมมิวนอยาธิวิทยา คลินิก และการรักษาในโรคเรือน

**Studies on Co - infection with HIV - 1 and M. leprae with  
Reference to Epidemiological, Immunopathological,  
Clinic and Therapeutic Relevance in Leprosy**

กฤษฎา มหาทาน พ.บ., ว.ว.(ดิบทยา)

วท.ม.(ระบบดิบทยาคลินิก)

สถาบันราชประชานามาตย์

กรมควบคุมโรค

Krisada Mahothan

M.D., Cert. Board of Dermatology, M.Sc.(Clinical Epidemiology)

Raj Pracha Samasai Institute

Department of Disease Control

## บทนำ

โรคเรือนเป็นโรคติดต่อเรื้อรังซึ่งเกิดจากเชื้อ *Mycobacterium leprae* ซึ่งชอบอาศัยและทำให้เกิดพยาธิสภาพของผิวน้ำนมและเส้นประสาท ส่วนปลาย ทำให้เกิดอาการทางผิวน้ำนมและความพิการ<sup>(1-2)</sup> ถ้าเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยและครอบครัวได้รับผลกระทบจากความรังเกียจเดียดจันทร์ และตราบาปจากสังคม (social discrimination and stigmatization)<sup>(3-4)</sup> จากปัญหาการเกิดเชื้อโรคเรือนต้องยาเด็บโซนที่ใช้รักษาโรคเรือนนานาในระยะแรก (dapsone monotherapy)<sup>(5-6)</sup> ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนใช้ยาเคมีบำบัดผสมแบบใหม่ตามข้อแนะนำขององค์กรอนามัยโลกในปี 2524<sup>(7-9)</sup> ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงโดยการกินยาครั้งแรก 600 มก. ครั้งเดียว สามารถกำจัดเชื้อโรคเรือนที่มีชีวิตลงได้จนตาย ไม่พบเชื้อที่มีชีวิตจากผิวน้ำนมได้ใน 2-3 วันหลังกินยาดังกล่าว<sup>(10)</sup> ทำให้การรักษาและควบคุมโรคเรือนทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยได้ผลดีมากขึ้นจากเดิม โดยสามารถรักษาผู้ป่วยโรคเรือน

ให้หายและจำหน่ายจากทะเบียนรักษาได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น สงผลให้อัตราความชุกโรคเรือนลดต่ำลงอย่างรวดเร็ว จนถูกระดับต่ำกว่า 1 ต่อประชากร 1 หมื่นในปี 2537 ท่องค์กรอนามัยโลกถือเป็นเกณฑ์รับรองว่าสามารถกำจัดโรคเรือนได้ไม่เป็นปัญหาสาธารณะ (elimination of leprosy as a public health problem)<sup>(11-12)</sup>

นับแต่ปี 2524 ที่โรคเอดส์เริ่มระบาดทั่วโลก และระบบดิบทยาไทยในปี 2527<sup>(13-14)</sup> วงการสาธารณสุขมีความวิตกและห่วงใยว่าจะจากเชื้อรับเชื้อโรคซึ่งเป็นเชื้อจวยโอกาส (opportunistic infection) ที่พบได้บ่อยในผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยโรคเอดส์ แล้ว เชื้อโรคเรือนซึ่งอยู่ในกลุ่ม *Mycobacteria* เดียวกันน่าจะมีโอกาสทำให้เกิดการติดเชื้อในผู้ติดเชื้อ และผู้ป่วยโรคเอดส์ได้ด้วย รวมทั้งในผู้ป่วยโรคเรือนเองก็น่าจะมีโอกาสติดเชื้อโรคเอดส์ โดยการติดเชื้อเอดส์ร่วมด้วย (HIV co-infection) น่าจะเพิ่มความเสี่ยงของการเกิดโรคเรือนชนิดเฉียบพลันมากยิ่งขึ้น อันอาจส่งผลให้เกิดวัณนาการเปลี่ยนแปลงใหม่

ทางคลินิกของโรคเรื้อน (clinical evolution) อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นผลทำให้โรคเรื้อนจะเป็นโรคที่บุญยากมากขึ้นในการรักษา เช่นเดียวกับที่ปรากฏในการรักษาวัณโรคในปัจจุบัน แต่ข้อสังสัยและคาดการณ์ ดังกล่าวข้างบนก็ยังไม่มีการติดตามค้นคว้าและบันทึกไว้เป็นหลักฐานในภาพรวมอย่างชัดเจนถึงความสัมพันธ์หรือปฏิสัมพันธ์ (interaction) ระหว่างการติดเชื้อร่วมกันระหว่างโรคเอดส์ และการติดเชื้อโรคเรื้อน (HIV and leprosy co-infection) หรือความสัมพันธ์ระหว่างโรคเอดส์กับโรคเรื้อน เอกซ์เพนท์ที่ทราบกันดีถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างโรคเอดส์กับวัณโรค<sup>(15)</sup>

จากความเป็นมาดังกล่าว ผู้เขียนจึงเห็นสมควรทำการบทวนการศึกษาวิจัยต่างๆ ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อโรคเอดส์และ

โรคเรื้อนในด้านระบาดวิทยา อันมีวัตถุประสงค์ คือ การรักษาไม่ครึ่งครึ่ง

### การศึกษาทางระบาดวิทยาของการติดเชื้อโรคเอดส์กับเชื้อโรคเรื้อน (HIV and leprosy co-infection)

จากการบทวนเอกสารการศึกษาทางระบาดวิทยาที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องดังกล่าวนี้จนถึงปัจจุบัน ปัจจุบัน ปัจจุบัน มีความสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อโรคเอดส์กับเชื้อโรคเรื้อน โดยมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสองโรคนี้ ทั้งๆ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมากที่สุด ทั้งในด้านเรื่องที่เป็นสาเหตุของโรค และไม่มีความสอดคล้องกัน ในด้านคลินิกใดๆ เลย ดังสรุปในตารางข้างล่าง

**ตารางที่ 1 สรุปการศึกษาทางระบาดวิทยาของการติดเชื้อร่วมกันของเชื้อโรคเอดส์ และเชื้อโรคเรื้อน (epidemiological studies on leprosy-HIV co-infection)**

ผู้ศึกษา/สถานที่และระยะเวลาที่ศึกษา	จำนวนคนที่ศึกษา (ชนิด)	ความชุก HIV/Odds ratio (OR)	Comments/Inference
Hussain และคณะ Agra, อินเดีย phase-1 (ปี 2532-2536)	2,125 (phase 1) (โรคเรื้อน)	0.12%	โรคเรื้อน : ไม่มี donwgradation reversal reaction หรือ ENL
phase-2 (ปี 2542-2547)	4,025 (phase 2) (โรคเรื้อน)	0.37%	HIV : ไม่มี progression ไปสู่ AIDS
Jekher และคณะ Chennai, อินเดีย ปี 2547	556 (โรคเรื้อน) 1004 (controls) (502 matched)	O.R.0.824 (95% CI 0.201-3.593)	ไม่มี association ที่พบระหว่างโรคเรื้อนและ HIV
Oreoe และคณะ West Kenya (เมษายน 2532 ถึง สิงหาคม 2533)	144 (ผู้ป่วยวัณโรคใหม่ และ 432 matched controls 132 (โรคเรื้อน) และ 384 matched-controls	O.R.(HIV เป็น risk-factors) 4.9 (95% CI 2.6-6.8) 1.8 (95% CI 0.9-3.2)	ชาย 31% และหญิง 11% ที่เป็นผู้ป่วยวัณโรค, attributable to HIV พบ O.R. สูงกว่าเล็กน้อยใน MB มาก กว่า PB (2 vs. 1.6)

ผู้ศึกษา/สถานที่และ ระยะเวลาที่ศึกษา	จำนวนคนที่ศึกษา (ชนิด)	ความซุก HIV/Odd ratio (OR)	Comments/Inference
Leonard และคณะ Congo, Ivory Coast Senegal และ Yemen ปี 2533	1245 ผู้ป่วยโรคเรื้อน 5371 controls	3.8% (PB 3.6%, MB 3.7%) 5.2%	โรคเรื้อน (โดยเฉพาะ LL form) ไม่ได้ predispose ต่อ HIV
Andrade และคณะ Rio de Janeiro บราซิล ปี 2534	1016 ผู้ป่วยโรคเรื้อน 78481 controls	0.29% 0.38%, O.R. 0.79	ไม่มี association ระหว่าง โรคเรื้อนกับ HIV
Van de Broek และคณะ Tanzania ปี 2534-2536 ศึกษานาน 3-6 เดือนทุกปี	697 (โรคเรื้อน) 158971 (controls)	83(12%) 8360(6%) O.R.2.5(95% CI 2.0 = 3.2)	มี HIV incidence สูงกว่า ในผู้ป่วยโรคเรื้อน การได้รับ BCG มา ก่อนไม่คุ้มกัน โรคเรื้อนใน HIV ได้ HIV เพิ่มความเสี่ยงต่อ โรคเรื้อนอย่างมีนัยสำคัญ
Borgdorff และคณะ Tanzania ปี 2536	72 (ชนบท) และ 21 (เขตเมือง) (โรคเรื้อน) controls	7(10% ชนบท) และ 2(10% เขตเมือง) 3.4%(ชนบท) และ 9.9% (เขตเมือง) ใน controls R.R.2.2% (p = 0.07)	HIV มีความสัมพันธ์กับ MB- leprosy อย่างมีนัยสำคัญ (O.R.4.6) แต่ไม่พบใน PB (O.R. 1.4) 13% ผู้ป่วย MB attributable ต่อ HIV HIV เป็น risk factor สำหรับ MB leprosy
Lien Harot และคณะ Bamako, Mali ปี 2535-2537	740 (โรคเรื้อน) 553 (post-MDT) 735 controls	11(15%)(ภาพรวม) (1.3% ในปี 2535, 3.1%) ปี 2537 3.8%(MB) 0.8%(PB) (p<0.05%) 14.7% (1/7 relapse ใน dual infection และ 6.2% 34/546) ในโรคเรื้อน อย่างเดียว (p=0.36)	มี incidence ของ HIV ใน ผู้ป่วยโรคเรื้อนใหม่สูงขึ้น เล็กน้อย (เมื่อเปรียบเทียบ กับผู้ป่วยที่ได้รับการรักษา) HIV มีผลน้อยมากต่อ โรคเรื้อน แต่อาจ Precipitate relapse ได้
Kawuma และคณะ Uganda ปี 2537	189 (โรคเรื้อน) 481 (controls)	23(12.2%) 88(18.3%)	มี incidence สูงมากขึ้นใน กลุ่ม control มากกว่าใน ผู้ป่วยโรคเรื้อนใน stratified analysis (p=0.002)

จากตารางที่ 1 สามารถขยายรายละเอียด และสรุปสาระสำคัญเพิ่มเติมของการศึกษาต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาที่ Agra, อินเดีย ปี 2532 - 2547

จากการประเมินผลการศึกษา seroprevalence ของ HIV infection ในผู้ป่วย โรคเรื้อน ที่ Jalma โดย Hussain และคณะในปี 2549<sup>(16)</sup> พบว่าการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งเป็น 2 phases ระหว่างปี 2532 - 2536 ใน phase ที่ 1 ในผู้ป่วย โรคเรื้อน 2,125 ราย และปี 2542 - 2547 ใน phase ที่ 2 ในผู้ป่วยโรคเรื้อน 4,025 ราย ผลพบว่าอัตราความถูกของการติดเชื้อ HIV ใน 2 phases ดังกล่าว เพิ่มขึ้นร้อยละ 208.33 จากร้อยละ 0.12 ใน phase แรกเป็น 0.37 ใน phase ที่ 2 แต่ในภาพรวม พบว่าการติดเชื้อ HIV จะค่อนข้างติดตามผู้ป่วยโรคเรื้อนเหล่านี้ทุกช่วง 6 เดือนไม่พบมีผู้ป่วยรายใดที่เกิด down grade จนถลวยเป็น severe form ของโรคเรื้อน หรือเกิดเป็นโรคเอดส์เลย

2. การศึกษาโดย CLTRI ใน Tamil Nadu หรือ Chennai อินเดีย ในปี 2537

จัดเป็นการศึกษาแบบ case - control study ในปี 2537 โดย Chingleput Leprosy Training and Research Institute : CLTRI ใน Chennai ของอินเดีย เพื่อศึกษาความถูกของการติดเชื้อ HIV (HIV-1 และ HIV-2) และ high-risk characteristics ของผู้ป่วยโรคเรื้อน 556 ราย เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมที่ไม่ใช่โรคเรื้อน 1,004 ราย ซึ่งมีผู้ป่วย 502 รายที่ matched ในด้านอายุ เพศ และภูมิลำเนา ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างโรคเรื้อนกับการติดเชื้อ HIV (odd ratio: OR = 0.824, 95% CI = 0.201 - 3.593)<sup>(17)</sup>

3. การศึกษาใน Western Kenya ระหว่างเมษายน 2532 - สิงหาคม 2533

การศึกษาดังกล่าวได้ประเมินว่าการ

ติดเชื้อ HIV - 1 เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อวัณโรคและโรคเรื้อนหรือไม่เพียงไร<sup>(18)</sup> โดยศึกษาในประชากรศึกษาคือผู้ป่วยวันโรครายใหม่ 144 ราย ที่ตรวจพบเชื้อวันโรคบวกลบในเดือน (เปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมที่เป็นเพื่อนบ้าน 432 ราย ที่ matched กับในด้านอายุ และเพศ) กับผู้ป่วยโรคเรื้อน 132 ราย (เปรียบเทียบกับกลุ่ม matched controls 384 ราย) ผลการศึกษาพบว่า odd ratio (Or<sub>s</sub>) ที่คำนวณจาก conditional logistic regression (matched) analysis มีค่า = 4.9 (95% CI 2.6-6.8) และ 1.8 (95% CI 0.9-3.2) ซึ่งบ่งชี้ว่ามีความสัมพันธ์ระหว่าง HIV-1 กับวันโรคและโรคเรื้อนตามลำดับ ประมาณร้อยละ 31 ของผู้ป่วยวันโรคที่เป็นชาย และร้อยละ 11 ที่เป็นหญิงได้รับการประเมินความสัมพันธ์อันเกิดจากการติดเชื้อ HIV ผลในการพิจารณาพบว่า HIV seropositivity rates ของผู้ป่วยโรคเรื้อน และกลุ่มควบคุมมีอัตราต่ำกว่าที่พบในผู้ป่วยวันโรค (OR 1.8 vs 4.9) และพบว่าถึงแม้จะไม่มีค่า Or<sub>s</sub> ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อ HIV กับโรคเรื้อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจาก unity แต่ก็พบข้อเท็จจริงที่ว่า Or<sub>s</sub> มีค่าสูงกว่า unity ในทั้งหมด (1.4-2.4) โดยแม้จะไม่พบความแตกต่างทางสถิติ แต่ค่า Or<sub>s</sub> ของผู้ป่วยโรคเรื้อนนิดเดียวมากตั้ง (LL) และผู้ป่วยที่มีผลการตรวจยืนยันทางจุลพยาธิวิทยาที่ยังมีค่าสูงสุดถึง 3.7 และ 1.9 ตามลำดับ และผู้ป่วยโรคเรื้อนนิด MB มีค่า OR สูงกว่านิด PB (OR 2 vs 1.6)

4. การศึกษาที่ Congo, Ivory Coast, Senegal และ Yemen Arab Republic ในปี 2533

การศึกษาครั้งนี้ให้ประชากรศึกษาเป็นผู้ป่วยโรคเรื้อน 1,245 ราย และกลุ่มควบคุม (controls) 5,731 ราย ที่คัดเลือกมาจาก 9 ศูนย์โรคเรื้อนต่าง ๆ จาก Congo, Ivory Coast, Senegal และ Yemen Arab Republic ผลพบว่าผู้ป่วยจาก Yemen พบ sera ทั้งหมดให้ผล HIV ลบ ส่วนผลในกลุ่มจาก Congo ให้ผล HIV seropositive ใน

ผู้ป่วยโรคเรื้อน 3.8% และกลุ่มควบคุม 5.2% ตามลำดับ สำหรับผลในกลุ่มจาก Senegal ตั้งก่อสร้าง พบ 1.3% และ 0.6% และผลดังกล่าวในกลุ่ม Ivory Coast พบ 4.8% และ 3.9% ตามลำดับ โดยไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แม้ผลดังกล่าวในผู้ป่วยชนิดเดียวกันแต่ตัวตั้งและทิวเบอร์คิวลดอยต์จะสูงร้อยละ 3.6 และ 3.7 ตามลำดับก็ตาม จากผลการศึกษานี้จึงสรุปได้ว่าโรคเรื้อน (โดยเฉพาะอย่างยิ่งชนิดเดียวกัน) ไม่ใช่ปัจจัยเสี่ยงต่อการติดเชื้อ HIV<sup>(19)</sup>

### 5. การศึกษาที่ Rio De Janeiro, บราซิล ในปี 2534

จัดเป็น cross-sectional study ซึ่งผลการศึกษานี้ ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างการติดเชื้อ HIV กับโรคเรื้อน โดยพบ HIV sero positivity 249 ต่อ 1,000 ในผู้ป่วยโรคเรื้อน 1,016 ราย และ 3.8 ต่อ 1,000 ในผู้บริจาคโลหิต (blood donors) 78,482 ราย ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ(OR=0.79, P=0.69)<sup>(20)</sup>

### 6. การศึกษาใน Tanzania ในปี 2536

การศึกษาใน Tanzania ครั้งนี้<sup>(21)</sup> ได้ติดตาม HIV prevalence ในผู้ป่วยโรคเรื้อนนาน 3-6 เดือนทุกปีระหว่างปี 2534 - 2536 ผลการศึกษาพบว่า HIV sera positivity rate ใน 83 รายจาก 697 รายของผู้ป่วยโรคเรื้อน (ร้อยละ 12) เปรียบเทียบกับอัตราที่พบบวกในผู้บริจาคโลหิต 896 ราย จาก 158,971 ราย (ร้อยละ 6) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผู้ป่วยโรคเรื้อนกับกลุ่มควบคุมคือผู้บริจาคโลหิตโดยใช้ logistic regression model (ควบคุมทั้งด้าน เพศ อายุ กลุ่ม และภูมิลักษณะ) พบว่าค่า odd ratio(OR) ของ seropositivity ของผู้ป่วยโรคเรื้อนเท่ากับ 2.9 (95% CI 2.0-3.2) และถึงการพบมีความสัมพันธ์ ซึ่งเกิดขึ้นในทุก strata ทั้งหมด แต่พบสูงที่สุดในกลุ่มอายุ 15 - 34 ปี แต่ไม่พบมีความแตกต่างเชิงสถิติของการติดเชื้อ HIV ในผู้ป่วยโรคเรื้อนชนิด MB หรือ PB นอกจากนั้นยังพบด้วย

ว่าการเคยได้รับวัคซีน บีชีจี มา ก่อนไม่มีผลคุ้มกันต่อโรคเรื้อน เมื่อมีการติดเชื้อ HIV ผลการศึกษาจึงปั่นเข้าว่า การติดเชื้อ HIV ได้เพิ่มความเสี่ยงของโรคเรื้อนสูงมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญใน Tanzania และมีผลกระทบต่อผลคุ้มกันจากการให้วัคซีน บีชีจีด้วย

### 7. การศึกษาตัวอย่างแบบ case-control study ใน Tanzania ในปี 2536<sup>(22)</sup>

เป็นการศึกษาว่าการติดเชื้อ HIV เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อโรคเรื้อนหรือไม่ ผลการศึกษาพบ HIV prevalence ในผู้ป่วยโรคเรื้อนเท่ากับร้อยละ 10 สำหรับผู้ป่วยในเขตชนบท (7 ใน 72 ราย) และพบในอัตราร้อยละ 9.5 (2 จาก 21 ราย) ในผู้ป่วยในเขตเมือง และบริเวณรอบดอนนหลัก ส่วนในกลุ่มควบคุม พบ prevalence 3.4% ในเขตชนบทและ 9.9% ในเขตเมือง สำหรับ relative risk (RR) ของการติดเชื้อ HIV - 1 ต่อการเกิดเป็นโรคเรื้อนมีค่าประมาณให้เท่ากับ 2.2 (95% CI = 1.0-4.7; p=0.07) นอกจากนั้นยังพบว่า การติดเชื้อ HIV มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญสูงในผู้ป่วยโรคเรื้อนชนิด MB (OR 4.6; 95% CI=1.3-13.2) แต่ไม่พบในผู้ป่วยชนิด PB(OR 1.4;95% CI=0.4-3.8) ส่วนค่า population etiological fraction สำหรับการเกิดเป็นโรคเรื้อนชนิด MB ในผู้ติดเชื้อ HIV ในประชากรกลุ่มนี้มีค่าประมาณให้เท่ากับร้อยละ 13 (95% CI=4-23%)

คงจะผู้วิจัยได้สรุปว่า การติดเชื้อ HIV-1 เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดเป็นโรคเรื้อนชนิด MB และให้ข้อเสนอแนะว่าเหตุผลที่ว่าการระบาดของ HIV-1 มีผลกระทบที่จำกัดต่ออุบัติการณ์ของโรคเรื้อนนั้น จนถึงปัจจุบันนี้จาก HIV - 1 พบเกิดส่วนใหญ่ในเขตเมือง ขณะที่โรคเรื้อนพบเกิดในเขตชนบทเป็นส่วนใหญ่

### 8. การศึกษาใน Bamako, Mali ปี 2535 - 2537

ผลการศึกษาพบ sero prevalence ของ

การติดเชื้อ HIV ในผู้ป่วยโรคเรื้อรังใน Bamako, Mali มีอัตรา 1.5% (11 ใน 740 ราย) ระหว่างปี 2535 - 2537 โดยเพิ่มจากร้อยละ 1.3 ในปี 2535 เป็นร้อยละ 3.1 ในปี 2537 โดยพบว่า sero prevalence ของผู้ป่วยโรคเรื้อรังชนิด PB มีอัตราสูงกว่าในผู้ป่วยชนิด MB (3.8% vs 0.8%, P<0.05) และสูงกว่าเล็กน้อยในผู้ป่วยรายใหม่ที่วินิจฉัยว่าเป็นโรคเรื้อรังมากกว่าที่พบในผู้ป่วยซึ่งเคยได้รับการรักษามา ก่อน (2.1% vs 1.3%) แม้ว่าจะมีความแตกต่างที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง 553 ราย ที่เคยได้รับการรักษามา ก่อน 1 ใน 7 รายที่ผล HIV บวก HIV seropositive ได้เกิดมีอาการกลับเป็นร้ายใหม่ (relapsed) (ร้อยละ 14.3) ขณะที่พบผู้ป่วย relapse ใน 34 ของ 546 ราย หรือร้อยละ 6.2 ที่ผล HIV ลบ (HIV - sero negative) (14.2% vs 6.2%, p=0.36) แต่อย่างไรก็ตามไม่พบความแตกต่างของ HIV seroprevalence ระหว่างกลุ่มควบคุม (9 ใน 735 ราย 1.2%) และในกลุ่มผู้ป่วยโรคเรื้อรัง (1.5 %) สรุปการศึกษาครั้นนี้พบว่าการติดเชื้อ HIV มีผลน้อยมากต่อโรคเรื้อรัง แต่ก็มีข้อเสนอแนะว่าการติดเชื้อ

HIV อาจมีความสัมพันธ์ต่อการเพิ่มความดีของการเกิดเป็นโรคเรื้อร่าย้ำ (relapse) ได้<sup>(23)</sup>

### 9. การศึกษาใน Uganda ในปี 2537

เป็นการศึกษาแบบ case-control study ที่ Uganda ในปี 2537<sup>(24)</sup> ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ความสูงของการติดเชื้อ HIV ของผู้ป่วยโรคเรื้อรังอยู่ที่ 12.2% (พบเดือนบวก HIV ใน 23 จาก 189 ราย) และพบบวกร้อยละ 18.3 (88 จาก 481 ราย) ในกลุ่มควบคุม โดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่จากการวิเคราะห์ stratified analysis ของข้อมูลในระดับจำพวกไม่พบความสัมพันธ์ ระหว่างโรคเรื้อรังกับการติดเชื้อ HIV (p=0.00-2)

### การศึกษาทางคลินิกเกี่ยวกับการติดเชื้อร่วมระหว่าง HIV และ โรคเรื้อรัง (HIV and Leprosy co-infection)

จากการทบทวนการศึกษาทางคลินิกต่างๆ ที่เกี่ยวกับการติดเชื้อร่วมระหว่าง HIV และโรคเรื้อรัง จนถึงปัจจุบัน สรุปในภาพรวมได้ดังตารางข้างล่าง

ตารางที่ 2 การศึกษาทางคลินิกเกี่ยวกับการติดเชื้อร่วมระหว่าง HIV และโรคเรื้อรัง

ผู้ศึกษา/สถานที่และ ระยะเวลาที่ศึกษา	จำนวนคนที่ศึกษา	ผลการศึกษาทาง คลินิกที่ตรวจพบ	ข้อสังเกต
Jacob และคณะ Tamilnadu, อินเดีย ปี 2539	4 MB ที่ติดเชื้อ HIV (3 รายตรวจพบเชื้อ และ biopsy nerve พบผลบวก 1 ราย)	1 รายที่เป็นชนิด neural case เกิด โรคเห้อชนิดแรกที่ไม่ รุนแรงและไม่ต้องให้ ยา steroid ไม่พบโรค เห้อ ENL	ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่ติดเชื้อ HIV ไม่มีอาการโรคเรื้อรังแผลลง และไม่มีอาการกำเริบจนเกิด <sup>(25)</sup> เป็นผู้ป่วยโรคเอดส์
Rath และ Kar Delhi อินเดีย ปี 2546	ผู้ป่วยโรคเอดส์ 140 รายพบเป็นโรคเรื้อรัง 3 ราย (2 BT และ 1 BB)	ผู้ป่วย BB 1 ราย เกิด relapse โดยพบมี รอยโรคใหม่ 3 ราย โรคภัยใน 3 เดือน	- ผู้ป่วย BB ไม่มีอาการของ โรคเอดส์ ตรวจพบ seborrhoeic dermatitis และค่า CD <sub>4</sub> 240

ผู้ศึกษา/สถานที่และระยะเวลาที่ศึกษา	จำนวนคนที่ศึกษา	ผลการศึกษาทางคลินิกที่ตรวจพบ	ข้อสังเกต
		หลังได้รับยา MDT ครบ 1 ปี แต่อาการ inactive ลงหลังได้รับยา MDT อีกครั้ง จนครบ 1 ปี	- ผู้ป่วย BT 2 ราย ไม่มีอาการของโรคเอดส์ และค่า CD <sub>4</sub> 482 และ 540 - แนะนำให้เฝ้าระวังต่อผู้ป่วย โรคเรื้อนที่ติดเชื้อ HIV หลังได้รับยา MDT ครบ เพื่อค้นหากลับ relapse
Mosses และคณะ Maiduguri Borno ในจีเรีย ปี 2544	ผู้ติดเชื้อ HIV 105 ราย พนเป็นโรคเรื้อน 11 ราย เป็นชนิด TT 1 ราย, BT 5 ราย, BB 1 ราย, BL 2 ราย และ LL 2 ราย	- น้ำมูกออก ร้อยละ 64 - กล้ามเนื้อมือล็บ ร้อยละ 55 - น้ำเท้างอก ร้อยละ 55 - เกิดแผล ร้อยละ 64	- ลักษณะอาการที่พบได้บ่อยใน PB เช่น ชา ขนลุյง กลับพบได้มากขึ้นในผู้ป่วยชนิด MB ที่ติดเชื้อ HIV - ผู้ป่วยโรคเอดส์มักเกิดอาการโรคเรื้อนกำเริบมากยิ่งขึ้นสูง ช่วงของ MB
Gebre และพวาก Addis Ababa เอธิโอเปีย ปี 2543	ผู้ป่วยโรคเอดส์ 581 ราย พนเป็นโรคเรื้อน 22 ราย (3.8%) BT 11 ราย, BT 7 ราย, LL 3 ราย neural leprosy 1 ราย	- ผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ติดเชื้อ HIV มีอัตราตาย ร้อยละ 27 - ผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ไม่ติดเชื้อเอดส์มีอัตราตายร้อยละ 5.7 - มี high risk ของการติดเชื้อเอดส์มีอัตราตายร้อยละ 5.7 - มี high risk ของการเกิด ENL ในผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ติดเชื้อ HIV (relative risk 5.2)	- การเกิดโรคหน่อชันดีราก และ neuritis ไม่เกี่ยวกับการติดเชื้อ HIV - ไม่มีความสัมพันธ์ของการติดเชื้อ HIV กับการเกิด impairment - ในผู้ติดเชื้อ HIV ไม่มี risk ที่สูงมากขึ้นต่อการกำเริบสูงโรคเรื้อนชนิด MB - ไม่มี impairment เพิ่มมากขึ้น
Perera และคณะนภาชิล ปี 2543	- มีผู้ป่วยติดเชื้อร่วม HIV และโรคเรื้อน 22 ราย (เป็นโรคเรื้อนชนิด PB 72% และเป็นผู้ป่วยโรคเอดส์ด้วย 95.4%)	- ผู้ป่วย 5 รายตายในปี 2543	- ผู้ป่วย 2 ใน 6 รายที่ได้รับยา MDT ครบแล้วเกิดโรคหน่อชันดีราก ซึ่งพบมี immune reconstitution - inflammatory syndrome (IRIS) ร่วมด้วย

ผู้ศึกษา/สถานที่และระยะเวลาที่ศึกษา	จำนวนคนที่ศึกษา	ผลการศึกษาทางคลินิกที่ตรวจพบ	ข้อสังเกต
Trindade และคณะ บรรจุชิลป์ 2548	- มีผู้ป่วยติดเชื้อร่วม HIV และโรคเรื้อน 5 ราย (เป็น BT 1 ราย BB 2 ราย, BL 1 ราย indeterminate 1 ราย	- ผู้ป่วย 1 รายเกิดโรคเนื่องจากนิดแรกหลังได้รับยา MDT ครบแล้วภายใน 2 เดือนหลังหยุดยา - อีก 1 ราย เกิดโรคเนื่องจากนิดแรก 10 เดือนหลังหยุดยา MDT - 1 รายเกิดโรคเนื่องจากนิดแรกภายใน 14 เดือนหลังหยุดยา MDT - 1 รายเกิด neuritis ภายใน 6 เดือนหลังให้ยา MDT	

spectrum ของรูปแบบทางคลินิก (clinical forms) ของโรคเรื้อนขึ้นอยู่กับ CD<sub>4</sub> กับ Th 1 cellular immune response ต่อเชื้อโรคเรื้อน โดยมีช่วงปลาย สุดข้างหนึ่งจากรูปแบบของ localized paucibacillary tuberculoid form รึ่งพบในผู้ป่วยที่มีภูมิต้านทานสูง (immuno-competent) และตรวจพบเชื้อน้อยไปจนถึงช่วงปลายสุดอีกข้างหนึ่งของ spectrum คือ disseminated multibacillary lepromatous leprosy รึ่งพบในผู้ป่วยที่ไม่มีภูมิต้านทานต่อการเกิด cellular response ตั้งกล่าวต่อเชื้อโรคเรื้อน (anergie) ทำให้เชื้อแบ่งตัวแพร่กระจาย จะเกิดอาการผิวนองนุนแดงหนากระจายทั่วไป และตรวจพบเชื่อมาก

ส่วนในผู้ที่ติดเชื้อร่วมระหว่าง HIV และโรคเรื้อน (co-infection or dually infected patients) เนื่องจากการเกิด immuno-suppression รึ่ง

induce โดย HIV จะปราบภัยชั้ดเจน ผลลัพธ์ที่เป็นผลเสียที่ตามมาด้านโรคเรื้อน จึงคาดได้ว่าจะเกิดอุบัติการณ์ของการพับผู้ป่วยนิดเชื่อมาก (MB) มากขึ้น ทำให้เกิดการแพร่ติดต่อของโรคเรื้อนเพิ่มมากขึ้นและเกิดโรคเนื่องจากนิดที่ส่อง (ENL) แต่จากการศึกษาทางคลินิกต่างๆ กลับพบว่าผู้ป่วยที่ติดเชื้อร่วมระหว่าง HIV และโรคเรื้อน ลักษณะของโรคแต่ละโรคกลับไม่ predispose ให้เกิดอาการของอีกโรคหนึ่ง<sup>(19,23-27)</sup> ผู้ป่วยโรคเรื้อนทุกรูปแบบใน spectrum ได้รับการตรวจพบในผู้ติดเชื้อ HIV รวมทั้งการเกิดโรคเนื่องจากนิดแรก และนิดที่ส่อง แต่มีเพียงการศึกษาที่ Tanzania แห่งเดียวเท่านั้น ที่พบว่าการติดเชื้อ HIV - 1 มีความสัมพันธ์กับโรคเรื้อนชนิด MB และเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคเรื้อนชนิด MB ด้วย<sup>(22)</sup>

## 1. การศึกษาทางคลินิกที่ Tamilnadu อินเดียในปี 2539

จากการศึกษาโดยมีการติดตามผลนานถึงมากกว่า 9 ปีในผู้ป่วยโรคเรื้อนเพศชายชนิด MB 4 รายที่ติดเชื้อ HIV ซึ่งอยู่ในกลุ่มอายุ 20-27 ปี พบว่าผู้ป่วยคนแรกเป็นชนิดเลือร์มาตัสที่มีอาการแบบ pure neuritic leprosy ด้วย โดยตรวจพบเชื้อติดสีทันกรด (AFB) ใน การตัดขั้นเนื้อเด่นประสาท ส่วนอีก 3 รายตรวจพบเชื้อ AFB จาก skin - smears ไม่ปรากฏข้อดั่งว่าผู้ป่วยติดเชื้อเออดส์ก่อนหรือหลังติดเชื้อโรคเรื้อน

1) ผู้ป่วยรายแรก เกิดโรคเมื่อชนิดแรก แต่ไม่รุนแรงมากและไม่ได้ให้ยา steroid หลังจาก การติดตาม 3 ปี ค่อนมาไม่พบเกิดโรคเมื่ออีก

2) ผู้ป่วยรายที่สองตรวจ CD<sub>4</sub> ได้ 330 และได้รับยา MDT ไม่สมำเสมอเพียงพอ แต่อาการ ก็ยังคงบีบไม่กระชับในช่วง ระหว่างการติดตามนาน 4 ปี

3) ผู้ป่วยรายที่สามได้รับยา MDT ครบ และ 1 ปี หลังหยุดยาการติดตามผลก็ยังไม่พบ อาการกำเริบ และตรวจไม่พบเชื้อจาก skin smears

4) ผู้ป่วยรายที่สี่และห้าเสียชีวิตจาก โรคเออดส์ภายใน 2 เดือนหลังติดเชื้อทั้งสองโรคนี้ ผู้ป่วย 3 รายแรกไม่เกิดโรคเมื่อชนิดที่สองโดย ผู้วิจัย ได้สรุปผลวิจัยว่าจากการติดตามผู้ป่วยที่ติดเชื้อร่วม ระหว่าง HIV และโรคเรื้อนนาน 3-5 ปีแล้วการ วินิจฉัย ไม่พบว่าผู้ติดเชื้อทั้งสองมีสภาวะอาการ โรคเรื้อน กำเริบเลวลง หรือการติดเชื้อ HIV ที่กำเริบ เลวลงจนเกิดเป็นผู้ป่วยโรคเออดส์ ดังนั้นการติดเชื้อ HIV จึงพบว่าไม่มีผลใด ๆ ต่อการติดเชื้อโรคเรื้อน<sup>(27)</sup>

## 2. การศึกษาที่ Delhi อินเดียในปี 2546

ได้ศึกษาในผู้ป่วย 140 รายที่ติดเชื้อ HIV และพบว่ามีผู้ป่วยราย 3 รายตรวจพบมีรอยโรคของ โรคเรื้อน โดยเป็นชนิด BT 1 ราย ซึ่งสนองได้ดีต่อการ รักษาด้วยยา MDT นาน 6 เดือน ขณะที่ผู้ป่วย อีก 1 รายเป็นชนิด BB ได้รับยา MDT อย่างสมำเสมอ

จนครบ 1 ปีหลังหยุดยาได้เกิด relapse โดยพบรอย โรคใหม่ 3 เดือนจึงได้รับการรักษาต่อด้วยยา MDT อีก 1 ปีจนอาการสงบ ส่วนผู้ป่วยรายที่สามซึ่งตรวจ พบอาการของ early symptomatic HIV infection เช่น oral hairy leukoplakia และ seborrheic - dermatitis และตรวจ CD<sub>4</sub> ได้ 242 เซลล์/มม<sup>3</sup> (เปรียบเทียบกับผู้ป่วย 2 ราย รายแรกที่อยู่ในระยะ asymptomatic HIV infection ซึ่งตรวจ CD<sub>4</sub> ได้ 482 เซลล์ /มม<sup>3</sup> และ 540 เซลล์/มม<sup>3</sup> ตามลำดับ) ผู้วิจัย ได้สรุปว่าผู้ป่วยโรคเรื้อน ที่เกิด immune - suppression เนื่องมาจากการติดเชื้อ HIV โดยเฉพาะที่อยู่ ระยะของ symptomatic HIV disease แล้ว อาจ จำเป็นต้องได้รับการติดตามเฝ้าระวังให้นานมาก ขึ้น หลังจากได้รับยา MDT ครบและหยุดยาแล้ว เพื่อค้นหาการเกิดการกลับเป็นโรคเรื้อนขึ้นใหม่ (relapse) แต่เนื่น ๆ<sup>(28)</sup>

## 3. การศึกษาที่ Maiduguri, Borno State ในจีเรียในปี 2544

ได้ศึกษาวิเคราะห์ผลของการติดเชื้อ HIV ต่อ clinical spectrum ของโรคเรื้อนในผู้ป่วย โรคเรื้อน 11 รายที่ติดเชื้อ HIV (ชาย 7 ราย หญิง 4 ราย) ซึ่งตรวจพบจากผู้ป่วยโรคเรื้อนทั้งหมด 105 ราย ผู้ติดเชื้อ HIV ทั้ง 11 รายเป็นชนิด TT 1 ราย BT 5 ราย BB 1 ราย BL 2 ราย และ LL 2 ราย การตรวจ ทางคลินิกพบ predominant clinical complications ประกอบด้วยน้ำมือองค์ (64%) กล้ามเนื้อมือลีบ (55%), น้ำเท้างอ (45%) และเกิด แผล (64%) ผู้วิจัยได้ตรวจพบบาง clinical features ที่พบได้บ่อยในผู้ป่วยชนิด PB และในผู้ป่วยที่ไม่ติด เชื้อ HIV เช่น อาการชา และขณะร่วง กลับพบได้ บ่อยมากขึ้นในผู้ป่วยโรคเรื้อนชนิด MB ที่ติดเชื้อ HIV ผู้วิจัยได้ให้ข้อคิดเห็นว่าผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ติดเชื้อ HIV มีโอกาสมากขึ้นที่จะเกิดอาการโรคเรื้อนกำเริบเลวลง มากกว่าที่พบในผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ไม่ได้ติดเชื้อ HIV

## 4. การศึกษาที่ Addis Ababa , เอธิโอเปีย ปี 2543

จัดเป็นการศึกษาแบบ prospective study โดยศูนย์โรคเรือน Alert ใน Addis Ababa ของ เอธิโอเปีย ซึ่งสรุปผลว่าไม่มี major interaction ระหว่างการติดเชื้อ HIV กับโรคเรือน โดยได้ทำการศึกษาด้วยการตรวจเลือดหาการติดเชื้อ HIV ในผู้ป่วยโรคเรือน 581 ราย ผลพบผู้ป่วย 22 ราย (3.8%) ที่พบติดเชื้อ HIV การติดตามพบจำนวนผู้ป่วยที่เสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น (สาเหตุการตรวจมิได้ระบุไว้) โดยพบอัตราตายสูง 27% ในกลุ่มติดเชื้อ HIV และ 5.7% ในกลุ่มที่ไม่ติดเชื้อ HIV (relative risk 5.2 ; 95% CI 1.7 - 15.9) ถึงสำคัญที่พบคือการเกิดโรคห่อชนิดแรก (RR) ในผู้ป่วยโรคเรือนที่ติดเชื้อ HIV (relative risk 2.2; 95% CI 0.98-4.7) และไม่พบหลักฐานที่จะยืนยันว่ามีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นต่อการเกิดโรคเรือน หรือเกิดเป็นโรคเรือนชนิด MB มากกว่า PB รวมทั้งไม่พบมีความสัมพันธ์ระหว่าง HIV positivity กับการเกิด impairment<sup>(29-30)</sup>

### 5. การศึกษาที่บราซิลในปี 2543

ได้ศึกษาโดยใช้ Brazilian cohort ของผู้ป่วยที่ติดเชื้อร่วมระหว่าง HIV กับโรคเรือน (co - infected patients) 34 ราย ซึ่งได้รับการวิเคราะห์นับแต่ที่โรคเออดส์ เริ่มระบาดในญี่ปุ่น โดยได้รายงานผล ในปี 2547<sup>(31)</sup> ถึงลักษณะเฉพาะทางวิทยาอิมมูน ไวรัสวิทยา จุลพยาธิวิทยา และทางคลินิก ผู้ป่วยที่ศึกษา มีอายุเฉลี่ย 36 ปี เป็นชายร้อยละ 70.5 เป็นโรคเรือนชนิด PB ร้อยละ 70.5 และเป็นโรคเออดส์ร้อยละ 94.11 ในจำนวนผู้ป่วย 34 รายนี้ 14 ราย (ร้อยละ 41.18) ได้รับการวินิจฉัยครั้งแรกว่าติดเชื้อ HIV และหลังจากนั้น 6 เดือน จึงได้ถูกวินิจฉัยว่าเป็นโรคเรือน และ 10 ราย (ร้อยละ 29.41) ได้รับการวินิจฉัยครั้งแรกว่าเป็นโรคเรือน ผู้ป่วยที่ติดเชื้อร่วมทั้ง HIV และโรคเรือน 36 ราย นี้ได้รับการค้นพบใน Brazil cohort ในปี 2547 โดยมี 4 ราย ที่เสียชีวิตในปี 2543 เนื่องจากสาเหตุส่วนใหญ่จากการแทรกซ้อนของโรคเออดส์ โดยไม่เกี่ยว กับจากโรคเรือนคือ 2 รายตายจาก hypovolumic

shock อีก 1 รายตายจากปอดบวมจากเชื้อ pneumocystis - carinii และ 1 รายสุดท้ายตายจากโรคทางปราสาทวิทยารึ่งในทราบสาเหตุ ต่อมาในปี 2547 มีผู้ป่วยตายอีกหนึ่งรายจากดับแข็ง

### 6. การศึกษาล่าสุดที่บราซิลในปี 2548

ได้ศึกษาในผู้ป่วยโรคเรือน 5 ราย ที่ติดเชื้อ HIV ร่วมกับโรคเรือนเป็นชาย 2 ราย และหญิง 3 ราย อายุในกลุ่ม 50 ปี 3 ราย และในกลุ่ม 30 ปี 2 ราย อาการที่พบมีรอยโรคผิวนังที่ชาชัดเจน และจัดเป็นชนิด BT 1 ราย BB 1 ราย และ indeterminate (I) 1 ราย ทุกรายตรวจพบเชื้อติดสีทนกรดจาก skin smears และพบมี 1 ราย ที่เกิดโรคห่อชนิดแรกนับแต่เริ่มวินิจฉัยเป็นโรคเรือนและได้รับการรักษานาน 2 เดือน ด้วยยาต้านไวรัส อีก 2 รายเกิดโรคห่อชนิดแรกภายหลังได้รับยาต้านไวรัสดานาน 10 เดือน และ 14 เดือน ตามลำดับ<sup>(32)</sup> โดยไม่พบโรคห่อชนิดที่สอง (ENL) เลย

ผลการศึกษาด้านวิทยาอิมมูนและจุลพยาธิวิทยาของการติดเชื้อร่วมระหว่าง HIV และโรคเรือน

Pereria และคณะได้ศึกษาในปี 2547<sup>(31)</sup> โดยการวิเคราะห์ด้านจุลพยาธิวิทยาและ immuno - staining ของผู้ป่วยโรคเรือน 9 รายที่ติดเชื้อ HIV ด้วย ซึ่งจัดเป็นชนิด BT 6 ราย TT 2 ราย และ LL 1 ราย ผลการตรวจไม่พบการเปลี่ยนแปลงของลักษณะทางจุลพยาธิวิทยาของ histoarchitecture และ cell phenotypes ในรอยโรคผิวนังที่เป็นโรคเรือนอันเกิดจากการติดเชื้อ HIV เลย รอยโรค BT ทวากพบทางจุลพยาธิวิทยา มี epithelioid granulomas และพบ langerhans CD 68+cells สองสามตัวในบริเวณใจกลางของ granuloma ซึ่งล้อมรอบโดย CD3+T-lymphocytes ที่บางตัวเป็น CD8+ phenotype นอกจากนั้นยังพบ nerve ในรอยโรค 5 จาก 6 รอยโรคของผู้ป่วย BT และ 2 รอยโรคพบเชื้อ AFB ส่วนรอยโรคผู้ป่วย TT พน well - formed

granulomas ร่วมกับพบ CD 68+, epithelioid cells, multinucleated langerhans cells และ macrophages ในบริเวณไขกระดูก granuma ส้ม รอบตัว lymphocyte -mantle ของ CD3+ T-cells และ CD 8+T cells สองสามตัว โดยรอยโรคผู้ป่วยชนิด TT ดังกล่าวไม่พบ AFB และ nerves ไม่พบปรากฏใน section ล้วน รอยโรคผู้ป่วยชนิด LL พบนี diffuse CD 68+, vacuolated cells และ histiocytic cells ใน infiltrate ร่วมกับบางเซลล์ของ CD3+ lymphocytes ซึ่งย้อมพน AFB 3 นาบ และพบมี nerve damage ด้วย ในทุก sections ของผู้ป่วยทุกรายพบมี NK CD 57+ cells บ้างสองสามตัว

การศึกษาในผู้ป่วยที่ติดเชื้อร่วมทั้ง HIV และโรคเรื้อน 22 ราย ที่ได้รับยา MDT พบน้ำหนักเฉลี่ยว ตั้งกล่าวคล้ายคลึงกันในรอยโรคทั้งในผู้ป่วยที่ได้รับ และไม่ได้รับยา MDT ยกเว้นมี lower level ของ cellularity<sup>(33)</sup> ทั้งนี้ไม่พบ 1 g M antibody ต่อ M.leprae-specific ทั้ง HIV และโรคเรื้อน ผลการตรวจพบตั้งกล่าวจึงสองคดล่องกัน low sensitivity ของ anti-PGL-1 serology ในผู้ป่วยโรคเรื้อนชนิด PB แต่ปกติจะไม่คาดว่าจะพบในผู้ป่วยชนิด LE ประมาณ 90% ของผู้ป่วยชนิด LE ประมาณ 90% ที่ไม่ติดเชื้อ HIV จะให้ผลลบหากต่อ antibody ดังกล่าว<sup>(34)</sup> แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเป็นเพียงการศึกษาในผู้ป่วยชนิด LE ประมาณ 90% เพียง 1 ราย จึงไม่เพียงพอจะสรุปผลโดยควรขยายขนาดตัวอย่างผู้ป่วยดังกล่าวที่ติดเชื้อทั้งสองโรคนี้ให้ใหญ่มากขึ้น นอกจากร้านที่นำเสนอในครั้งนี้ การตรวจพบว่า ลิง (mongkeys) ที่ติดเชื้อโรคเรื้อนและ immunodeficiency virus ไม่พบมี antibodies ต่อ PGL-1 เลย<sup>(35)</sup>

## การรักษาผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ติดเชื้อร่วมระหว่าง HIV และโรคเรื้อนและการเกิดการเป็นโรคเรื้อนซ้ำใหม่ (relapse)

เกือบทั้งหมดของการศึกษาเรื่องนี้นอกจาก

การศึกษา 3 คน<sup>(23,28,36)</sup> พบว่าการรักษาผู้ป่วยที่ติดเชื้อร่วมระหว่างโรคเรื้อน และ HIV สนองตอบเพียงพอต่อการรักษาด้วยยา MDT และพบมีเพียง 1 ใน 3 รายเท่านั้น ในผู้ป่วยชนิด BB ที่เกิด relapse ภายใน 3 เดือน ที่หยุดยา MDT และได้รับยา MDT ต่ออีก 1 ปี จนรอยโรคหายปกติ ผู้ป่วยดังกล่าวไม่ได้รับยาต้านไวรัสเพาะะมีผล CD<sub>4</sub> สูง 240 เซลล์/มม.<sup>3</sup>

ส่วนการศึกษาใน Malawi โดย Ponnighaus และคณะ<sup>(36)</sup> ในปี 2534 พบน relapse rate ร้อยละ 16.7 (2 ใน 12 ราย) ในผู้ป่วยที่ติดเชื้อร่วมทั้ง HIV และโรคเรื้อน นอกจากนั้นจากการศึกษาที่ Bamako ในผู้ป่วยโรคเรื้อน 553 ราย ที่ได้รับการรักษาด้วยยา MDT พบนว่ามีผู้ป่วยที่เกิด relapse 1 ราย จาก 7 ราย ที่ตรวจพบ HIV seropositive (ร้อยละ 14.3) เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาโดย Lienhart และคณะ ในปี 2539 พบผู้ป่วย relapse 34 รายจาก 546 ราย ที่ตรวจพบ HIV seropositive<sup>(23)</sup>

การรักษาผู้ป่วยโรคเรื้อนที่เกิดโรคแห่งชนิดที่สอง (ENL) ที่ติดเชื้อ HIV ร่วมด้วยควรได้รับการศึกษาเพาะะผู้ป่วยดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับยา steroid เป็นเวลานาน ซึ่งอาจ impair immune function ต่อไปได้ แต่ถ้าหลีกเลี่ยง steroid ได้ในทางทฤษฎี จึงแนะนำให้ใช้ยาอื่นๆ แทนเช่น pentoxifylline ในผู้ป่วยที่เกิดโรคแห่งชนิดที่สอง (ENL)<sup>(37)</sup> ขณะเดียวกันพบว่าการให้ยาต้านไวรัสแต่เนิ่นๆ จะช่วยให้ผลการรักษาโรคเรื้อน ENL ได้ผลดีขึ้นด้วย<sup>(38)</sup> โดยเฉพาะร่วมกับการใช้ยา thalidomide ซึ่งเป็นยาที่นิยมใช้รักษาโรคเรื้อน ENL เนื่องจากมีคุณลักษณะต้านไวรัสตัวจากภาระออกฤทธิ์ไปยังยังการสร้าง TNF และการไป block TNF-stimulated HIV-replication<sup>(39)</sup>

## Immune Reconstitution Inflammatory Syndrome (IRIS)

immune reconstitution inflammatory

syndrome (IRIS) เป็น unusual inflammatory reaction ต่อการติดเชื้อจายโอกาส (opportunistic infection) ซึ่งเกิดได้ในผู้ป่วยที่ติดเชื้อ HIV ที่มี profound immunosuppression ( $CD_4$  ต่ำกว่า 200 เซลล์/มม.<sup>3</sup>) ในช่วงระหว่างที่ให้การ reconstitution ของ immune system ในเดือนแรกๆ ด้วยการใช้ยา highly active anti-retrovirus treatment (HAART) โดยได้มีรายงานแล้วว่าโรคเรื้อนจะปรากฏว่าเป็นโรค immune reconstitution disease ในผู้ป่วยที่เริ่มให้ยา HAART ตั้งแต่ล่าสุด เนื่องจาก infectious agents อาจได้รับการสนับสนุนจากการรักษามา ก่อน หรืออาจปรากฏใน latent state ก็ตาม แต่ก็จะพบได้เสมอในร่างกายของผู้ป่วยก่อนที่จะเริ่มการรักษาด้วย HAART ในสถานการณ์แรกของการเกิดการติดเชื้อ ซึ่งจะสนองตอบได้ดีในระยะแรกจากการได้รับ specific treatment ซึ่งนำไปสู่การเกิด generalized หรือ localized inflammation ส่วนในสถานการณ์ที่สองเมื่อคันพบผู้ป่วยครั้งแรกเมื่อ  $CD_4$  lymphocyte มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นแล้ว<sup>(40)</sup>

ได้มีรายงานจากทั่วโลกว่ามีทั้งอินเดียฯ IRIS ในผู้ป่วยโรคเรื้อนมีลักษณะเฉพาะของการเกิดภาวะโรคเห่อชนิดแรก (Type 1 Reactional state) ในผู้ป่วยโรคเรื้อนที่อยู่ใน unstable forms ของโรคเรื้อน เช่น ชนิด borderline โดยผู้ป่วยโรคเรื้อนรายแรกที่เกิด IRIS ได้รับการรายงานในปี 2546 เป็นผู้ป่วยชาวอพธิกันชนิด BT ที่เกิดโรคเห่อชนิดแรก (RR) ที่มีปัญหาอย่างมากในการรักษาโรคเห่อทั้งๆ ที่ได้รับยา corticosteroid รักษาเป็นเวลานาน<sup>(17)</sup> หลังจากนั้นก็ได้มีรายงานเผยแพร่เรื่อง IRIS นี้ ทั่วโลก มากที่สุด<sup>(41)</sup> ในปี 2547 Couppie และคณะ<sup>(40)</sup> ได้รายงานผู้ป่วย 3 รายที่เกิด IRIS โดยรายแรกเป็นชนิด BB ที่เกิดโรคเห่อชนิดแรก (RR) ซึ่งพบรอยโรคเกิดขึ้น ครั้งแรกภายในหลัง 2 เดือนที่เริ่มให้ยาแบบ HAART ตามด้วยยา MDT ต่อมากว่าหลัง 3 เดือน จากให้ยา MDT เกิดแผล (ulceration) ร้าวทุกรอยโรค และผลการตรวจทางจุลทรรศน์ พบการมี

progress ไปสู่ TT spectrum โดยผู้ป่วย 2 รายพบมี unususal ulcerous progression ของรอยโรค แต่หลังจากได้รับยา steroid ผลักดันดีขึ้น ผู้ป่วยรายที่สองเป็นชนิด TT ซึ่งพบเชื้อ IRIS ภายในหลัง 5 เดือน ที่ให้ยาแบบ HAART เมื่อ initial count ของ  $CD_4$  พบ 130 เซลล์/มม.<sup>3</sup> และเพิ่มสูงขึ้นเป็น 278 เซลล์/มม.<sup>3</sup> และคล้ายกับผู้ป่วยรายแรกคือ รอยโรค IRIS เกิดขึ้นครั้งแรกใน 15 วันหลังการรักษาด้วย HAART รอยโรคที่พบมี ulceration และ neuritis (เนื่องลักษณะของโรคเห่อชนิดแรก) โดยพบ ก่อนเริ่มให้ยา MDT ต่อมานี้เริ่มให้ยา MDT ร่วมกับ prednizolone ขนาด 1 มก./กก./วัน ทำให้รอยโรค หมดไปภายใน 6 เดือนหลังให้ยา MDT ผู้ป่วยรายที่สามเป็นชนิด TT ซึ่งระหว่างได้รับการรักษาด้วย HAART ในเดือนที่สามได้เกิดรอยโรค TT ขึ้น และสองสามวันหลังให้ยา MDT ผู้ป่วยเกิด neuritis ที่ posterior tibial nerve ข้างขวา จึงได้รับการรักษาด้วย corticosteroid ร่วมกับ MDT และ HAART จนโรคเห่อหายตัวไป IRIS ที่มีปรากฏเมื่อ  $CD_4$  เริ่มต่ำลงมากกว่า 100 เซลล์/มม.<sup>3</sup> โรคเห่อชนิดแรก (RR) มักเกิดภายใน 1-6 เดือนหลังเริ่มให้ยาต้านไวรัส ร่วมกับการพบ  $CD_4$  สูงมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (น้อยกว่า 2 เท่า) ผู้ป่วยทั้ง 3 รายเกิดอาการทางคลินิกของโรคเรื้อนเป็นครั้งแรกหลังจากได้รับการวินิจฉัยว่าติดเชื้อ HIV ตามด้วยการเกิดโรคเห่อชนิดแรก (RR) ภายในหลังที่เริ่มให้ยาต้านไวรัส (AZT)

รายงานที่พบถ้าสุดจาก Delhi อินเดีย โดย Singhal ในปี 2549<sup>(42)</sup> ได้รายงานการเกิด IRIS ในผู้ป่วยโรคเรื้อนชนิด BL ที่ติดเชื้อ HIV และเกิดโรคเห่อชนิดที่ 2 (ENL) ด้วย หลังจากได้รับยา MDT แบบให้ยา ROMC (rifampicin 600 มก. เดือนละครั้ง, ofloxacin 400 มก. ต่อวัน, minocycline 100 มก. ต่อวัน และ clofazimine 300 มก. ต่อวัน ผลพบว่าใช้ลดลงและรอยโรค ENL ตื้นภายใน 4 สัปดาห์ จึงหยุดยาเฉพาะ ofloxacin และ minocycline ภายในหลังการเริ่มให้ยา MDT ตั้งแต่ล่าสุดและ HAART

ซึ่งประกอบด้วย zidovudine 600 มก, lamivudine 300 มก. และ nevirapine 400 มก. วันละครั้ง นาน 3 เดือน ผู้ป่วยเกิดโรคเนื้อชนิดแรก (RR) และ neuritis จึงได้รับการรักษาด้วย prednizolone วันละ 40 มก. และลดขนาดลงตามลำดับ ผลพบว่า อาการ neuritis ดีขึ้น แต่อัมพาตขาตกไม่ดีขึ้น CD<sub>4</sub> เพิ่มขึ้นจาก 108 เอลล์/มม.<sup>3</sup> เป็น 224 เอลล์/มม.<sup>3</sup> (มากกว่า 2 เท่า)

## กลไกต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุของการเกิดปรากฏการณ์ของ IRIS ในโรคเรื้อน

Ustianowski และคณะ ในปี 2549<sup>(15)</sup> ได้อธิบายกลไกการเกิด IRIS ในผู้มี HIV ต่อ

1. ในโรคเรื้อนชนิดที่ unstable เช่น border-line form ต้องการ M.leprae specific cellular response เพื่อให้เกิดรอยโรค การให้ยาบำบัดโรคเรื้อน อาจไปกระตุ้นการสนองตอบทางภูมิคุ้มกันที่ต้านทาน จนเกิดอาการโรคตามปกติ แต่สมมติฐานข้อนี้ไม่สามารถอธิบายถึงการเกิด florid manifestation เช่น ulceration

2. IRIS มีความคล้ายคลึงกับโรคเนื้อชนิดแรกที่เกิด switching ขึ้นทันทีทันใดที่อธิบายไม่ได้ ของ Th 1 type response ต่อ M. leprae antigens โดยยาบำบัดโรคเรื้อน อาจเป็นตัวจุดชนวนให้เกิด florid reactional state ที่ผิดปกติขึ้นได้

3. HIV co-infection เป็นผลให้เกิด suppression ของ host responses ต่อการติดเชื้อ โรคเรื้อนได้ในระดับหนึ่งและกลับ reverse ไปแล้ว ได้รับยาบำบัดโรคเรื้อนซึ่งสัมพันธ์กับ IRIS จึงอาจให้ evidence ที่ว่าอย่างน้อยที่สุดในสัดส่วนบางส่วน ของผู้ป่วยที่การเกิดการดำเนินโรคของโรคเรื้อน ถูกแยกจาก HIV-associated immunodeficiency

4. ไม่ว่าจะมีกลไกที่อยู่เบื้องหลังอะไรก็ตาม เป็นไปได้ที่โรคเรื้อนที่มีความสัมพันธ์กับ IRIS จะได้รับรายงานเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากได้มีการใช้ยาต้านไวรสมากขึ้นอย่างกว้างขวางจากการสนับสนุน

ของรัฐบาลแต่ละประเทศตลอดจนภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้อง

## บทสรุป

สถานการณ์ในปัจจุบันของผู้ป่วย HIV/AIDS และโรคเรื้อนที่มีอายุขัยยืนยาวมากขึ้น เนื่องจาก ประสิทธิภาพของยาต้านไวรัส และของยาบำบัด โรคเรื้อนที่ใช้ระยะเวลาการรักษาสั้นลง จึงเป็นโอกาสที่ นำสู่ใจที่จะศึกษาเพื่อค้นหาในด้านวิทยาอินมูนและ คลินิกของปฏิสัมพันธ์ระหว่างโรคเอดส์กับโรคเรื้อน ให้มากขึ้น ผลกระทบของ HIV ต่อ neurological manifestations ของผู้ป่วยโรคเรื้อนมากน้อยหรือ ไม่เพียงไร เป็นสิ่งที่จำเป็นจะต้องศึกษาและบันทึกไว้ อย่างละเอียด เพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนกลวิธีที่ เหมาะสมในการให้การรักษาโรคเรื้อน การศึกษา แบบ multi-country cohort study โดยใช้เกณฑ์ มาตรฐานของการรักษาและการกำกับดูแลน่าจะ เหมาะสม เพื่อตรวจสอบประเมินความดีและความ รุนแรงของโรคเรื้อน และ relapse ในผู้ป่วยที่ติดเชื้อ ร่วมระหว่าง HIV และเชื้อโรคเรื้อน และเพื่อเปรียบเทียบกับผู้ป่วยโรคเรื้อนอื่นๆ การศึกษาค้นคว้าจะ ช่วยค้นหาในด้านผลกระทบของ immune reconstitution โดยยาต้านไวรัสต่อการเกิด acute inflammatory episodes ของโรคเรื้อนอีกด้วย

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณศาสตราจารย์นายแพทย์ วีระ รามสูตร ที่ปรึกษากำนัลคุณโรค และ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ ที่มีคุณค่า

## เอกสารอ้างอิง

- วีระ รามสูตร. เทชปฏิบัติทางโรคเรื้อน. กรุงเทพฯ : นิพนธ์รวมตำราพิมพ์ ; 2525.
- วีระ รามสูตร. ตำราโรคเรื้อน. กรุงเทพฯ : นิพนธ์รวมตำราพิมพ์ ; 2535.

3. ธีระ รามสูตร. ปัญหาทางสังคมของโรคเรื้อรัง. วารสารสังคมศาสตร์การแพทย์ 2525 ; 3 : 69 - 81.
4. WHO. A guide to leprosy control. 2nd ed. Geneva : world health organization ; 1988.
5. Ramasoota T, Rungruang S, Sampatavanich S, et al. Preliminary study on dapson resistance in Thailand. Journal of public health 1983 ; 2 : 115 - 7.
6. ธีระ รามสูตร. แนวคิดการเกิดเชื้อโรคเรื้อรังด้วยยาเด็ปไข่นของเชื้อโรคเรื้อรัง และวิธีป้องกันแก้ไข. วารสารโรคติดต่อ 2532 ; 2 : 256 - 71.
7. World Health Organization. Chemotherapy of leprosy for control programme. Geneva : WHO, WHO technical report series no. 675 ; 1982.
8. ธีระ รามสูตร. ความก้าวหน้าและข้อควรปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ยาเคมีบำบัดโรคเรื้อรังผสม แบบใหม่ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก. แพทยสภากาชาด 2530; 10: 5 - 13.
9. ธีระ รามสูตร. การรักษาโรคเรื้อรังระยะลั๊น. ใน. คลินิกโรคผิวหนัง. ใน : เวชปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ส้านักพิมพ์หมochawan; 2537. น. 117 - 25.
10. Levy L, Shepard CC, Fasal P. The bactericidal effect of rifampicin on *M.leprae* in man : (a) single dose of 600,900 and 1200 mg ; and (b) daily doses of 300 mg. Int J lepr other mycobact dis 1976 ; 44 : 183 - 7.
11. Noordeen SK. Elimination of leprosy as a public health problem. Lepr Rev 1992 ; 63 : 11 - 4.
12. ธีระ รามสูตร. 40 ปี ของการบุกเบิกพัฒนาสู่ ความสำเร็จของการกำจัดโรคเรื้อรังใน ประเทศไทย. กรุงเทพฯ : ศรีเมืองการพิมพ์ ; 2540.
13. ธีระ รามสูตร. ประเมินผลการดำเนินงานป้องกัน และควบคุมเอดส์ในประเทศไทย (ปีงบ 7 ปีครึ่ง ที่ผ่านมา). วารสารโรคติดต่อ 2534 ; 17 (1) : 1 - 18.
14. Ramasoota T. Four years follow-up of the impact of AIDS and intensive health education on the control of sexual transmitted disease in Thailand. South-east Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health 1992 ; 22 (4) : 489 - 98.
15. Ustianowski AP, Lawn SD, Lockwood DN. Interaction between leprosy and HIV infection in Tanzania. Int J lepr Other Mycobact Dis 2006 ; 6 : 350 - 60.
16. Hussain T, Sinha S, Kulshrestha KK, et al. Seroprevalence of HIV infection among leprosy patients in Agra, India : trends and perspective. Int J lepr other mycobact dis 2005 ; 73 : 93 - 9.
17. Sekhar B, Jayasheela M, Chattopadhyay D, et al. Prevalence of HIV infection and high - risk characteristics among leprosy patients of south India : a case - control study. Int J lepr other mycobact dis 1994 ; 62 : 527 - 31.
18. Orege PA, Fine PE, Lucas SB, et al. A case control study on human immunodeficiency virus - 1 (HIV-1) infection as a risk factor for tuberculosis and leprosy in western Kenya. Tuber Lung Dis 1993 ; 74 : 377 - 81.
19. Leonard G, Sangare A, Verdier M, et al. Prevalence of HIV infection among patients with leprosy in African countries and



- Yemen. J Acquire Immune Defic Syndr 1990 ; 3 : 1109 - 13.
20. Andrade VL, Moreira Alves T, et al. Prevalence of HIV-1 in leprosy patients in Rio de Janeiro, Brazil. Int J Lepr Other Mycobact Dis 1991 ; 59 : 221 - 8.
21. van der Broek J, Chum HJ, Swoi R, et al. Association between leprosy and HIV infection in Tanzania. Int J Lepr Other Mycobact Dis 1997 ; 65 : 203 - 10.
22. Borgdorff MW, Van den Broek J, Chum HJ, et al. HIV-1 infection as a risk factor for leprosy ; a case-control study in Tanzania. Int J Lepr Other Mycobact Dis 1993 ; 61 : 556 - 62.
23. Lienhardt C, Kamate B, Jamet P, et al. Effect of HIV infection on leprosy : a three-year study in Bamako, Mali. Int J Lepr Other Mycobact Dis 1996 ; 64 : 383 - 91.
24. Kawuma HJ, Bwire R, Adatu-Engwau F. Leprosy and infection with the human immunodeficiency virus in Uganda : a case-control study. Int J Lepr Other Mycobact Dis 1994 ; 62 : 521 - 6.
25. Lucas S. Human immunodeficiency virus and leprosy. Lepr Rev 1993 ; 64 : 383 - 91.
26. Sampaio EP, Caneshi JR, Nery JA, et al. Cellular immune response to *Mycobacterium leprae* infection in human immunodeficiency virus-infected individuals. Infect Immun 1995 ; 63 : 1848 - 54.
27. Jacob M, George S, Pulimood S, et al. Short-term follow up of patients with multibacillary leprosy and HIV infection. Int J Lepr Other Mycobact Dis 1996 ; 64 : 392 - 5.
28. Rath N, Kar HK. Leprosy and HIV infection : A study of three cases (case report). Indian J Lepr 2003 ; 75 : 355 - 9.
29. Moses AE, Adelowo KA, Nwankwo EA. Effect of HIV infection on the clinical spectrum of leprosy in Maiduguri, Niger postgrad Med 2001 ; 8 : 74 - 7.
30. Gebre S, Saunderson P, Messile T, et al. The effect of HIV status on the clinical picture of leprosy : a prospective study in Ethiopia. Lepr Rev 2000 ; 71 : 338 - 43.
31. Pereira GA, Stefani MM, Araujo Fiuh JE, et al. Human immuno-deficiency virus type 1 (HIV-1) and *Mycobacterium leprae* co-infection : HIV-1 subtypes and clinical, immunologic, and histopathologic profiles in a Brazilian cohort. Amm J Trop Med Hyg 2004 ; 71 : 679 - 84.
32. Trindade MA, Manini MA, Masetti JH, et al. Leprosy and HIV co-infection in five patients. Lepr Rev 2005 ; 76 : 162 - 6.
33. Roche PW, Britton WJ, Failbus SS, et al. Operational value of serological measurements in multibacillary leprosy patients : clinical and bacteriological correlates of antibody responses. Int J Lepr Other Mycobact Dis 1990 ; 58 : 480 - 90.
34. Cho SN, Cellona RV, Villaharnosa LG, et al. Detection of phenolic glycolipid 1 of *Mycobacterium leprae* in sera from leprosy patients before and after start of multidrug therapy. Clin Diagn Lab Immunol 2001 ; 8 : 138 - 42.
35. Gormus BJ, Murphey - Corb M, Martin LN, et al. Impaired responses to *Mycobacterium*

- leprae antigens in rhesus monkeys experimentally inoculated with simian immunodeficiency virus and *M. leprae*. *Lepr Rev* 1998 ; 69 : 24 - 39.
36. Ponnighaus JM, Mwanjasi, Fine PM, et al. Is HIV infection a risk factor for leprosy : *Int J Lepr other Mycobact Dis* 1991 ; 59 : 221 - 81.
37. Chatterjee M, Jaisawal AK. Does pentoxifylline find a place in the armamentarium of leprologists in type 2 reaction? *Indian J lepr* 2002 ; 74 : 329 - 34.
38. Sharma NL, Mahajan VK, Sharma VC, et al. Erythema nodosum leprosum and HIV infection : a therapeutic experience. *Int J Lepr Other Mycobacterial Dis* 2005 ; 73 : 189 - 93.
39. Ravoi E, Lisziewicz J, Lori F. New uses for old drugs in HIV infection : the role of hydroxyurea, cyclosporin and thalidomide. *Drug* 1999 ; 58 : 953 - 63.
40. Couppie P, Abel S, Voinchet T, et al. Immune reconstitution inflammatory syndrome associated with HIV and leprosy. *Arch Dermatol* 2004 ; 140 : 997 - 1000.
41. Narang T, Dogra S, Kaur I. Borderline tuberculoid leprosy with type 1 reaction in an HIV patient - A phenomenon of immune reconstitution (case report). *Int J Lepr* 2005 ; 73 : 203 - 5.
42. Singhal A, Mehta S, Pandhi D. Immune reconstitution inflammatory syndrome in a HIV seropositive leprosy patient. *Lepr Rev* 2006 ; 77 : 76 - 80.

## ย่อเอกสาร

### Detection of Antibodies Against *Mycobacterium leprae* Culture Filtrate Protein - 10 in Leprosy Patients

Om Oarkash, Ajay Kumar, Astha Nigam, Girdhar BK. Journal of Medical Microbiology 2006; 55(10): 1337-41.

ผู้วิจัยได้ศึกษาความซูกของ IgG antibodies ต่อ *Mycobacterium leprae* recombinant culture filtrate protein-10 ( rCFP-10) ใน serum samples จากผู้ป่วยโรคเรื้อน 56 ราย ผู้ป่วยวันโรค 15 ราย ผู้ป่วย โรคผิวนังอื่นๆ 14 ราย และบุคคลปกติ 20 ราย โดยการจำแนกกลุ่มนิคผู้ป่วยตาม bacterial index (BI) บวก และ BI ลบ พบร้าผู้ป่วยร้อยละ 83.3 (15 ใน 18 ราย) แสดง sensitivity ต่อการ detection ของผู้ป่วย โรคเรื้อนที่ BI บวก ในทางกลับกันพบว่าร้อยละ 18.4 (7 ใน 38 ราย) แสดง sensitivity ต่อการ detection ของ ผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ BI ลบ และไม่พบผลบวกในผู้ป่วยวันโรค 14 ราย และผู้ป่วยโรคผิวนังอื่นๆ อีก 14 ราย โดยพบเพียงในบุคคลปกติ 20 รายที่ให้ผลบวก ผลการศึกษาดังกล่าวบ่งชี้ว่าการสอนของตอบ antibodies ต่อ culture filtrate protein -10 (CFP-10) มีความจำเพาะสูงถึงร้อยละ 98.0 (48 ใน 49 ราย) โดยการ เปรียบเทียบนัยสำคัญทางสถิติพบว่าผลของ CFP-10 based assay เทียบได้เท่ากับการใช้ anti- phenolic glycolipid-1 (PGL-1) antibody detecting assay ตั้งนั้น *M. leprae* CFP-10 จึงนับว่าเป็น specific antigen ที่มีศักยภาพในการวัด antibody response ในผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ BI บวก CFP-10 จึงนับว่าเป็น antigens ที่ยังลึกลับที่ทำหน้าที่เป็น marker สำหรับวัด viability ของเชื้อโรคเรื้อนที่อยู่ในร่างกายมนุษย์ ดังนั้น การ ทดสอบทาง serology จึงมีศักยภาพและคุณค่าต่อการนำไปทดลองประยุกต์ใช้ในการวัดการสอนของตอบใน ผู้ป่วยโรคเรื้อนที่ BI บวก (รูปแบบที่ติดเชื้อได้สูงมาก) ในระหว่างการให้ยาเคมีบำบัด และเมื่อเปรียบเทียบผล ของการตรวจหาเชื้อกับการตรวจทาง serology พบร้ามี agreement กันถึงร้อยละ 82.1 ซึ่งแสดงถึงว่า seropositivity ต่อ CFP-10 ของเชื้อโรคเรื้อน น่าจะสอดคล้องกันด้วยดีกับหลักเกณฑ์ด้านการตรวจหา เชื้อทางบังคับเดียวที่ ตั้งนั้น CFP-10 จึงน่าจะเป็น antigen ที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้จำแนกนิคโรคเรื้อน ออกเป็นกลุ่มที่ตรวจพบเชื้อและไม่พบเชื้อโรคเรื้อนได้

ย่อโดย ไสว ศรีสังข์งาม ฝ่ายนิยโคแบคทีเรีย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

### Evaluation of Leprosy Patients with 1 to 5 Skin Lesions with Relevance to Their Grouping into Paucibacillary or Multi - bacillary Disease

Rao PN, Pratap DVS, Ramana RAV, Suneetha Sujai. Indian Journal of Dermatology, Venereology and Leprology. 2006; 72(3): 207-10.

ภูมิหลัง ผู้ป่วยรังสีพบมีรอยโรคผิวนัง 1 - 5 รอยโรคจะถูกจัดให้ในกลุ่มโรคเรื้อนนิคเชื้อน้อย (paucibacillary: PB group) เพื่อความมุ่งหมายสำหรับการรักษา แต่ในสภาวะที่ความซูกโรคเรื้อนในอินเดีย ลดลงและมีการปรับเปลี่ยนโครงการโรคเรื้อนตามความต้องการของเชื้อมะง (relevance) ของการแบ่งกลุ่ม

ผู้ป่วยดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีการศึกษา ความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาถึงผู้ป่วยโรคเรื้อนที่มีรอยโรคผิวนัง 1-5 รอยโรคและเบรียบทึบระหว่าง clinical parameters กับผลการตรวจทางจุลพยาธิวิทยาและการตรวจเชื้อจากผิวนังและเล็บประสาทส่วนปลายเพื่อประเมินความซ้อมคดล้มของกลุ่มผู้ป่วย PB วิธีการศึกษา ได้ศึกษาผู้ป่วยโรคเรื้อนรวม 77 ราย ผู้มี 1-5 รอยโรคผิวนังที่มาตรวจรักษาที่แผนกโรคผิวนัง ของโรงพยาบาลทั่วไป Osmania ในรัฐ Hyderabad ของอินเดียระหว่างปี พ.ศ.2542 - 2546 โดยการบันทึกจำนวนรอยโรคผิวนัง การตรวจเชื้อโดยวิธีกริดร่องผิวนังและการตัดชิ้นเนื้อผิวนัง จากผู้ป่วยทุกราย รวมทั้งการตัดชิ้นเนื้อเล็บประสาทส่วนปลายในผู้ป่วย 19 ราย ผลการศึกษา ในผู้ป่วยทั้งหมด 77 ราย พบรอย 1 รอยโรคผิวนัง 42 ราย, 2 รอยโรค 18 ราย, 3 รอยโรค 10 ราย, 4 รอยโรค 5 ราย และ 5 รอยโรค 2 ราย การจำแนกชนิดโรคเรื้อนจัดเป็นชนิดอนดิเทอร์โนนิต (I) 4 ราย ทิวเบอร์คูลอยด์ (TT) 4 ราย และ บอร์เตอร์ไอล์ทิวเบอร์คูลอยด์ (BT) 69 ราย ผลการตรวจเชื้อพบผลบวกเพียงรายเดียว การวินิจฉัยทางจุลพยาธิวิทยาจากการตัดชิ้นเนื้อผิวนังพบเป็นชนิด I 13 ราย, TT 3 ราย, BT 48 ราย และ BL 4 ราย โดยพบเชื้อติดสีทนกรด (AFB) ในชิ้นเนื้อ 14 รายจากทั้งหมด 77 ราย ในชิ้นเนื้อที่ตัดจากเล็บประสาท ส่วนปลาย 19 ราย 17 ราย พบรักษาดูแลจุลพยาธิวิทยาของโรคเรื้อนชนิด BT และ 12 ราย พบรอย AFB จากการย้อมแบบ fite staining, bacillary index ของ granuloma (BIG) อยู่ระหว่าง 1+ ถึง 2+ พบรอย สนับสนันอยู่ระหว่างคลินิกและจุลพยาธิวิทยาร้อยละ 63 ในกลุ่ม BT โดยผู้ป่วย 4 รายในกลุ่มนี้พบมีลักษณะ จุลพยาธิวิทยาของ BL การประเมินการตรวจพบเชื้อติดสีทนกรด (AFB) พบรอยร้อยละ 1.3 จากการตรวจเชื้อแบบกริดร่อง ร้อยละ 18 จากการตัดชิ้นเนื้อผิวนัง และร้อยละ 63 จากการตัดชิ้นเนื้อเล็บประสาท ส่วนปลาย บทสรุป ผลการศึกษานั้นชี้ว่า Non-homogeneous nature ของกลุ่มโรคเรื้อนชนิดเรื้อน้อย (PB) ผู้มี 1-5 รอยโรคผิวนัง ซึ่งมีลักษณะของผลการตรวจเชื้อและจุลพยาธิวิทยาที่แตกต่าง นัยสำคัญของการพบผู้ป่วยโรคเรื้อนชนิดเรื้อนมาก (MB) จากผลการตรวจทางจุลพยาธิวิทยาในกลุ่มผู้ป่วยชนิดเรื้อน้อย (PB) จึงควรได้รับการนำเสนออย่างเพราะจะมีปัญหาด้านการให้ยาเคมีบำบัดในระยะเวลาที่นานกว่าผู้ป่วยชนิดเรื้อน้อย (PB)

ย่อโดย งานภาพ พงษ์พาณิช สถาบันราชประชานามาสัย กรมควบคุมโรค

## Patterns of Ocular Morbidity and Blindness in Leprosy - a Three Center Study in Eastern India

Thompson KJ, Allardice GM, Babu GR, Roberts H, Kerketta W, Kerketta A, Leprosy Review 2006; 77(2): 130-40.

ภูมิหลัง โรคทางตาและการเสื่อมสายตาจากโรคเรื้อนสามารถพบได้บ่อย แต่ความซุกและปัจจัยเสี่ยงของพยาธิวิทยาดังกล่าวยังไม่มีการศึกษากลุ่มเฉพาะที่สมบูรณ์ไว้ วิธีการ ได้ทำการศึกษาโดยวิธีสังเกตในผู้ป่วยโรคเรื้อนแต่ละรายในชุมชนใน 3 อำเภอของอินเดียตะวันออก เพื่อวัดความซุกของการป่วยด้วยโรคตาและตาบอด โดยการเลือกผู้ป่วยจากการสุ่มตัวอย่างแบบ stratified random sampling ตามช่วงของอายุที่ต่างกัน 3 ช่วง คือ 0-14 ปี 15-29 ปี และ 30-49 ปี สำหรับผู้ป่วยที่ต้องการรักษาทุกรายได้รับการตรวจทางตาตามมาตรฐานที่วางไว้ ผลการศึกษา ในผู้ป่วย 1137 ราย ที่ศึกษาพบ 33 ราย (ร้อยละ 2.9) ตาบอด ตามการจำแนกความพิการขององค์กรอนามัยโลก และ 232 ราย(ร้อยละ 20.7) มี moderate visual

impairment ความซุกของตาบอดและ visual impairment พบรูมามากที่สุดในศูนย์หนึ่งแห่ง คือ Jhalda การวิเคราะห์ทางสถิติแบบ multivariate logistic โดยวิธี regression analysis พบรูมาระยะเวลาดำเนินของโรคยาวนาน ช่วงของการได้รับการรักษาที่ advanced มาตรและในผู้ป่วยอายุมากมีความสัมพันธ์อย่างอิสระกับการเกิดตาบอด โดยผู้ป่วย 140 ราย (ร้อยละ 28) ใน Muzaffarpur 95 ราย (ร้อยละ 63) ใน Saldoha และ 378 ราย (ร้อยละ 78) ใน Jhalda พบรูมเป็นโรคเรื้อรังที่ยัง active หรือเป็นโรคเรื้อรังชนิดเรื้อรังมาก (MB) ที่อยู่ระหว่างการรักษา อกิจกรรม ความซุกของการเกิดตาบอดในผู้ป่วยโรคเรื้อรังจะผันแปรแตกต่างในประชากรกลุ่มแตกต่างกัน และพบหลักฐานของการเกิดตาบอดและชนิดของโรคเรื้อรังที่แตกต่างกันในพื้นที่ๆ แตกต่างกันแม้อยู่ในภูมิภาคเดียวกัน ดังนั้นในโครงการคัดกรองโรคเรื้อรังและเฝ้าระวัง จึงควรรวมการตรวจทางคลินิกเข้าไว้เป็นส่วนหนึ่งของการตรวจคัดกรองตามปกติโดยเฉพาะในผู้ป่วยที่มีประวัติเป็นโรคเรื้อรังชนิดเรื้อรังมาก (MB) ผู้ป่วยที่มีลักษณะทางพยาธิวิทยาที่รุนแรงยิ่งต้องได้รับการติดตามตรวจสอบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง นอกจากนั้นการศึกษาทางระบาดวิทยาในพื้นที่ที่จะช่วยให้สามารถวางแผนอย่างเหมาะสมและจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ย่อโดย นายแพทย์จุ่มพล ตันติวงศากิจ สถาบันราชประชานมโนธรรม์ กรมควบคุมโรค

## Socioeconomic, Environmental and Behavioral Risk Factor for Leprosy in North - East Brazil: Results of a Case - Control Study.

Kerr - Pontes LRS, Barreto ML, Evangelista CMN, Rodrigues LC, Heukelbach J, Feldmeier H. International Journal of Epidemiology 2006; 35(4): 994-1000.

ภูมิหลัง บรรยายได้โดยรายงานว่ามีผู้ป่วยโรคเรื้อรังถึงร้อยละ 80 ของทั่วไปเมริกา การศึกษาครั้งนี้ มุ่งหมายจะศึกษาปัจจัยด้านสังคมเศรษฐกิจ ลิ้งแวดล้อมและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงของการเกิดโรคเรื้อรังในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งมีโรคเรื้อรังรุนแรง วิธีการศึกษา ใช้วิธี case - control study ในเขตเทศบาล 4 แห่ง ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่เข้าศึกษาเป็นผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยภายใน 2 ปี ที่ผ่านมา โดยไม่เคยมีผู้ป่วยโรคเรื้อรังในผู้สัมผัสร่วมบ้านหรือในเพื่อนบ้านเลย กลุ่มควบคุม ได้แก่บุคคลที่มาตรวจรักษาด้วยโรคอื่นๆ ที่ไม่ใช่โรคผิวน้ำที่หน่วยอนามัยซึ่งให้การวินิจฉัยโรค รวมทั้งประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเดียวกันกับผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่เปรียบเทียบ โดยแต่ละผู้ป่วยในกลุ่มควบคุมที่ได้รับการคัดเลือก จะได้รับแบบสอบถามแบบ semi - structured ซึ่งให้เก็บข้อมูลด้านประชาราษฎร์ ลัทธิเศรษฐกิจ ลิ้งแวดล้อม และพฤติกรรม โดยใช้วิเคราะห์แบบ multivariate hierarchical analysis ผลการศึกษา พบรูมีผู้ป่วย 226 ราย ในกลุ่มควบคุม 857 ราย ได้รับการตรวจตามแบบสอบถาม พบรูมาระดับการศึกษาต่ำ มีประวัติขาดอาหาร ยากจนต้องอาบน้ำในแหล่งน้ำสาธารณะ สปดาห์ละ 1 ครั้งเท่านั้น มีการเปลี่ยนผ้าปูที่นอน สปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยบุคคลพากันมีความสัมพันธ์สูงต่อการเสี่ยงเป็นโรคเรื้อรัง การได้รับการฉีดวัคซีนบีซีจี จากพบรอยแพลงเป็นพบรูมว่าเป็นปัจจัยที่มีนัยสำคัญสูงในการป้องกันโรคเรื้อรัง บทสรุป นอกเหนือจากการฉีดวัคซีนบีซีจีแล้ว ตัวแปรอื่นๆ ที่ยังคงมีความสำคัญสูงในการวิเคราะห์แบบ hierarchical analysis ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรม หรือปัจจัยที่เชื่อมโยงกับความยากจน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับต่างๆ ของ การแพร่ติดต่อของเชื้อโรคเรื้อรังและหรือความก้าวหน้ากำเริบจากการติดเชื้อไปสู่การเป็นโรคเรื้อรัง ผลการศึกษาจึงน่าจะให้คุณค่าความเชื่อถือแก่สมมติฐานที่ว่าการต้มผักโดยตรงระหว่างคนต่อคนมิใช่

เป็นรูปแบบเดียวของการแพร์ติดต่อการติดเชื้อโรคเรื้อน โดยอาจเกิดจากการแพร์ติดต่อทางช่อง รวมทั้ง แผลสิ่งของโรคอื่นๆ ที่มีอยู่นอกร่างกายมนุษย์

ย่อโดย วิจิตรา ถารีสุวรรณ สถาบันราชประชานาถ สยาม กรมควบคุมโรค

### Genetics of Host Response in Leprosy

Moraes MO, Cardoso CC, Van Der Borght PR, Pacheco AG. Leprosy Review 2006; 77(3): 189-202.

ในการทบทวนศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อภิปรายถึงข้อมูลที่สะสมให้ในนานและทำการวิเคราะห์ genetic influence ของ leprosy outcome โดยการศึกษาทางระบบดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับโรคเรื้อนส่วนมากมักอยู่บนพื้นฐานของการเปรียบเทียบความถี่ของ genetic markers ใน การออกแบบ case - control design ซึ่งใช้ candidate genes โดยใช้ immunological pathways เป็นหลัก นอกจากนั้นการทำ genomic scans โดยใช้ family based designs ยังช่วยค้นหา chromosome regions บางตัวที่จะทดสอบเพื่อหาความดันพันธุ์กับโรคเรื้อน ผลการศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า genes ต่างๆ มีส่วนพัวพันต่อความด้านท่าน / ความไวต่อโรคเรื้อน เช่น tumour necrosis factor - Alpha (TNF -  $\alpha$ ) Interleukin (IL) -10 , Vitamin D receptor (CDR) และ parkin ถึงแม้ว่าผลลัพธ์ที่ได้บางอย่างในประชากรที่แตกต่างกันจะยังเป็นปัญหาที่ยังได้ยังกันอยู่ก็ตาม ทั้งๆ ที่มีความก้าวหน้าใหม่ๆ ของ genomics และ genetic epidemiology ที่มีประสบการณ์ที่ผ่านมา ผลลัพธ์ที่ได้ยังรับการยืนยันโดยใช้การออกแบบวิธีการศึกษาทางระบบดิจิทัลเพื่อ pinpoint โดยตรงต่อ genes ที่รับผิดชอบต่อ outcome ของโรคเรื้อน ยิ่งกว่านั้นยังมีความต้องการที่รัดเข้มในข้อมูลด้าน functional / biological data เพื่อจะใช้ในการ validate ผลลัพธ์ทางระบบดิจิทัลที่ได้รับ โดยวิธีนี้สามารถทำ genetic markers มาใช้คัดกรองประชากรที่มีความเสี่ยงสูงโดยนำ gene - testing มาใช้เป็นเครื่องมือในการวินิจฉัยและการพยากรณ์โรคเพื่อยุติยั่งห่วงสูกใช้ของการแพร์ติดต่อและป้องกันการถูกทำลายของเส้นประสาทด้วย

ย่อโดย ดร.เบญจวรรณ เพชรสุขศิริ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข  
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

## หัวข้อ - เรื่อง

### คำนำ

ในการรักษาผู้ป่วยด้วยยาเคมีบำบัดผสมบางรายที่เกิดโรคหรือแล้วเส้นประสาทอักเสบ จำเป็นต้องให้ยา steroid รักษาร่วมไปด้วยเป็นเวลานานๆ เป็นเดือน หรือให้ steroid เพื่อป้องกันการเกิดเส้นประสาท อักเสบและการทำลายของเส้นประสาทส่วนปลาย อย่างทาร้าบข้อแนะนำเรื่องนี้ที่ชัดเจนว่าควรปฏิบัติอย่างไร จึงจะปลอดภัยและให้ผลการรักษาที่ดี

**แพทย์หญิงกัลทรี ทางรัตนสุวรรณ  
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสหบุรี ปีตานี**

### คำตอบ

เท่าที่ทบทวนงานศึกษาวิจัยและการประชุมวิชาการตลอดจนประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง พอกจะนำมาสรุปเป็นข้อแนะนำ ได้ดังนี้

1. ในการทดลองศึกษาวิจัยจากหลายแห่ง (multicentre trial) ให้ยา prednizolone ขนาดวันละ 20 มก. ระหว่างช่วง 4 เดือนแรกของการให้ยาเคมีบำบัดผสม (MDT) เพื่อช่วยป้องกันการทำลายของเส้นประสาทส่วนปลายและลดความพิการที่จะตามมา ผลพบว่าสามารถลด nerve function impairment หรือการเสื่อมน้ำที่ของเส้นประสาทส่วนปลายลงได้อย่างมีนัยสำคัญในระหว่าง 12 เดือนแรก หลังจากนั้น ไม่สามารถรักษาผลติดกล้าวให้อยู่อีกในระยะต่อไปได้ แต่ก็ห่วงว่ายา MDT น่าจะมีส่วนหยุดยั้งการเสื่อม และทำลายของเส้นประสาทส่วนปลายต่อไปได้

2. ในประสบการณ์เมื่อใช้ยาเดี้ยวนรักษาผู้ป่วยโรคเรื้อรังและให้ยา steroid นานๆ รักษาโรคหรือที่รุนแรงและเรื้อรังและเส้นประสาทปวดรุนแรงมาก มักเกิดอาการติดยา steroid หรือ steroid addiction มาจนหยุดยาไม่ได้ (steroid - dependent cases) จึงต้องพยายามลดและถอนยา steroid โดยให้ยา chloroquine ผสม steroid แล้วค่อยๆ ลดขนาดยา steroid ลงจนถอนยาได้ ต่อมาระยะหลังการรักษาผู้ป่วย steroid - dependent และเกิดโรคหรือ ENL ขึ้นใหม่บ่อยๆ (recurrent reaction ; ENL) ก็ใช้ยา thalidomide ร่วมกับ clofazimine เห้วยไปทดแทนจนลดและถอนยา steroid ได้ เช่นกันและใช้ clofazimine ควบคุมและป้องกันการเกิดโรคหรือใหม่อีกด้วย

3. ในประสบการณ์เมื่อใช้ยาเคมีบำบัดผสมในม้าบูบัน (MDT) เมื่อเกิดโรคหรือก็ให้ steroid ร่วมด้วย เช่นกันตามขนาดและเวลาที่กำหนดเป็นมาตรฐานไว้แล้ว แต่ก็ไม่มีผลลัพธ์ที่มีนัยสำคัญด้านการหยุดยั้ง cellular และ humoral immune states และกลับมีผลข้างเคียงตามมา เช่น แผลในกระเพาะอาหาร เบาหวาน ต้อกระจุก วันโรค ฯลฯ เป็นต้น จึงต้องติดตามดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด

4. ในผู้ป่วยที่ได้รับยา MDT ครบและจำหน่ายจากภาระรักษาแล้ว บางรายต้องให้ยา steroid จากเกิดโรคเหอและเส้นประสาಥ้อกเส้น ผลการศึกษาพบว่ายา steroid ไปลดอัตราการถูกทำลายหมดไปของเชื้อโรคเรื้อนในเนื้อเยื่อและเม็ดเลือดขาวแม่คิคร่อฟ้าฯ ซึ่งยังพบเก็บเชื้อโรคเรื้อนได้ใน cytoplasm หากในการทดลองศึกษาในรอยโรคที่ทำให้เกิดขึ้น อธิบายได้ว่ายา steroid ไปลดการสนองตอบทางภูมิคุ้มกันทาง (immune response) ทำให้เชื้อโรคเรื้อนสามารถเจริญแปรตัวเพิ่มมากขึ้นได้ จึงควรให้ยา MDT ร่วมด้วยเพื่อรักษา

5. ในกรณีหรือรายผู้ป่วยโรคเรื้อนที่จำเป็นต้องให้ยา steroid รักษาเป็นเวลากว่า 4-6 เดือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเกิดโรคเหอชนิดแรกและเส้นประสาಥ้อกเส้น ร่วมกับการให้ยา MDT ด้วย กรณีให้ยา steroid นานๆ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำกับดูแลติดตามตรวจห้องท้องคลินิกและการตรวจเชื้อ เพื่อดูว่า มีอาการแสดงของโรคเรื้อนกำเริบขึ้นใหม่หรือไม่ (Reactivation) และในรายที่เกิด late reversal reaction หลังหยุดยา MDT แล้วก็ควรต้องติดตามตรวจว่าเกิดการกลับเป็นโรคเรื้อนขึ้นใหม่ (relapse) ระหว่างและภายหลังระยะเวลาของการติดตามเฝ้าระวังเมื่อจำเป็นต้องขยายใช้ยา steroid เป็นเวลากว่า

ศาสตราจารย์นายแพทย์อิระ รามสูตร  
บรรณาธิการ



- คุณภาพชีวิตและการมีส่วนร่วมทางสังคมของผู้ประสบปัญหาจากโรคเรื้อน
- การประเมินผลความรู้ด้านทันตศึกษาของผู้ป่วยโรคเรื้อน สูงอายุในสถาบันราชประชานมารถย
- การศึกษาความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้านสาขาจิตวิทยา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน เรื่องโรคเรื้อน สถาบันราชประชานมารถย
- การศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการติดเชื้อโรคเอดส์ และ เชื้อโรคเรื้อนในด้านระบบวิทยา อิมมิวนอยด์วิทยา คลินิก และการรักษาในโรคเรื้อน

email : rpsi\_journal@hotmail.com

กระทรวงสาธารณสุข ก.ด้านน้ำ ๐.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐